

Protokół Nr XX/2005

z XX sesji Rady Gminy Mieścisko w dniu 24 czerwca 2005 r. w godz. 12.00 do 16.40 w sali sesyjnej Urzędu Gminy w Mieścisku.

Adn. 1

XX sesję Rady Gminy Mieścisko otworzył Przewodniczący Rady Gminy – P.Janusz Górski.

Na wstępie powitał:

- radnych Rady Gminy Mieścisko,
- Wójta Gminy Mieścisko – P.Andrzeja Banaszyńskiego,
- radnych powiatowych: P.Tadeusza Synorackiego i P.Lecha Plucińskiego
- przedstawiciela Gminnego Koła Emerytów i Rencistów w Mieścisku – P.Lecha Przybysza,
- przewodniczącego powiatowego Koła Samoobrona – P.Józefa Juskiewicza,
- sołtysów wsi,
- oraz wszystkich uczestników dzisiejszej sesji.

Adn. 2

Przewodniczący Rady odczytał porządek obrad, jaki radni i goście otrzymali wcześniej z zaproszeniem na sesję.

Jednocześnie poinformował, że w uchwale dotyczącej udzielenia pomocy finansowej Starostwu Powiatowemu należy zmienić na udzielenia pomocy Powiatowi Wągrowieckiemu.

Do przedstawionego porządku zgłoszono następujące zmiany:

- Wójt – wnioskował o wprowadzenie dodatkowo 2 uchwał:

pod poz. 10.11 – uchwała w sprawie zbycia nieruchomości gruntowej w Gorzewie,

pod poz.10.12. – uchwała w sprawie wydzierżawienia części dachu budynku Urzędu Gminy w Mieścisku oraz części dachu budynku szkoły przy ul. Wągrowieckiej celem zamontowania urządzeń radiowych do stałego dostępu internetowego.

- radny Rodzewicz – wnioskował o zmianę do projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy na 2005 rok w części dot. zwiększenia dotacji do Brygady Robót Komunalnych (do 1m3 ścieków) w kwocie 70 tys.zł. Brygada miała wyjść z zapaści a okazuje się, że w dalszym ciągu są długi. Radny dodał, że na ostatniej Komisji radni otrzymali materiały dot. Brygady i był zbyt krótki czas do zaznajomienia się z nimi. Radny prosił o odrębną sesję poświęconą Brygadzie z przeanalizowaniem sytuacji finansowej 3 lata wstecz a na razie sprawy związane ze wsparciem Brygady odłożyć.

- radny Staroń – wyjaśnił, że Komisja Rewizyjna w planie pracy na II półrocze ma kontrolę w BRK i przedstawi Radzie wnioski z kontroli. Jego zdaniem dzisiaj dyskusja na ten temat byłaby zbyteczna.

- radny Rodzewicz – wyjaśnił, że w przedłożonych materiałach przez BRK SA ksera rachunków, które wykonywała 1 firma dla BRK na kwotę ponad 100 tys.zł i dlatego zdaniem radnego sprawę Brygady należałoby poświęcić odrębną sesję. Wskazał, że w ubiegłym roku była dotacja do 1 m3 ścieków 60 tys.zł, później zwiększono jeszcze o 30 tys.zł. Okazuje się, że są dopłaty i BRK ciągle jest „w dołku”. W związku z powyższym radny wnioskował po raz kolejny aby sprawę zwiększenia dotacji do BRK przełożyć na odrębną sesję.

- radny Raysner – poparł propozycję aby Komisja Rewizyjna przyjrzała się dokładnie sytuacji BRK i wtedy na podstawie wyników kontroli radni mogliby zająć stanowisko.

- Wójt – wyjaśnił, że problem był przedstawiony na komisjach i zostało wszystko wyjaśnione. Wójt był za tym aby Komisja Rewizyjna przeprowadziła kontrolę, jednak następna sesja będzie dopiero we wrześniu, a sytuacja finansowa BRK jest ciężka. Jest Komisja Rewizyjna, która powinna to sprawdzić w miesiącu lipcu jednak dzisiaj Wójt prosił o podjęcie uchwały bo te pieniądze są potrzebne pod kontem wykonania zadań, które w tym roku sobie założyliśmy przy założeniu, że jeśli Komisja Rewizyjna uzna, że jest celowa dotacja to zostanie przyznana, jeśli nie to nie będzie zrealizowane.

- Radca Prawny – w kwestii wyjaśnienia dodała, że na tym etapie Rada jest przy uchwalaniu porządku obrad a wniosek radnego dotyczy konkretnej części projektu uchwały budżetowej a zatem radny może wnieść o wykreślenie konkretnego punktu przy dyskusji nad zmianą uchwały budżetowej.

- radny Rodzewicz – zwrócił uwagę, że kiedyś dobrym zwyczajem było, że radni otrzymywali materiały na komisje i na sesję przynajmniej na 7 dni przed posiedzeniem. Ostatnio materiały dot. BRK radni otrzymali materiały w czasie trwania komisji. Nawet nie było czasu żeby dyskutować, było to wyrywkowo. Radny dodał, że stało się w tej chwili normą, że radni otrzymują gro materiałów na sesji, komisjach a nie z wyprzedzeniem 7-dniowym.

- Wójt – wyjaśnił, że obowiązek dostarczenia materiałów na sesję jest 7 dni przed sesją, a na sesję budżetową – 14 dni i jest to zachowane. Natomiast materiały na komisję może otrzymać radny nawet na samej Komisji. Nie jest nigdzie zapisane, że wcześniej. Termin między Komisją a sesją był 7 dni.

Do przedstawionego porządku obrad innych uwag nie zgłoszono.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie propozycje zmian do porządku obrad.

W pierwszej kolejności poddał pod głosowanie propozycję wniesienia do porządku obrad uchwały w sprawie zbycia nieruchomości gruntowej rolnej we wsi Gorzewo.

Radni w głosowaniu jednogłośnie przy 15 głosach „ za „ zdecydowali o wprowadzeniu do porządku tej uchwały pod poz. 10.11.

Z kolei Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie propozycję wniesienia do porządku obrad uchwały w sprawie wydzierżawienia części dachu budynku Urzędu Gminy w Mieścisku oraz części dachu budynku szkoły przy ul. Wągrowieckiej celem zamontowania urządzeń radiowych do stałego dostępu internetowego.

Radni w głosowaniu jednogłośnie przy 15 głosach „ za „ zdecydowali o wprowadzeniu do porządku obrad tej uchwały pod poz. 10.12.

Porządek obrad XX sesji Rady Gminy stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 3.

Przewodniczący Rady zwrócił się z pytaniem kto jest za przyjęciem protokołu z ostatniej sesji Rady Gminy bez odczytania?

Radni w głosowaniu jednogłośnie przy 15 głosach „ za „ przyjęli protokół z ostatniej sesji Rady Gminy przez aklamację.

W związku z faktem, że długoletni radny – P. Ryszard Rodzewicz w ostatnich miesiącach przeszedł na emeryturę w związku z wykonywaną pracą nauczyciela, Wójt Gminy i Przewodniczący Rady złożyli mu gratulacje i podziękowania za 34-letnią pracę pedagogiczną, za trud w wychowaniu wielu pokoleń naszej młodzieży.

Ad. 4. – Interpretacje i zapytania radnych:

- radny Rodzewicz:

1) zapytał czy jest aktualne, że TPSA 1 lipca br. wchodzi neostradą ?

2) sprawa związana z oświetleniem. Nie została wymieniona żarówka w stronę Żabiczyna przy oczyszczalni.

3) w związku z faktem podlewania stadionu wodą miejską radny zapytał o ilość zużycia wody na godzinę, pobór prądu. Dlaczego wybrano taki sposób podlewania? Na oczyszczalni jest motopompa o odpowiedniej wydajności. Można by zamontować węże, z których będą się automatycznie wysuwać zraszacze.

- radny Graczyk skierował pytanie do radnych powiatowych jak daleko są posunięte sprawy usunięcia pozostałości po wyciętych drzewach, odrostów drzew, pniaków, korzeni? Przypomniał, że miały być falochrony na przepuście.

- radny Kuryłowicz pod adresem radnych powiatowych zgłosił następujące sprawy:

1) w sprawie remontu drogi do Kłodzina - połatanie dziur bądź wyrównanie. Czy to będzie robione w tym roku?

2) w sprawie drogi Jaroszewo I – Jaroszewo II tę drogę musiałaby poprawić równiarka. Ponadto wskazał, że ta droga bardzo zarasta i musieliby przyciąć samosiejki. Kosiarka, która to wykaszka powinna szerzej wycinać żeby tak szybko nie zarastało.

3) wnioskował o sprawdzenie wyposażenia posesji w kubły na śmieci, gdyż zauważa się częste wyrzucanie worków ze śmieciami.

4) wnioskował, aby wysypisko było definitywnie zamknięte bo w dalszym ciągu tam są dowożone śmieci.

- radna Zochowska – skierowała swój wniosek do radnych powiatowych. Chodzi o wyjazd z Osiedla w Popowie Kościelnym na drogę do Mieściska (skrzyżowanie). Po zimie jest dużo dziura i gdy pada deszcz jest wielka kałuża.

- radna Kapczyńska – zapytała czy przewiduje się zasypanie kruszywem przywróconego deptaku po P.Sałacie na Oś.Michałowskim ?

- radny Hoffmann – w imieniu mieszkańców Popowa zapytał czy będzie w najbliższym czasie robiona droga za sklepem w Popowie Kościelnym?

- radny Rodzewicz

1) do radnych powiatowych; wskazał, że w ubiegłym roku zaczęto remontować drogę w Łaziskach na zakręcie „ bo tam się wylatywało „ i to samo dzieje się w Rudzie na zakręcie. Jak jest woda – to dosłownie wyrzuca. W ubiegłym roku zaczęto to robić i nie dokończono.

2) do Wójta – czy jest prawdą, że firma „ P. Stokłosy „ wyrzuciła odpady organiczne na teren w kierunku Gołaszewo – Gorzewo?

3) czy jest możliwość wystąpienia z wnioskiem przez Zarząd Dorzecza Wełny na kompleksowe rozwiązanie wagrowania Wełny? To wszystko zarasta, woda nie spływa z powodu nadmiaru mułu. To wymaga kompleksowego rozwiązania, a fundusze unijne podobno są na to,.

- radny Migas – w sprawie dzierżawy stawu w Miłosławicach. Mieszkańcy skarżą się, że zostali pominięci, że nic o tym nie wiedzieli. Podobno ktoś spoza wsi to wydzierżawił i pytają jak to się stało?

Ad. – zapytania sołtysów

- P. Chojnacki – sołtys wsi Jaworówko

1) zgłosił sprawę uszkodzonego hydrantu w Jaworówku i problem mieszkańców skarżących się, że mają powietrze w rurociągu, „ To strzela czy kran jest odkręcony, czy nie „. Może

rozwiązałoby problem przy wymianie uszkodzonego hydrantu założenie odpowietrznika. Problem w tym, że różnica w poborze wg licznika wynosi przez dwa miesiące 10 kubików;

2) na miejscu uszkodzonego hydrantu jest zrobiony wykop, zalany wodą. Jest to zabezpieczone prowizorycznie. Wyraził troskę o bezpieczeństwo biegających w tym miejscu dzieci;

3) ponowił sprawę wydzierżawienia stawu w Miłosławicach i zapytał dlaczego w tej sprawie zostali pominięci mieszkańcy Miłosławic, ale i okolicznych wsi. Jest to zbiornik p. pż. I powinien być ogólnie dostępny. Jeśli ktoś karpie tam hoduje to na własne ryzyko i zdaniem sołtysa tablice nie powinny tam być;

- P. Burzyński - sołtys wsi Nieświastowice – zapytał czy będzie robiona droga z Popowa w kierunku Miłosławic przez Nieświastowice, gdyż są tam bardzo duże dziury?

- P. Tańska – sołtys wsi Zbietka – zapytała czy w tym roku będą zrobione pasy na przystanku autobusowym dla dzieci w Zbietce ?

- P. Rolewski - sołtys wsi Płaskowo

1) w szkole mieszkają 3 rodziny, jest kilkoro dzieci, a tam zaraz jest pole, które rolnik dzierżawi i jest wysokie zboże. Dzieci tam chodzą i chowają się w tym zbożu. Sołtys zaproponował czy nie możnaby tego ogrodzić?

2) na szosie Skoki jest zakręt zarośnięty krzakami. Wyjeżdżając ze strony Nieświastowice to nie widać pojazdów jadących od Skoków. Jest tam ciężko wyjeżdżać. Krzaki miały być wycięte.

- P. Witucki – sołtys wsi Sarbia – poprosił o równiarkę na drogi gruntowe w Sarbii.

- P. Bronicki - sołtys wsi Piastowice – mieszkańcy Gólek na ostatnim zebraniu postulowali o utwardzenie do nich drogi. Do tej pory nie dostali na ten wniosek odpowiedzi.

Na pytania sołtysa odpowiedzi udzielił Wójt Gminy:

- hydrant w Jaworówku – awaria była w sobotę. Jak będzie kupiony hydrant to będzie zamontowany. Nie możemy zasypywać wykopu i znowu odkopywać, bo dzieci biegają. Rodzice też muszą patrzeć co się z ich dziećmi dzieje. Wykop oczywiście musi być zabezpieczony – będzie to sprawdzone;

- sprawa powietrza w rurociągu – w żadnym naszym rurociągu nie powinno być powietrza, bo nikt tego powietrza tam nie pompuje. W tym układzie jest wieża. Najpierw pompujemy do wieży i z wieży wszystko idzie na zewnątrz. Musi gdzieś być zasysane powietrze i instalacja mieszkalna, bo normalnie w sieci takiego czegoś nie może być. Zostanie to sprawdzone.

- staw w Miłosławicach – staw został wydzierżawiony P. Stanickiemu, który wg Wójta gwarantuje jego dbałość. Jeśli jest prywatny teren, to też nie można sobie chodzić łowić ryby, ale do celów p. poż. ma on służyć. Jeśli P. Stanicki ogroził to jest jego dzierżawa i ma prawo. Jeśli P. Stanicki nie będzie gwarantował dobrego wykorzystania tego stawu pod kontem zagospodarowania, to jeśli będzie ktoś inny to jemu zostanie wydzierżawiony. Jeśli nowy dzierżawca nie będzie się wywiązywał to mu to zostanie odebrane. Natomiast dostęp p. poż. jest zawsze.

- droga – sądzę, że te dziury niedługo będą wszystkie łatanie.

- P. Tańskiej w Zbietce – Wójt oznajmił, że odbyło się posiedzenie Komisji, która wstępnie zaakceptowała pasy po prawej stronie na drodze wojewódzkiej aby można było przejść. Jednocześnie Wójt zwrócił uwagę, że kilkakrotnie spotkał osobiście jadąc do Wągrowca, że dzieci które przyjeżdżają ze szkoły wysiadają na zakręcie w kierunku Wągrowca automatycznie od razu za autobusem na lewą stronę. Jeśli ktoś pojedzie z Wągrowca to nie wyhamuje. Poprosił P. Sołtys o zaapelowanie do rodziców, aby zwracali uwagę, bo dzieci przebiegają tam, gdzie pasów nie ma.

- P. Rolewski – sołtys wsi Płaskowo – „jesteśmy przeciwni, żeby grodzić „. Myśmy zaproponowali tam boisko w Płaskowie, było wszystko przygotowane, jednak reszta mieszkańców nie zgodziła się. Poza tym jeśli biegają po tym zbożu to też są kogoś dzieci.

- sprawa krzaków zarastających wyjazd – jest to obecnie plagą. Ja również interweniowałem, żeby wykosić wyjazd w Roszkowie. Interweniowałem, żeby to było w najbliższym czasie wykonane. Prawdą jest, że jeśli będą te młode pędy jednoroczne wykaszane co roku to nie odbiją. Ratujemy się półśrodkiem – bezrobotni, którzy obecnie są na robotach interwencyjnych i to wycinają. Jest to dobre na rok. Te rzeczy będą wycinane po kolei.

- równiarka - jest zepsuta. Kiedy będzie naprawiona to drogi będą równane zgodnie z harmonogramem. Jeszcze raz naprawimy tę równiarkę, a potem może trzeba będzie ją zezłomować.

- utwardzanie drogi do Gółki – jest ona w planie, tylko nie na ten rok. Poza tym w pierwszej kolejności należy dokonać utwardzenia drogi do Piastowic.

- P. Chojnacki – sołtys wsi Jaworówko – powrócił do sprawy stawu w Miłosławicach. Ponowił fakt, że została pominięta Rada Sołecka w Miłosławicach, mieszkańcy nie zostali powiadomieni o możliwości wydzierżawienia stawu. Chodzi o fakt, że nikt o tym nie wiedział. Mieszkańcy Miłosławic są oburzeni. Chodzi o to, że to zostało zrobione po kryjomu.

- odpowiedź Wójta – wyjaśnił, że kiedyś stawu nie było w ogóle, potem były topole, potem straż miała. Natomiast jeśli ktoś bierze, zagospodarowuje i ma coś dla siebie od razu są pretensje do trybu w jaki sposób to zostało zrobione. „Ja wydzierżawiam temu, kto daje lepsze warunki. Proszę przedstawić lepsze warunki, to zmienię tę umowę. Znając P. Stanickiego uważałem, że dopilnuje dobrego zagospodarowania tego akwenu. Jeśli nie będą zagwarantowane warunki, to ja zerwę umowę.

- P. Nowakowski - sołtys wsi Miłosławice – wyjaśnił, że Rada Sołecka miała chętnego, który chciał wydzierżawić za 1.000 zł. Mógł być przetarg, skoro było więcej chętnych na ten staw.

- Wójt – jeśli miałbym wiadomość, że ktoś chce staw wydzierżawić za 1.000 zł. to bym go wydzierżawił. Jeśli będzie ktoś za 1.000 zł. to ja zobaczę jakie są możliwości, zerwę tę umowę i ogłoszę przetarg, ale państwo musicie również wziąć na siebie odpowiedzialność. Pragnę też zauważyć, że staw w Miłosławicach nie był nigdy dobrze zagospodarowany. Jeśli Pan chce dać 1.000 zł. za dzierżawę to niech złoży taką ofertę i to jest podstawą, żeby zerwać tę umowę. Wójt dodał, że jest wniosek, żeby wydzierżawić świetlicę w Miłosławicach. Poleciał mieszkańcom zastanowić się jaką dać odpowiedź.

Przed realizacją kolejnego punktu Przewodniczący Rady nawiązał do udziału naszej gminy w ogólnopolskiej kampanii „Alkohol – nieletnim dostęp wzbroniony „ zorganizowanej przez Państwową Agencję Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Warszawie i związek Pracodawca Przemysłu Piwowarskiego „Browary Polskie „.

Na sesji Wójt i Przewodniczący Rady wręczyli certyfikat rzetelnego sprzedawcy.

Certyfikat otrzymali: P. Ewa Stefańska, P. Edyta Sucha, Mirosław Jeziorek, P. Ewelina Martyńska, P. Paweł Renn.

Ad. Podjęcie uchwał

- w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Wągrowieckiemu na „Przebudowę ulicy Pocztowej w Mieścisku wraz z odwodnieniem”.

Wyjaśnień do projektu uchwały udzielił Wójt Gminy.

Pomoc finansowa przez gminę dotyczy modernizacji drogi powiatowej na odcinku od ul. Pocztowej do Wieli.

Z tą uchwałą wiąże się następna sprawa zaciągnięcia zobowiązania nie znajdującego pokrycia w budżecie gminy na 2005 rok na w/w zadanie. Udzielenie pomocy finansowej nastąpi w 2006 roku.

Ma być zrobiona droga od Restauracji do rowu w kierunku Wieli, odwodnienie i wymiana krawężników, nowa nakładka asfaltowa i dywanik asfaltowy od rowu do Wieli.

- radny powiatowy – P. Synoracki – w kwestii wyjaśnienia dodał, że jest ustawa z 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków i to zbiorowe odprowadzanie ścieków należy do gminy. Powiat chcąc budować drogę, musi z tej drogi zebrać wodę. W tej chwili jest rozpisany przetarg na budowę tej drogi. Powiat realizuje całe zadanie i wyklada pieniądze w sensie przebudowa drogi i odwodnienie a w realizacji tego zadania pomaga gmina, tj. w przyszłym roku te 100 tyś. będzie zwrócone przez gminę do powiatu. Asfalt wg projektu jest robiony do rowu natomiast planuje się żeby w ramach remontu po uzyskaniu środków położyć sam asfalt od rowu do początku Wieli zaczynając od Restauracji.

- radny Rodzewicz – zapytał jaka jest możliwość częściowego współfinansowania remontu drogi przez firmę, która prowadzi działalność w tamtym rejonie ?

- Wójt – prawnej możliwości nie znam żeby ich zmusić do współfinansowania , bo oni też płacą podatki.

- radny Graczyk - nawiązał do postawionego na posiedzeniu Komisji pytania pod adresem Wójta jaka jest możliwość współudziału w finansowaniu budowy drogi przez firmę, która tam prowadzi działalność?

W ustawie o drogach publicznych , firma która przekracza w użytkowaniu obciążenie drogi przewozem w 25% jest zobligowana do udziału we współfinansowaniu.

- radny Synoracki – nie sądzę żeby taki zapis byłby. Należy postawić sobie pytanie jak zbadać te 25% ?

- Wójt – sprawdzimy to, ale jeszcze trzeba zwrócić się do tej firmy i jej udowodnić, a my chcemy mieć drogę do października, w związku z czym nawet jakby robota była zrobiona, a firma będzie zobowiązana to od niej j te pieniądze wyegzekwujemy Na razie nie mamy żadnego kontaktu z kierownictwem Koudisa.

- radny Raysner – w związku z pomocą z budżetu czy to zostało pod względem prawno-finansowym dobrze rozpatrzone. Czy nie będzie sytuacji, że powiat w związku z pomocą nie będzie umiał czegoś odprowadzić na konto fiskusa?

- Wójt – nie ma takiej możliwości ponieważ Zarząd Dróg Powiatowych rozpiął przetarg i tak w specyfikacji jest określone. Jeśli ktoś wygra przetarg za określoną kwotę, to w tej kwocie jest również podatek VAT. My jedynie dorzucamy do tego swoją kwotę, w której też będzie część podatku VAT. To nie jest dotacja tylko pomoc.

- radny Synoracki – ustawa o finansach publicznych mówi o pomocy finansowej i rzeczowej. W związku z brakiem innych pytań Przewodniczący Rady przystąpił kolejno do odczytania uchwał, poczym poddał je pod głosowanie. W pierwszej kolejności uchwała w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Wągrowieckiemu .

Uchwała w głosowaniu została przyjęta jednogłośnie przy 15 głosach „ za „ i stanowi załącznik do protokołu.

Z kolei poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie zaciągnięcia zobowiązania na zadanie:

„ Przebudowa ulicy Pocztowej wraz z odwodnieniem”.

Uchwała w głosowaniu została przyjęta jednogłośnie przy 15 głosach „ za „ i stanowi załącznik do protokołu.

Z kolei przed następną uchwałą Przewodniczący Rady zarządził 20-minutową przerwę.

Po przerwie wznowiono obrady.

- uchwała w sprawie zaciągnięcia pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska.

Zgodnie z wyjaśnieniami Wójta Gminy projekt uchwały dotyczy pożyczki z WFOŚ na kwotę 152 tys.zł na zadania:

- 1) uzbrojenie kanalizacji deszczowych na Oś.Młodych i ul. Zacisze w Mieścisku,
- 2) wymiana piecy węglowych na opalane drewnem z jednoczesnym nadmuchem ciepłego powietrza dla świetlic w Płaskowie i Gołaszewie,

3) kanalizacja sanitarna wraz z przykanalikami dla wsi Popowo Kościelne. Projekt uchwały był przedmiotem dyskusji na wspólnym posiedzeniu Komisji w związku z tym na sesji nie zgłoszono pytań. Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały, którą następnie poddał pod głosowanie. Uchwała w głosowaniu została przyjęta jednogłośnie przy 15 głosach „za” i stanowi załącznik do protokołu.

- uchwała w sprawie zmian w budżecie gminy na 2005 rok.

Zgodnie z wyjaśnieniami Skarbnika Gminy uchwała szczegółowo była omówiona na wspólnym posiedzeniu Komisji. Jednocześnie do tej uchwały wprowadza się 3 autopoprawki:

- 1) zwiększenie wydatków budżetowych w wysokości 800zł na domy, ośrodki kultury dla Wiejskiego Domu Kultury w Podlesiu Wysokim na zakup wyposażenia do chłodni. Źródłem dochodów będą wpłaty za wynajem świetlic wiejskich. Tutaj dofinansowanie też będzie z konkursu „Otwarta Zagroda”;
- 2) zwiększenie wydatków na ochronę i konserwację zabytków tj. na przebudowę wejścia głównego do zabytkowego kościoła w Sarbii w wysokości 5 tys.zł z jednoczesnym zmniejszeniem wydatków na drogach publicznych gminnych z utwardzenia ulic;
- 3) Przeniesienie środków z budowy i remontów sali gimnastycznej w Mieścisku w kwocie 7.320 zł na rzecz opracowań dot. systemu zarządzania jakością ISO 9001. Jest to I rata – zapłata częściowa a w następnym roku zapłata II raty. W wyniku tych zmian z uwzględnieniem autopoprawki do projektu uchwały dochody zwiększyły się o kwotę 52.366 zł, a wydatki budżetu gminy zwiększyły się o kwotę 142.366 zł.

Jednocześnie w nawiązaniu do wypowiedzi radnego Rodzewicza zwróciła uwagę, że kwota która została zaplanowana do BRK wynosi 70 tys.zł. W roku bieżącym dotacja przedmiotowa do 1 m3 ścieków wynosiła 60 tys.zł. Skarbnik Gminy przedstawiła wielkości strat w latach 2001-2004. W kosztach kalkulacji kosztów całkowicie została pokryta strata z roku 2001 i częściowo strata z roku 2002. Łączne straty zakładu oczyszczania ścieków eksploatowanych przez BRK wyniosły na koniec 2004 roku kwotę 115.983,18 zł. Po szczegółowej analizie i po przedstawieniu sprawy przez Kierownika BRK oraz osobę nadzorującą – P.Bździaka i biorąc pod uwagę opinię niezależnego eksperta finansowego Skarbnik Gminy dodała, że nie ma na dzisiaj takiej działalności, która robiłaby produkty bez zysku. P.Wójt w propozycjach do uchwały w sprawie zmian zaproponował 70 tys.zł. Ta kwota nie pokryje w całości straty. Wyjaśniła, że radni wiedzą jakie wyniki ma BRK bo każdorazowo taka informacja jest przedstawiana przy okazji sprawozdania z wykonania budżetu. Są zobowiązania, należności ale BRK gdyby na dzień dzisiejszy uzyskała płynność finansową to potrzebne byłoby 200 tys.zł wtedy automatycznie sytuacja byłaby taka jaka powinna być, czyli nie byłoby problemów i zatorów płatniczych, jakie w tej chwili występują, a te zatory płatnicze dochodzą nawet do 6-8 miesięcy jeśli chodzi o termin płatności. BRK przy Urzędzie Gminy jest gospodarstwem pomocniczym bez osobowości prawnej. Jest to gospodarstwo pomocnicze Urzędu Gminy w Mieścisku i nawet jeśli sytuacja finansowa BRK będzie wykazywała niedobór a w konsekwencji likwidację to te długi prędzej czy później spadną na gminę. Łączne zobowiązania z tytułu dostaw towarów i usług wynoszą aktualnie na 31 maja br.- 156.617 zł, zobowiązania łącznie z zobowiązaniami pracowniczymi, podatkiem wynoszą 260.525 zł. Należności wynoszą 59.815 zł. Zostało jeszcze zobowiązanie za rok 2004 – 27.703 zł. „Gdyby patrzeć na wynik finansowy tegoż gospodarstwa to każdy z nas ma zastrzeżenia i uwagi niemniej jednak uważam że bierze się przede wszystkim aspekt społeczny niemniej jednak uważam, że dofinansowanie jest zasadne”.

- radny Rodzewicz:

1) „uchwalaliśmy dotacje, koszty dostawy wody, ścieki. Po ostatniej podwyżce było zapewnienie, że jak będzie ta dopłata to będzie dobrze. Teraz okazuje się, że w zasadzie przez

te kilka lat to zawsze było bardzo źle, czyli pewne rzeczy były zatajone. Chciałbym wiedzieć jakie dotacje otrzymała BRK od 2001 roku ?”

- Skarbnik Gminy – poinformowała o kwotach dotacji:

- w 2003 r.- 60 tys.zł

- w 2004 r. – 90 tys.zł

- w 2005 r. – 60 tys. zł

Łącznie BRK otrzymała 210 tys.zł.

- radny Rodzewicz – „ może byłem tym niechlubnym wyjątkiem, kiedy mówiłem że trzeba ciągle podwyższać stawki za wodę, ścieki. Niektórzy szczycili się tym, że woda nie podrożała. Mówiłem, że będzie to mniejsza strata, spróbujmy wyrównać bo to kiedyś wróci jak bumerang. Już była sytuacja, że woda nie była podwyższona a potem był wzrost o 40 czy 50%. Czy nie lepiej było cały czas powoli, systematycznie podwyższać ? Bo teraz ta chluba bez podwyżek to efekty tego widzimy;

Radny zwrócił uwagę na potrzebę w BRK jednoosobowej odpowiedzialności za wszystko.

Radnego interesowało czy wszystkie rzeczy, które BRK robi na gminę są fakturowane. Są zobowiązania pracownicze z informacji radnego pracownicy mają wiele nadgodzin niezapłaconych i to jest nie wywiązywanie się z obowiązku w stosunku do pracowników czyli jest to łamanie praw pracowniczych;

- radny powiatowy – P.Synoracki – zabrał głos jako mieszkaniec wyraził zdziwienie o dyskusji nt. zysku. Jego zdaniem tu nie można absolutnie mówić o zysku to nie jest przedsiębiorstwo komercyjne., ono nie ma osobowości prawnej. BRK to „złota rączka Urzędu Gminy”. „Ja pomijam wszystkie elementy kwestii dyscypliny, nadzoru bo tam na pewno SA luki, ale nie można tu mówić o typowej działalności która przynosi zyski. Z całym dziedzictwem jest to Brygada i ludzie Urzędu Gminy i radni muszą zdecydować co z tym robić”

- Przewodniczący Rady – wyraził opinię, że w jego odczuciu BRK jest sprawą dwuaspektową:

1) rachunek ekonomiczny – o którym wszyscy wiemy od dawna, że jest niedobry. Z punktu widzenia rachunku ekonomicznego BRK na rynku komercyjnym nie miałyby prawa się utrzymać;

2) aspekt społeczny - to ponad 20 miejsc pracy, 22 rodziny które mają z czego żyć. Teraz podejmując decyzję o nie udzieleniu dotacji narażając BRK na likwidację narażamy te rodziny na widmo bezrobocia, a żadnym stopniu nie rozwiązujemy sobie problemu finansowego, bo nie ma ona osobowości prawnej i tak spadną te koszt na nas. Dlatego myślę, że podjęcie uchwały o udzieleniu pomocy finansowej BRK jest jak najbardziej zasadne.

- radny Rodzewicz – „BRK jest złotą rączką to nie kwestionuję, nie kwestionuję, że ona musi być dochodowa, czy mieć zysk tylko przynajmniej żeby była na zero. Mniej więcej wiadomo ile kosztuje m2 chodnika. Jeśli kosztuje 5 zł, a BRK robi to za 3 zł, to trzeba powiedzieć uczciwie że za ileś metrów gmina musi dołożyć po 2 zł do metra żeby nie było strat, żeby wyszło na zero. Fakt., że BRK ma rację bytu i ma zostać i aspekt społeczny to ja tego nie neguję. Neguję pewien sposób zarządzania, pewne rzeczy które przechwaliliśmy że było tanio (w przypadku wody). Nie możemy chować głowy w piasek i udawać, że to się samo rozwiąże. Jestem za tym żeby to wreszcie uporządkować bo to wraca jak bumerang co roku.”

- radna Kapczyńska – „nie może P.Rodzewicz powiedzieć, że sprawy były tajone. Ciągłe dostajemy sprawozdania i są sprawy finansowe przedkładane”.

- radny Witucki – „jestem za tym żeby Brygada dalej istniała. Proszę dzisiaj te dotacje przegłosować a do tematu BRK wrócić. Jest wiele rzeczy niewyjaśnionych min. mówi się, że BRK to „złota rączka” a zrobienie bram, drzwi do stacji uzdatniania wody zleca się jakiejś spółce za kwotę 9 tys. zł. Za te pieniądze mogłaby zrobić Brygada. Jest wiele prac, które robi BRK na których nie zarabia, min. prace porządkowe i być może że to też jest nasza wina, że

tego nie zauważaliśmy ale też jest wina kierownictwa że z tym problemem nie wychodziło. Po prostu było zapewnienie, że BRK wychodzi. Moja propozycja jest taka żeby te dotacje przegłosować bo tak musimy tej BRK pomóc, ale musimy się przyjrzeć BRK dokładnie.”

- Wójt – „radny Rodzewicz zawsze mówił, że ścieki są za tanie. Oprócz tych 22 rodzin w BRK trzeba dodać 100 rodzin, które nie płacą za wodę a BRK musi im wodę dostarczać. Ja też się przyznaje do tego jak mówiliśmy, że ścieki będą kosztowały tyle bo to nam się opłaci, mówiliśmy, że z tego wyjdziemy. Ale też zastanówmy się, że BRK istnieje ileś czasu i ilu było kierowników, to też ma wpływ na zarządzanie. Musimy sobie zdawać sprawę, że albo dajemy to w dużej stawce i wtedy państwo na siebie bierzecie odpowiedzialność, albo dajemy to w dotacji”.

Odpowiadając radnemu Rodzewiczowi - „drzwi były robione przez spółkę z Poznania to dlatego, że był materiał i fachowcy. Nic nie było tajone. Działamy zawsze przy otwartej kurtynie. Wójt jeszcze raz ponowił o konieczności przyznania dotacji dla uzdrowienia sytuacji, kontynuacji okresu budowlanego. Najprawdopodobniej będzie przeorganizowanie BRK pod względem osobowym ale również wydajność pracy jest źródłem sukcesu. Chciałbym żeby Rada uchwaliła te dotacje a następnie zorganizować wspólne posiedzenie radnych z Komisją Rewizyjną.”

- radny Rodzewicz – ja pytałem czy jeśli będzie taka dotacja do wody, taka do BRK czy wreszcie te sprawy wyjdą na zero. Było zapewnienie, że wyjdą. Teraz okazuje się, że te zapewnienia które były nie potwierdziły się. Myśmy podejmowali uchwały: albo na fałszywych przesłankach, czy fałszywie nas ktoś wprowadził w błąd, że jak będzie ta dotacja to będzie przynajmniej na zero.

- Przewodniczący Rady – jest propozycja radnego Wituckiego zajęcia się problemem BRK w najbliższym czasie. Natomiast teraz musimy podjąć uchwałę czy decydujemy o udzieleniu dotacji i przyjmujemy uchwałę o zmianach w budżecie ?

- radny Rodzewicz – zapytał skąd na to wzięły się pieniądze przy tak napiętym budżecie ?

W odpowiedzi P.Skarbnik powiadomiła, że jest to jedyna i ostateczna możliwość jaka można sfinansować. Wystąpiliśmy z wnioskiem o umorzenie pożyczki do Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska. Jeszcze nie ma decyzji na piśmie, jednak mamy przyrzeczenie, że zostały spełnione wszystkie wymogi co do kwestii umorzenia pożyczki. Do czasu umorzenia i nie spełnienia tych wszystkich wymogów cała pożyczka do spłaty w danym roku musi być zaplanowana w budżecie. Z chwila kiedy przychodzi umorzenie, to ta pożyczka jest przeznaczona na określony cel. W naszym przypadku tę pożyczkę przeznaczamy na budowę kanalizacji sanitarnej dla wsi Popowo Kościelne. Pieniądze wzięły się z umorzenia pożyczki, którą w 2001 roku zaciągnęliśmy i została już spłacona. Dodała jeszcze, że jest to dotacja do przedmiotu. Gospodarstwo pomocnicze można dotować tylko i wyłącznie przedmiotowo, np. dotacja do 1 m3 ścieków. Chcielibyśmy poprawić sytuację finansową BRK Przekroczenie dyscypliny budżetowej również wystąpiło w 2004r. jeśli chodzi o BRK – zostało to zgłoszone do Rzecznika Komisji Dyscypliny Finansów Publicznych przez Wójta. Jest jeszcze inna możliwość albo likwidacja BRK, powołanie nowej Brygady, ale wszystkie należności, zobowiązania przechodzą wtedy na konto gminy.

W związku z wyczerpaniem zapytań Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały, którą następnie poddał pod głosowanie.

Uchwała w sprawie zmian w budżecie gminy została przyjęta w głosowaniu większością głosów: przy 14 głosach „za” i 1 głosie „wstrzymującym”.

(Uchwała w sprawie zmian w budżecie Gminy na 2005 rok stanowi załącznik do protokołu).

- uchwała w sprawie zbycia nieruchomości gruntowych rolnych we wsi Gorzewo.

Wyjaśnień do projektu uchwały udzielił Wójt Gminy – P.Andrzej Banaszyński.

Gmina na podstawie decyzji Wojewody została właścicielem gruntu w Gorzewie. Są to 3 działki 3/3, 3/4, 3/5 o łącznej powierzchni 2,21 ha i działka 3/6 o pow. 1,88 ha. Te grunty do tej pory były wydierżawiane. Są to nieruchomości wokół Państwa Piotrowiczów za P. Kozłowskim. Jednocześnie Wójt udzielił wyjaśnień do projektu następnej uchwały o zbyciu nieruchomości zabudowanej położonej na działce 3/4.

Do przedstawionych uchwał nie zgłoszono zapytań. Zostały one omówione na wspólnym posiedzeniu Komisji.

W pierwszej kolejności Przewodniczący Rady odczytał treść pierwszej uchwały.

Uchwała w sprawie zbycia nieruchomości gruntowych rolnych we wsi Gorzewo została w głosowaniu przyjęta jednogłośnie przy 15 głosach „za” i stanowi załącznik do protokołu.

Z kolei odczytał projekt uchwały w sprawie zbycia nieruchomości gruntowej zabudowanej we wsi Gorzewo.

Uchwała w głosowaniu została przyjęta jednogłośnie przy 15 głosach „za” i stanowi załącznik do protokołu.

- uchwałą w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych.

Wyjaśnień do projektu uchwały udzielił Wójt Gminy – P. Andrzej Banaszyński.

Do kategorii dróg gminnych zalicza się następujące drogi o znaczeniu lokalnym:

- ul. Pocztowa – Park Sw Huberta o dł. 80 mb

- ul. Gnieźnieńska – Dom Myśliwego o dł. 150 mb.

Wymienione drogi stanowią własność Agencji Nieruchomości Rolnych w Poznaniu. W wyniku przeprowadzonych uzgodnień Agencja zobowiązała się do nieodpłatnego przekazania nieruchomości na mienie komunalne gminy.

Gmina ma pozytywną opinię Zarządu Starostwa o w/w drogach.

W/w drogi mają umożliwić dojazd do gminnych działek.

W związku z brakiem pytań Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały, którą następnie poddał pod głosowanie.

Na 15 radnych obecnych na sesji, uchwałą w głosowaniu została przyjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do protokołu.

- uchwałą w sprawie podwyższenia kwot przysługujących zaliczek alimentacyjnych.

Wyjaśnień do projektu uchwały udzieliła P. Grażyna Witucka – Kierownik OPS w Mieście.

1 lipca br. wchodzi w życie ustawa o postępowaniu wobec dłużników alimentacyjnych i zaliczkach alimentacyjnych, która daje delegację Radzie Gminy w zakresie podwyższenia kwot bazowych dla tychże zaliczek. Kwoty bazowe które przedstawiono na posiedzeniu Komisji gwarantuje budżet państwa jednak każda z nich może ulec podwyższeniu. Podwyższenie kwoty bazowej skutkuje zabezpieczeniem tych środków w budżecie własnym gminy.

- Przewodniczący Rady – wyjaśnił, że na wspólnym posiedzeniu Komisji radni doszli do wniosku, że nie mamy możliwości z naszego budżetu podwyższenia tych kwot alimentacyjnych wobec tego przystąpił do przegłosowania projektu uchwały

Wobec powyższego zwrócił się z pytaniem kto jest za odrzuceniem tej uchwały?

Radni w głosowaniu jednogłośnie przy 15 głosach „za” opowiedzieli się za odrzuceniem tej uchwały.

- uchwałą w sprawie podwyższenia kwot dodatków przysługujących do zasiłku rodzinnego.

Zgodnie z wyjaśnieniami Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w ustawie o świadczeniach rodzinnych została wprowadzona zmiana dotycząca podwyższenia dodatków do zasiłków rodzinnych. Kwoty bazowe gwarantuje budżet państwa. Podwyższenie skutkuje zabezpieczeniem tych środków w budżecie gminy.

Przewodniczący Rady Gminy dodał, że projekt uchwały był omówiony na wspólnym posiedzeniu Komisji, gdzie Rada oceniła, że budżet gminy nie ma możliwości zabezpieczenia środków na podwyższenie dodatków. W związku z brakiem pytań Przewodniczący Rady zwrócił się z pytaniem kto jest przeciwny podjęciu w/w uchwały. W głosowaniu jawnym na 15 radnych, jednogłośnie zdecydowano o odrzuceniu uchwały.

- uchwała w sprawie zatwierdzenia planów pracy stałych Komisji Rady Gminy na I półrocze 2005.

Projekty planów pracy kolejno przedstawili Przewodniczący Komisji. Do przedstawionych planów nie zgłoszono żadnych uwag. W związku z powyższym Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały, który następnie poddał pod głosowanie.

Uchwała w sprawie zatwierdzenia planów pracy stałych Komisji Rady Gminy w głosowaniu została przyjęta jednogłośnie przy 15 głosach „za” i stanowi załącznik do protokołu.

- uchwała w sprawie zbycia nieruchomości gruntowej rolnej we wsi Gorzewo.

Zgodnie z wyjaśnieniami Wójta Gminy nieruchomość gruntowa rolna o powierzchni 5,38 ha wymieniona w uchwale została nabyta przez gminę na własność z mocy prawa decyzją Wojewody Wielkopolskiego. Jest to grunt klasy V i VI.

Projekt uchwały był przedmiotem dyskusji na wspólnym posiedzeniu Komisji w związku z tym na sesji nie zgłoszono pytań. Wobec powyższego Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały, który następnie poddał pod głosowanie..

Na 15 radnych obecnych na sesji uchwała w głosowaniu została przyjęta jednogłośnie przy 15 głosach „za” i stanowi załącznik do protokołu.

- uchwała w sprawie wydzierżawienia części dachu budynku Urzędu Gminy w Mieścisku oraz części dachu budynku szkoły przy ul. Wągrowieckiej celem zamontowania urządzeń radiowych do stałego dostępu internetowego.

Wyjaśnień do projektu uchwały udzieliła Sekretarz Gminy – P.Alicja Kędracka.

Z uwagi na konieczność promowania przez samorządy lokalne społeczeństwa informacyjnego, oferta taniego i stałego dostępu do Internetu z którego mogliby korzystać mieszkańcy gminy, uczniowie w szkole. Przedmiotem uchwały jest wydzierżawienie na czas nieokreślony firmie „SOFTEK” z Janowca Wielkopolskiego części dachu budynku Urzędu Gminy o pow.14 m2 oraz części dachu budynku szkoły w Mieścisku o pow. 14 m2 celem zamontowania urządzeń radiowych do stałego dostępu internetowego. W zamian firma zobowiązuje się do bezpłatnej instalacji łącza internetowego. Wartość dzierżawy ma równać się odpłatności jaka poniósłby Urząd Gminy i Szkoły z tytułu montażu urządzeń i korzystania z nich. Sekretarz Gminy jednocześnie powiadomiła o odpowiedzi uzyskanej z TPSA w dniu 6 czerwca br. , że aktualnie brak możliwości instalacji usług dostępu do Internetu. Jeżeli nastąpi rozbudowa sieci, przydział techniczny i zaistnieją możliwości Urząd Gminy zostanie powiadomiony. Aktualnie istnieją możliwości korzystania z komputerowego dostępu do Internetu – modemu i pakietów godzinnych. Z tego pisma wynika, że od 1 lipca nie wejdzie neostrada. Oferta firmy Softek jest konkurencyjna względem usługi neostrada oferowanej przez TPSA. Podpisanie umowy z firmą Softek w niczym nie przeszkadza żeby korzystać z łącza internetowego Telekomunikacji. Propozycja zawarcia umowy na czas nieokreślony wynika z faktu, że jeżeli zaistnieją jakiekolwiek przeciwwskazania będzie można w każdej chwili taką umowę wypowiedzieć.. Firma, która złożyła ofertę złożyła również wszystkie deklaracje, certyfikaty, zaświadczenie o wpisie do ewidencji. Z przedłożonej przez firmę dokumentacji wynika, że to urządzenie radiowe spełnia wymogi promieniowania zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury w sprawie urządzeń radiowych, nadawczych, odbiorczych, które mogą być używane bez pozwolenia. Firma Softek będzie korzystała ze

sprzętu firmy ORINOKO, która posiada niezbędne na polskim rynku certyfikaty zgodności z normami wydanymi przez Laboratorium Badań Urządzeń Telekomunikacji Ministerstwa Łączności oraz Homologacji. Firma Spytek musi zgłosić, że urządzenie to będzie powyżej 3 metrów i będzie umiejscowione na dachu. Zaleta jest to, że w przypadku podjęcia przez Radę uchwały Wójt zawrze umowę z tą firmą na Urząd Gminy i wtedy Urząd będzie miał darmowe, bezpłatne łącze internetowe plus 2 inne obiekty (GCI i GBP). Jedynym kosztem będzie zakup urządzenia w granicach 200 zł.

Do projektu uchwały zgłoszono zapytania:

- radny Rodzewicz – zapytał jakie są ograniczenia w przesyłaniu danych, szybkość ?

W odpowiedzi Sekretarz Gminy wyjaśniła 128 kb/s za 68 zł.

- radny Rodzewicz – wyjaśnił, że jest w tej chwili tańsza oferta 40 godzin ograniczenia przesyłania. Przy tej cenie, przy tej ilości przesyłu danych nie jest to rewelacja.

- Sekretarz – ponowiła odpowiedź TPSA o braku możliwości w najbliższym czasie instalacji usług dostępu do Internetu.

- radny Rodzewicz- wyjaśnił, że ma informację z Piły że 1 lipca br. wchodzi neostrada.

- Sekretarz Gminy – ponowiła wypowiedź, że łącze o którym mówimy nie przeczy łączu TPSA jeśli ktoś będzie nim zainteresowany.

- Wójt – wyjaśnił, że najlepszą rzeczą będzie dwóch na rynku. TPSA ma do końca roku w woj. wielkopolskim rozbudować centralę. „Nie chciałbym żeby znowu był monopol tylko neostrada. Myślę, że należy wypowiedzieć się pozytywnie, tym bardziej, że nie wydajemy żadnych pieniędzy”.

W związku z wyczerpaniem zapytań Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały, który następnie poddał pod głosowanie.

Na 15 radnych obecnych na sesji: 14 głosowało „za” i 1 radny „wstrzymał się od głosu”.

Uchwała w sprawie wydzierżawienia części dachu budynku Urzędu Gminy oraz części dachu budynku Szkoły przy ul. Wągrowieckiej celem zamontowania urządzeń radiowych do stałego dostępu internetowego stanowi załącznik do protokołu.

Adn. 11. Opinia Rady Gminy w sprawie utworzenia międzygminnego Komisariatu Policji.

Rada w głosowaniu jednogłośnie przy 15 głosach „za” przyjęła opinię, która stanowi załącznik do protokołu.

Adn. 12. Opinia Rady Gminy w sprawie wyrażenia woli przystąpienia do Związku Gmin Szlaku Piastowskiego.

Rada Gminy w głosowaniu jednogłośnie przy 15 głosach „za” wyraziła pozytywną opinię w sprawie przystąpienia do Związku Gmin Szlaku Piastowskiego.

(Opinia stanowi załącznik do protokołu).

Adn. 13 – Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych udzielił Wójt Gminy – P.Andrzej Banaszyński.

- żarówka – będzie wymieniona,

- podlewanie boiska – „zostało wybrane to co jest dlatego, że było najbardziej optymalne i tańsze od tego co Pan proponuje. Kosztowało nas to .4.580 zł, wózek na wąż – 687 zł, 100 m węża -870 zł, pompa stabilizująca ciśnienie 1.099 zł – łączny koszt 7.302 zł. Pobór wody jest około 3 m³ na godzinę. Musiała być druga pompa bo ciśnienie jest za małe.. Jest równomierne podlewanie. Została zasiana trawa łącznie z jęczmieniem. Tej wody będziemy używali tak długo aż trawa się dobrze nie zakorzeni. Jeśli byśmy brali wodę z tego stawu to tę kielkująca trawę moglibyśmy czasem spalić.

- w kwestii wywozu odpadów przez firmę „Stokłosy” - Wójtowi nic nie było wiadomo w tej sprawie.

W uzupełnieniu radny Graczyk dodał, że do ich wsi przywożone były na kogoś życzenie odpady poprodukcyjne kurze ze Zakładu w Koziegłowach i składowane na prywatnych nieruchomościach.

- Wójt – zadał pytanie kto to przywiózł, gdzie to wysypał ? Trzeba to sprawdzić. Na transport takich odpadów musi być zgoda a ponadto za tym musi iść zawsze paszport żeby móc wiedzieć gdzie to poszło i co z tym zrobić. Aby przyjąć taki odpad to ktoś jeszcze musi zapłacić.

- bahrowanie Welny – wniosek jest złożony przez Związek ale nie jest znany termin kiedy to będzie zrobione;

- radnemu Kuryłowiczowi w kwestii drogi – „to są drogi powiatowe i myślę, że będą zrobione. Natomiast jeśli chodzi o drogę Jaroszewo to jest to droga gminna. Weźmiemy kiedyś tych panów od rowów i pójda tam to zrobić”;

- Wójt zgodził się z faktem, że koszenie przy drogach powinno być głębsze;

- kubły na śmieci i śmieci z zewnątrz – podrzucone worki ze śmieciami to SA zarówno nasze jak i obce. Jeśli chodzi o kubły, to w gminie na 1.423 gospodarstwa domowe – jest 780 kubłów. Następnie Wójt liczbę kubłów w poszczególnych wsiach.

-wysypisko - Wójt zaproponował radnemu rozmowę w temacie tym w najbliższy poniedziałek;

- deptak koło P.Sałaty - został przywrócony ruch pieszy. Będzie wysypane kruszywo żeby można było przejść;

- radnemu Hoffmannowi w kwestii drogi – w tym roku nie będzie robione. W pierwszej kolejności trzeba dokończyć Sarbię, Gorzewo, Rudę Koźlanek;

- radnemu Migasowi – „trzeba wspólnie podjąć decyzję”.

Adn. Wolne głosy i wnioski

- P.Chojnacki – sołtys wsi Jaworówko:

1) w imieniu dzieci podziękował radnemu Migasowi za pomoc osobista, finansową, za sponsorowanie organizacji Dnia Dziecka;

2) w związku reorganizacją Policji zapytał kto będzie naszym dzielnicowym ? Zasadne byłoby powiadomić wszystkie wsie;

- Wójt – reorganizacja wg przedstawiciela Policji była potrzebna. Gmina zakupi dzielnicowym telefony komórkowe. Reorganizacja ma być od września. Wójt powiadomił, że robi spotkanie z nowymi dzielnicowymi.

- P.Antkowski – mieszkaniec Jaroszewa II – stwierdził, że w tej chwili jest rewir i powinny być określone godziny przyjmowania interesantów.

- radna Kapczyńska – podziękowała mieszkańcom za udział w plebiscycie na samorządowca, dzięki któremu stała się jednym z laureatów;

- radny Rojewski – w związku z faktem, że radny Raysner zrezygnował z funkcji Wiceprzewodniczącego zapytał, czy Rada nadal ma funkcjonować tylko z jednym Wiceprzewodniczącym ?. Czy będzie wybrany nowy ?

W statucie Gminy jest zapisane, że jest 2 V-ce Przewodniczących. Zdaniem radnego Rada powinna dokonać wyboru nowego.

- Przewodniczący Rady – stwierdził, że jeśli jest taka wola Rady to na najbliższej sesji będzie podjęta uchwała o wyborze Wiceprzewodniczącego.

- Wójt – dodał, że trzeba przeprowadzić konsultacje przez ten czas z radnymi. Jednocześnie Wójt powiadomił w sprawach organizacyjnych, że od 2 tygodni działa bankomat. Dożynki gminne będą 4 września – gospodarzem będzie wieś Sarbia.

- P. Wieczorek – Dyrektor Gminnej Biblioteki Publicznej – podziękowała Radzie za środki na modernizację i remont placówki.

- P. Leszek Kuryłowicz – mieszkaniec wsi Kłodzin:

1) odnośnie wyjazdu na drogę główną. Oceniał, że jest tam niebezpieczny wyjazd. Widoczność na 20 metrów;

2) w imieniu Koła Ekologicznego, którego jest członkiem poinformował, że w Jaroszewie przy lesie jest składowisko odpadów z oczyszczalni z tego powodu dochodzą nieprzyjemne zapachy. Czy o składowaniu odpadów nie powinni być poinformowani mieszkańcy? Czy jest prawidłowe składowanie, czy jest to niebezpieczne?

- radny Raysner – zapytał o możliwości dofinansowania dostępu do Internetu ze środków unijnych?

Odpowiedzi na pytania udzielił Wójt Gminy – P. Andrzej Banaszyński:

- P. Leszkowi Kuryłowiczowi:

1) wyjazd z Kłodzina – jest to droga wojewódzka. W poniedziałek jest spotkanie żeby docelowo to wyjaśnić. Odpowiedzialny jest administrator drogi.

2) Zarządu Koła Ekologicznego w Mieścisku nie ma. Nie jest taki zarejestrowany w Krajowym Rejestrze Sądowym; Wójt potwierdził, że są we wskazanym miejscu wywożone osady z oczyszczalni. Na każdy osad musi być paszport i taki operat mamy. Jest to przesypywane wapnem. Będzie to kontynuowane bo taka mamy zgodę. Nasz osad może być wykorzystywany rolniczo pod przyszłe uprawy. Powinno to być przykryte. Składowanie tego jest tam wskazane. Jest to składowisko legalne;

- Sekretarz Gminy – w sprawie dofinansowania stałego dostępu do Internetu – wyjaśniła, że Unia dofinansowuje ale tylko pod takim warunkiem, że każdy mieszkaniec będzie miał bezpłatny dostęp do Internetu.

W związku z wyczerpaniem dyskusji Przewodniczący Rady podziękował uczestnikom sesji za dyskusję i zamknął XX sesję Rady Gminy.

Protokółowała:

Wiesława Kujawa

Przewodniczył obradom:

Przewodniczący Rady

Janusz Górski