



WÓJT GMINY MIEŚCISKO

Mieścisko, dnia 28 października 2022 r.

Protokół z przeprowadzenia konsultacji społecznych w sprawie pomnika przyrody

W dniach od 17 listopada 2022 r. do 24 listopada 2022 r. przeprowadzone zostały konsultacje społeczne dotyczące projektu *uchwały w sprawie pomnika przyrody*.

Ogłoszenie o konsultacjach wraz z formularzem do zgłoszenia uwag w ramach prowadzonych konsultacji i projektem uchwały, o której mowa zostały umieszczone na stronie internetowej Gminy Mieścisko oraz w Biuletynie Informacji Publicznej. W ogłoszeniu wskazano przedmiot konsultacji, termin oraz formę.

W wyznaczonym terminie przeprowadzenia konsultacji nie zgłoszono żadnych uwag, opinii i wniosku do przedstawionego w konsultacji projektu uchwały.

Jednocześnie w ramach konsultacji społecznych w dniu 24 listopada 2022 r. odbyło się spotkanie w świetlicy wiejskiej w Miłostawicach. Wszelkie zgłoszone opinie, uwagi i wnioski zostały ujęte w protokole ze spotkania stanowiący załącznik do niniejszego protokołu.

Wójt Gminy Mieścisko

mgr Przemysław Renn

PODINSPEKTOR

ds. Gospodarki Odpadami

Sprawę prowadzi: Podinspektor ds. gospodarki odpadami Magdalena Kuśnierkiewicz

Magdalena Kuśnierkiewicz



sekretariat@miescisko.nowoczesnagmina.pl



www.miescisko.nowoczesnagmina.pl

62-290 Mieścisko, Plac Powstańców Wielkopolskich 13



614 278 001; 614 298 010



PROTOKÓŁ

ze spotkania zorganizowanego w ramach konsultacji społecznych w dniu 24 listopada 2022 r. o godz. 16:00 w Miłosławicach dot. projektu w sprawie pomnika przyrody

Miejsce spotkania: **światlica wiejska w Miłosławicach**

1. Liczba osób biorących udział w spotkaniu – 20 osób

2. Streszczenie przebiegu spotkania

Spotkanie w ramach konsultacji społecznych dot. projektu w sprawie pomnika przyrody rozpoczęły się od przedstawienia zgromadzonym osobom projektu uchwały ze wskazaniem podstawy prawnej oraz powodów zawarcia w projekcie uchwały poszczególnych jej zapisów. Omówiono konieczność stworzenia projektu uchwały zgodnie z wydanymi przez Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska rekomendacjami oraz uzgodnienia projektu uchwały z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Poznaniu. W dalszych punktach zostały omówione takie kwestie jak:

- fakultatywność uchwały,
- położenie projektowanego pomnika przyrody, ilość i rodzaj drzew wchodzących w skład alei,
- osobę sprawującą nadzór nad pomnikiem – Wójta Gminy Mieścisko oraz proponowaną nazwę – Aleja Strzeszkowska,
- konieczność wprowadzenia zakazów oraz uzasadnienie wyboru poszczególnych ograniczeń,
- konieczność wskazania działań w ramach ochrony czynnej oraz ich uzasadnienie,
- wskazanie kryteriów uznawania tworów przyrody za pomniki przyrody,
- przedstawienie ekspertyzy dendrologicznej oraz uzasadnienie wyboru alei na planowany pomnik przyrody z uwzględnieniem celu jego ochrony (znaczenie przyrodnicze – bytowanie chronionych gatunków ptaków jak ortolan, trznadel, sierpówka, czy grzywacz oraz jako ciąg komunikacyjny chronionych prawem nietoperzy),
- konieczność usunięcia z projektu uchwały 5 drzew ze względu na bardzo zły stan fitosanitarny,

- konsekwencje utworzenie pomnika przyrody (ochrona elementu przyrody jakim jest omawiana aleja oraz gatunków objętych prawną ochroną ptaków i nietoperzy, wykonywania zabiegów pielęgnacyjnych i awaryjnych przez osobą posiadającą niezbędne kwalifikacje w dziedzinie chirurgii drzew, prowadzenie stałego monitoringu stanu fitosanitarnego drzew przez wykwalifikowaną osobę, konieczność doboru odpowiednich zabiegów agrotechnicznych zapobiegających uszkodzeniu systemów korzeniowych drzew, konieczność podjęcia uchwały w przypadku wymogu usunięcia któregośkolwiek drzewa objętego pomnika przyrody wraz z ponownym uzyskaniem uzgodnienia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu).

Po przedstawieniu kwestii formalno-prawnych zgromadzone osoby miały możliwość przedstawienia swoich uwag, opinii oraz zadawanie pytań. Osoby biorące udział w spotkaniu wniosły następujące uwagi i pytania:

- Zadano pytanie, czy została ustalona geodezyjnie lokalizacja drzew i naniesiona na aktualne mapy. Zgodnie z posiadaną wiedzą i dokumentacją część drzew może rosnąć na granicy z działkami prywatnymi, a nawet już na działkach osób fizycznych. Dodatkowo przedstawiono, że mapy będące załącznikiem do ekspertyzy zostały opracowane na już nieaktualnych mapach.

W odpowiedzi wskazano, że sporządzona została wyłącznie ekspertyza dendrologiczna bez udziału geodety.

- Wskazano na niezgodność projektowanej uchwały z pismem otrzymanym z Urzędu Gminy Mieścisko, w którym poinformowano o planowanym wykonaniu usuwania odrostów drzew do końca marca 2023 r. By móc dokonać takich zabiegów konieczne byłoby wstrzymanie podjęcia uchwały do zakończenia prac pielęgnacyjnych.

- Zadano także pytanie, czy po podjęciu uchwały będzie możliwość remontowania lub rozbudowy drogi.

Przedstawiono, że ze względów, iż jest to istniejący pas drogowy utrzymanie drogi będzie dalszym obowiązkiem Gminy, jednakże rozbudowa pasa drogowego nie będzie możliwa.

- Mieszkańcy wskazywali również na stan drogi, który jeszcze trzy lata temu uniemożliwiał swobodne poruszanie się przez wrastające krzewy w światło drogi. W przypadku objęcia alei ochroną prawną natychmiastowe i bieżące podcinanie gałęzi będzie niemożliwe, gdzie teraz po tej drodze poruszają się autobusy szkolne i

duże maszyny rolnicze. Szkody w pojazdach wartych kilkaset tysięcy będzie musiał pokrywać właściciel drogi.

- W trakcie dyskusji wskazano, że drzewa nie spełniają żadnych kryteriów, by móc objąć realnie aleję ochroną prawną jako pomnik przyrody.
- Mieszkaniec zgodził się, że aleja ta i rosnące w niej drzewa są cenne i należy dbać o tą aleję, ale w mądry sposób taki jaki do tej pory był praktykowany. Nie należy z tej alei robić pomnika przyrody, bo utrudni to normalne funkcjonowanie mieszkańcom. Zaznaczono, że mimo wrastania korzeni drzew w urządzenia melioracyjne nigdy nie podjął próby usunięcia drzew a zawsze stara się o wyczyszczenie przepustów z zachowaniem rosnących drzew.
- Podjęto również temat możliwych ograniczeń w użytkowaniu pola, czy w dalszym ciągu będzie możliwe używanie głębosza.

W udzielonej odpowiedzi zaznaczono, że ochroną objęte będą całe drzewa, również korzenie tych drzew. Wszelkie zabiegi, które mogłyby uszkodzić korzenie wpływające na statykę drzew i ich stan fitosanitarny nie będą mogły być wykonywane, w tym głęboszowanie ze względu na znaczną ingerencję zabiegu w glebę co mogłoby spowodować uszkodzenie korzeni i zamieranie drzewa.

- Mieszkańcy jednoznacznie wskazali, że są przeciwni objęcia alei drzew z Miłostawic do Strzeszkowa ochroną prawną. Jednocześnie stwierdzili, że ich głos nie będzie się liczyć, gdyż oni wyrażają wyłącznie swoją opinię, a radni nie rozmawiają z mieszkańcami na ten temat. Podkreślono, że na spotkaniu zjawił się tylko jeden radny, a na sesji mieszkańcy mają możliwość wypowiedzenia się dopiero w wolnych wnioskach, czyli dopiero po podjęciu uchwały.

W odpowiedzi poinformowano mieszkańców, że wszystkie uwagi wniesione podczas spotkania zostaną przekazane radnym podczas posiedzenia komisji wspólnej poprzedzającej sesję Rady Gminy.

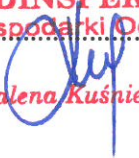
- Zwrócono się z pytaniem, czy przyjęcie omawianej uchwały jest obowiązkiem, z czego wynika podjęcie działań w zakresie ustanowienie alei pomnikiem przyrody oraz kto był pomysłodawcą?

W udzielonej odpowiedzi wskazano, że podjęcie uchwały jest dobrowolne, a podjęte działania wynikają z inicjatywy radnych.

- Ze strony mieszkańca padło też pytanie, co wskazuje na to, by aleję objąć pomnikiem przyrody.

Zgodnie z ekspertyzą dendrologiczną za objęciem ochroną prawną alei drzew wskazują jej walory przyrodnicze (bytowanie chronionych ptaków oraz spełnianie funkcji ciągu komunikacyjnego chronionych gatunków nietoperzy) oraz krajobrazowe.

Protokół sporządził:

PODINSPEKTOR
.....
ds. Gospodarki Odpadami

Magdalena Kuśnierkiewicz

Załącznik – lista obecności