

Protokół Nr XIX/04

z XIX sesji Rady Gminy Mieścisko w dniu 12 kwietnia 2005 r. w godzinach
od 12.00 do 17.00 w sali sesyjnej Urzędu Gminy w Mieścisku.

Adn. 1

XIX sesję Rady Gminy Mieścisko w zastępstwie nieobecnego z powodu choroby Przewodniczącego Rady Gminy otworzyła Wiceprzewodnicząca Rady – P.Elżbieta Kapczyńska.

Na wstępie powitała zaproszonych na sesję radnych Rady Gminy Mieścisko, Wójta Gminy – P.Andrzeja Banaszyńskiego, pracowników Urzędu Gminy, kierowników zakładów pracy, sołtysów wsi, członków Gminnego Koła Emerytów i Rencistów, Prezesa Powiatowego Koła „Samoobrona” – Józefa Juskiewicza, dyrektorów szkół oraz wszystkich pozostałych gości.

W związku z niedawnym pożegnaniem zmarłego Ojca Świętego – Jana Pawła II uczestnicy sesji minutą ciszy uczcili jego pamięć.

(Lista obecności zaproszonych gości i sołtysów wsi stanowią załączniki do niniejszego protokołu).

Adn. 2

Wiceprzewodnicząca Rady Gminy stwierdziła, że na 15 radnych Rady Gminy na dzisiejszej sesji obecnych jest 12 i 3 nieobecnych usprawiedliwionych, wobec czego Rada jest prawomocna do prowadzenia obrad i podejmowania uchwał.

Radni nieobecni to:

- P.Jadwiga Soczka,
- P.Ireneusz Migas,
- P.Janusz Górski.

Adn. 3

Wiceprzewodnicząca Rady Gminy odczytała Porządek obrad XIX sesji Rady Gminy, jaki radni i goście otrzymali z zaproszeniem na sesję.

Jednocześnie zwróciła się z pytaniem o zmiany do przedstawionego porządku.

Wójt Gminy wnioskował o wprowadzenie do porządku obrad dodatkowych uchwał:

- w sprawie zmiany Uchwały Nr XVIII/151/05 Rady Gminy Mieścisko z dnia 28 lutego 2005 r. w sprawie zatwierdzenia „Planu Rozwoju Wsi Popowo Kościelne”,
- w sprawie zmiany Uchwały Nr XVIII/152/05 Rady Gminy Mieścisko z dnia 28 lutego 2005 r. w sprawie zatwierdzenia „Planu Rozwoju Wsi Sarbia”.

Innych propozycji zmian do porządku obrad nie zgłoszono.

W związku z powyższym Wiceprzewodnicząca Rady poddała kolejno I i II propozycję wprowadzenia projektu uchwały pod głosowanie.

Radni w głosowaniu jednogłośnie opowiedzieli się za wprowadzeniem w/w projektów uchwał do porządku obrad. Tym samym porządek obrad XIX sesji Rady Gminy został przyjęty.

Porządek obrad wraz ze zmianami stanowi załącznik do protokołu.

Adn. 4

Wiceprzewodnicząca Rady zaproponowała przyjąć protokół z ostatniej sesji Rady Gminy bez odczytania.

Radni w głosowaniu jednogłośnie przyjęli protokół z ostatniej sesji przez aklamację.

Adn. 5 – Interpelacje i zapytania radnych:**- radny Rodzewicz:**

- 1) zgłosił, że na ul. Nowej w Mieścisku jest 7-8 metrów zniszczonego chodnika i zagraża to przejściu;
- 2) sprawa śmieci przydrożnych oraz śmieci, które SA na torfniakach. Wywożone to jest za Popowem przed przejazdem kolejowym po prawej stronie – tam jest około 4 przyczep. Ponadto na Zbietce oraz nad Wełną pod lasem jak jest przejazd;
- 3) sprawa notorycznego spuszczenia gnojowicy w okresie popołudniowym, zwłaszcza w soboty i niedziele;

- radny Raysner:

- 1) zgłosił sprawę powstania na ul. Gnieźnieńskiej następnej dziury w jezdni. Mieszkaniec, który tam ma blisko budynek zaczyna się martwić, że kiedy będzie deszcz to budynek będzie zalany;
- 2) zapytał czy jest już znany termin remontu drogi 192 przez Mieścisko ?

- radny Staroń:

Przy drodze wojewódzkiej Wągrowiec-Gniezno w miejscowościach Zbietka i Ruda nie są ścięte naznaczone drzewa ponadto należałoby wyciąć krzewy przy tej drodze oraz wyciąć 2 drzewa k/P.Kolińskiego dla bezpieczeństwa dzieci;

- radny Witucki:

Prosił o równiarkę na drogi gminne jak również wnioskował o połatanie dziur w asfalcach zarówno na drogach gminnych jak i powiatowych. Jeśli byłaby równiarka to pod adresem radnych powiatowych zgłosił drogę Sarbia-Ochodza;

- radny Graczyk:

- 1) zwrócił się do radnych powiatowych w sprawie drogi Gołaszewo-Mieścisko gdyż ten odcinek jest w stanie krytycznym. Do samego Gołaszewa po zimie są dziury w asfalcie;
- 2) sprawa poboczy. Korzenie są niedocięte do ziemi. Jak Zarząd Dróg widzi aby przy ziemi było to wycięte ?
- 3) dokończenie zagruntowania bocznej krawędzi drogi w Gorzewie;

- radny Rodzewicz:

Zgłosił wniosek pod adresem Kierownika Brygady Robót Komunalnych o zrobienie przeglądów wszystkich hydrantów na terenie gminy. Wiele głowic ma powykręcane wkłady aluminiowe;

- radna Kapczyńska – wyraziła podziękowanie w imieniu mieszkańców ul. Pocztovej w Mieścisku, że zostały przesunięte studzienki i będzie można poszerzyć drogę łączącą ulicę Pocztową.

Adn. 6 Zapytania sołtysów

- P.Kmieciak – sołtys wsi Jaroszewo II:

- 1) w Jaroszewie są 2 lampy, które były naprawiane i nadal nie świecą. Od asfaltu głównego: lampy trzecia i czwarta;
- 2) zgłosił potrzebę równiarki przy świetlicy,
- 3) potrzebę równiarki na drogę Jaroszewo-Nieświastowice bo ta droga poszkalowana jest rozjechana;
- 4) problem śmieci. Należałoby sprawdzić kto ma kubeł, bo całe worki śmieci są wyrzucane w lasach;

- P.Chojnacki – sołtys wsi Jaworówko:

Zgłosił, że od strony Kłodzina przed cegielnią na łąkach została zrzucona nie wiadomo przez kogo gnojowica ? W tej chwili na całej szerokości rowu jest brudna piana i to śmierdzi gnojowicą;

- P.Tańska – sołtys wsi Zbietka:

- 1) prosiła o równiarkę do Zbietki i zapytała kiedy będzie kruszony asfalt na drogę koło P.Migasa ?
- 2) kiedy będzie zrobione ogrodzenie przy Klubie ?

- P.Rolewski Benon – sołtys wsi Zabiczyn – pod adresem radnych powiatowych zgłosił aby polatać dziury w asfalcie przez wieś Zabiczyn;

- P.Jan Szcześniak – mieszkaniec Mieściska – wskazał na dużą dziurę w jezdni na zakręcie ul.Polna a ul. Pokoju, w którą wpadł 2-krotnie jadąc wieczorem samochodem. Z uwagi na fakt, że w tym miejscu są duże dziury w jezdni prosił o jak najszybsze ich naprawienie.

Na zgłoszone zapytania sołtysów odpowiedzi udzielił Wójt Gminy:

- lampy w Jaroszewie muszą być naprawione. Będą wymienione żarówki
- sprawa równiarki – równiarka ma dzisiaj ruszyć. Będziemy starali się żeby po kolei równać drogi. Ta równiarka pojedzie po wszystkich wsiach. W pierwszej kolejności będzie robić główne ciągi dróg a potem pojedzie drugi raz;
- przy świetlicy w Jaroszewie – „ mamy tam dosyć pracy. Myślę, że nie będziemy niszczyli tego zboża, które jest;
- sprawa śmieci – „ ja myślę, że daleko nikt ze swoimi śmieciami nie jedzie. Ja poleciłem przed Wielkanocą żeby całą drogą powiatową od przejazdu w Chociszewie pozbierać ze śmieci. Jeśli ktoś wyjeżdża w torfy przyczepą, gnojowicę wywozi to jest niedaleko. Jak sami nie będziemy na ten temat reagowali to nikt tego nie załatwi. Najważniejszą rzeczą jest żebyśmy patrzyli co się wokół nas dzieje”; Jednocześnie zwrócił uwagę, że jednym z kryteriów Konkursu „Piękna Wieś” w kategorii wsi jest liczba kubłów na odpady;
- gnojowica – zostanie to sprawdzone. Wójt prosił aby zwracać uwagę na tego typu przejawy niszczenia środowiska i napętnować to;
- Pani Tańskiej – „równiarka od dzisiaj będzie jeździć po drogach; W sprawie kruszonego asfaltu – dopiero zaczęła się wiosna. Teraz zaczynamy prace na zewnątrz. Nie wiem czy będzie w Zbietce robione ogrodzenie. Będziemy starali się robić na pewno również w Zbietce”.

- P.Szcześniakowi – wskazał, że dziury są na drogach wojewódzkich, powiatowych i gminnych. „Ta firma z Zarządu Dróg Powiatowych idzie po kolei i do nas przyjdzie. Jeśli chodzi o drogę Polna-Pokoju to czekamy aż zrobi to firma, która będzie tu pracowała w ramach porozumienia. Na razie oznaczone zostaną te dziury żeby nikt nie wpadł „.

Na zakończenie Wójt podziękował wszystkim za zainteresowanie i jednocześnie prosił radnych, sołtysów, że jeśli zauważą podejrzanego pojazd, że on z czymś, gdzieś jedzie zwrócili na niego uwagę, spisali dowód rejestracyjny bo to jest nasz koszt. Odpady, które są na terenie gminy są własnością gminy;

Adn. 7

Wójt Gminy przedstawił informację ze swojej działalności w okresie międzysesyjnym. (Informacja stanowi załącznik do protokołu)

Następnie odczytał pismo Prezesa Stowarzyszenia Sołtysów Województwa Wielkopolskiego informujące o wyborze P.Ludwika Derezińskiego w skład Zarządu Stowarzyszenia jednocześnie gratulując wyboru.

Ponadto poinformował o nałożeniu takiej samej akcyzy na olej napędowy jak i opałowy. W związku z powyższym wszystkie związki gminne wystosowały protest.

Z kolei poinformował, że z budżetu państwa gmina otrzymała środki na stypendia dla uczniów naszych szkół na rok budżetowy w kwocie 41.261 zł.

Zostały złożone 303 wnioski, z czego 295 spełnia wymogi formalne, z czego:

- w przedziale dochodowym od 0 – 100 zł na członka rodziny – zakwalifikowano 25 wniosków;

- w przedziale od 101-200 zł – 101 wniosków;

- w przedziale od 201 – 316 zł – 159 wniosków.

Z założeń regulaminowych wynika, że osoby z I przedziału powinny otrzymać minimum miesięcznie 45 zł, z II przedziału – minimum 68 zł, a z III przedziału – 90 zł.

Potrzeby wynoszą 171 tys.zł.130 tys.zł to brakująca kwota. Kwota przyznana wystarczy na wypłatę 2,5 miesięcznej transzy wypłat. Gdybyśmy chcieli wypłacić ustawowe kwoty minimum 44 zł to miesięcznie potrzebujemy 13 tys.zł, rocznie 132 tys.zł, brak w budżecie 90 tys.zł. Ta kwota, którą otrzymaliśmy daje na 21 wnioskującego 13,5 zł.

Adn. 8

Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej złożyła sprawozdanie z działalności Ośrodka w Mieścisku za rok 2004.

(Sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu).

Pani Kierownik na zakończenie swojego wystąpienia podziękowała Wójtowi, Radzie, sołtysom za jakąkolwiek formę pomocy, która pozwala Ośrodkowi realizować jego zadania.

Pod adresem Kierownika OPS zostały zgłoszone zapytania:

- P.Synoracki – radny powiatowy:

- 1) zapytał Panią Kierownik jak ocenia współpracę z Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie?,

- 2) zapytał Panią Kierownik jaka jej zdaniem będzie tendencja kierowania podopiecznych do Domu Pomocy Społecznej z terenu gminy Mieścisko bo jest to zadanie finansowane przez gminę i na dzisiaj bardzo aktualne w powiecie. W stosunku do obecnego Domu Pomocy Społecznej w Srebrnej Górze zgłosili swoje roszczenia jego właściciele a więc trzeba będzie ten dom oddać. Wybudowanie nowego DPS wiąże się z tym, że musiałyby być symulacja czy podopieczni będą chociaż z terenu powiatu ?

- P.Pluciński – radny powiatowy – uzupełniając dodał, czy zdaniem Rady Dom Pomocy Społecznej na terenie powiatu jest potrzebny ? Jednocześnie wyjaśniając poinformował, że w momencie kiedy do 2006 roku nie będzie standaryzacji domów pomocy społecznej, te osoby umieszczone w domach za które płaci Skarb Państwa i Wojewoda będą musiały być wyprowadzone z terenu powiatu do innych domów pomocy społecznej. W tej sytuacji radny ponowił zapytanie czy radni widzą DPS na terenie powiatu ?

- radny powiatowy – jeśli stanie się tak, że będzie trzeba oddać ten dom właścicielowi to powiat zleci to zadanie Wielspinowi. Chcemy jednak na przyszłość wiedzieć jaki jest stosunek władz gminnych ?

W odpowiedzi Kierownik OPS wyjaśniła, że kwestia umieszczenia kogoś w DPS można powiedzieć, że jest to miara wyższej konieczności. Tylko i wyłącznie w takiej sytuacji, że po pierwsze wykorzystywane są wszelkie możliwości i ta osoba nie jest w stanie dalej w swoim miejscu zamieszkania przebywać i wtedy kiedy nie zabezpieczymy na 24 godziny opieki to wówczas nie ma innej możliwości jak umieszczenie w tego typu placówce zakładając jednocześnie fakt, że ta osoba musi wyrazić zgodę. P. Kierownik stwierdziła, że trudno powiedzieć jak potoczą się nasze losy. Uzależnione to jest od wielu czynników, ale ma na to wpływ i wiek i stan zdrowia. W każdym momencie może zaistnieć sytuacja, że będzie trzeba kogoś umieścić w Domu Pomocy Społecznej. Statystyka wskazuje, że dzieje się to w wieku podeszłym, ale to nie znaczy, że w młodszym wieku również tam trafić można. Na zapytanie co do faktu w ogóle istnienia tej placówki Pani Kierownik stwierdziła, że jest to jedyna placówka na terenie naszego powiatu, a od roku ubiegłego zadanie obligatoryjne gminy.

W budżecie na ten rok są zabezpieczone pieniądze aby tę jedną osobę utrzymać w Domu Pomocy Społecznej.

Przyszłościowo nie jesteśmy w stanie określić co nam scenariusz życia zgotuje i w którym momencie i kto stanie przed wyborem ? Takiej statystyki nie jesteśmy w stanie przewidzieć ile osób do umieszczenia w DPS może być.

W kontekście zapytania o współpracę z Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie zdaniem P.Kierownik ta współpraca układa się w sposób prawidłowy. Między OPS a PCPR nie ma zależności. Te instytucje mają odrębny system zadaniowy. W zakresie przekazywania pewnej wiedzy PCPR korzysta z pomocy OPS w Mieścisku.

- radny powiatowy – P.Pluciński – stwierdził, że praca społeczna nie jest pracą łatwą. Praktycznie prawie niewidoczna dla zwykłego obywatela. Jako Przewodniczący Komisji Zdrowia i Polityki Społecznej Rady Powiatu złożył podziękowanie na ręce P.Kierownik pracownikom Ośrodka za całoroczny wysiłek, za mroźną pracę dla dobra najsłabszych i najbardziej potrzebujących. W powiecie wągrowieckim statystycznie co 5 obywatel korzysta z pomocy społecznej. Przy tych skromnych środkach finansowych jest to wysiłek bardzo wielki.

- Wiceprzewodnicząca Rady – w imieniu całej Rady przyłączyła się do tych podziękowań życząc dalszej ofiarnej pracy.

- radny Rodzewicz:

1) zapytał jaki jest czas oczekiwania na umieszczenie w Domu Pomocy Społecznej ?

2) czy powiat widzi potrzebę takiego domu ? Z badań demograficznych wynika, że społeczeństwo się starzeje.

- P.Grażyna Witucka – Kierownik OPS – w odpowiedzi wyjaśniła, że od momentu kiedy weszła w życie nowa ustawa o pomocy społecznej, gdzie określono, że to gminy są współfinansujące, jednocześnie został zmieniony zapis, że umieszczamy naszego mieszkańca w najbliższej usytuowanym dla gminy Domu Pomocy Społecznej, czego nie było poprzednio. Na dzisiaj najbliższą jest Srebrna Góra. Jednocześnie oświadczyła, że w swojej pracy nie miała najmniejszych problemów z oczekiwaniem na umieszczenie w Domu Pomocy Społecznej. Najdłużej to miesiąc, półtora.

- radny powiatowy – P.Pluciński - ocenił, że powiat widzi potrzebę istnienia DPS. Z tym, że trzeba brać pod uwagę, że będzie wyłożone 5 czy 6 mln zł, zostanie zbudowany DPS i za kilka lat staniemy przed faktem, że nie ma chętnych do tego Domu. Patrzy się w końcu na człowieka, a może też być potem powiedziane po wybudowaniu, że społeczne pieniądze zostały źle wydane. Póki co DPS w Srebrnej Górze funkcjonuje i jest finansowany przez powiat .Do czasu podjęcia decyzji przez powiat, mamy sytuację awaryjną – Wielspin jest doskonale wyposażony, spełnia standardy, które DPS powinny spełniać. Są wstępne rozmowy przeprowadzone. Ale cały czas pytamy czy budować czy nie ?

- P.Pluciński – radny powiatowy – poinformował, że w ubiegłym miesiącu odbyła się Komisja Zdrowia na której zapadła decyzja, że DPS na terenie powiatu ma być i będzie. W tym miesiącu musi zapadnąć decyzja gdzie to ma być. Standaryzacja jest do 31 grudnia 2006 r. i tu musi zapadnąć decyzja. Wojewoda jednoznacznie powiedział, że nie przesunie momentu, do którego będzie finansował, jeśli DPS nie będzie odpowiadał standaryzacji zgodnie z wymogami ustawowymi.

- radny Raysner:

1) zdaniem radnego decyzją o budowie DPS winna zostać poprzedzona badaniami statystycznymi i wtedy można podjąć słuszną decyzję;

2) nawiązał do przypadku finansowania pobytu osoby w DPS przez Wojewodę;

W odpowiedzi Pani Kierownik wyjaśniła, że jest to Dom, który nie jest domem pobytu stałego. W przypadku opisanym w sprawozdaniu jest on na terenie województwa mazowieckiego. Jest to Dom z pobytem okresowym w granicach 6 do 9 miesięcy na czas rehabilitacji i leczenia pewnego typu schorzeń (chodzi tu o stwardnienie rozsiane).Z terenu naszej gminy został złożony 1 wniosek z pozytywną akceptacją. Tamten pobyt jest wyłączony z dofinansowania przez gminę. Płaci mieszkaniac, a różnicę kosztów pokrywa Wojewoda.

Jednocześnie Pani Kierownik w kwestii potrzeby DPS wyjaśniła, że wcześniej w podtekście mówiąc, że jest to jedyna placówka miała na uwadze, że jeśli mamy coś jedno to utrzymajmy to, bo ona na dzień dzisiejszy ma pełną obsadę mieszkańców i to znaczy, że jest taka potrzeba. W związku z powyższym jest za tym aby był Dom Pomocy Społecznej na terenie Powiatu;

- radny Staroń – stwierdził, że nikt nie wie jaka nas czeka starość. Zwracając się do radnych powiatowych powiedział, że Dom Pomocy Społecznej winien być. Winni robić wszystko żeby ten dom był i był finansowany przez państwo i zlokalizowany w centrum powiatu.

W związku z wyczerpaniem dyskusji, Wiceprzewodnicząca Rady podziękowała Pani Kierownik za przedstawione sprawozdanie.

Z kolei powitała przybyłego na sesję Kierownika Ośrodka Zdrowia Lekarzy Rodzinnych – P.Roberta Przybeckiego.

Kierownik odczytał podziękowanie za przyznane środki przez Radę Gminy na zakup szczepionki poliwalentnej NMR t.j szczepionka przeciwko odrze, śwince i różyczce. Przeprowadzona akcja szczepienia umożliwiła Ośrodkowi Zdrowia w Mieścisku uzyskanie wyróżnienia za uczestnictwo w konkursie w ramach programu edukacyjnego „Szczepienie dobrodziejstwem dla dzieci i młodzieży – Witaj Szkoło”.

Podziękowanie złożył na ręce Wiceprzewodniczącej Rady, Rady Gminy oraz Wójta.

(Podziękowanie stanowi załącznik do protokołu).

Adn. 9

Informację z działalności Przewodniczącego Rady Gminy w okresie międzysesyjnym odczytała w jego zastępstwie Wiceprzewodnicząca Rady – P.Elżbieta Kapczyńska.
(Informacja stanowi załącznik do protokołu).

Adn. 10

Przewodniczący Komisji złożyli informację z prac Komisji Rady Gminy w okresie międzysesyjnym:

- 1) P.Andrzej Kuryłowicz – Z-ca Przewodniczącego Komisji Rolnictwa, Rozwoju Gospodarczego:

Komisja odbyła od ostatniej sesji 3 posiedzenia:

- 11 marca br. nt."Szkody wyrządzane przez zwierzynę łowną". Na tym spotkaniu byli obecni przedstawiciele 6 kół łowieckich działających na terenie naszej gminy. Przekazali informację o stanie zwierzyny oraz nt. szkód wyrządzanych przez zwierzynę łowną.

- 5 kwietnia br. – wspólne posiedzenie Komisji

- 7 kwietnia br. – Komisja odbyła posiedzenie z udziałem Zarządu Gminnej Spółki Wodnej. We wnioskach stwierdzono, że Spółka nie jest tylko po to żeby odwadniać ale też zatrzymać tę wodę;

- 2) P.Ryszard Rodzewicz – Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Spraw Socjalnych i Samorządu:

Komisja odbyła jedno wspólne posiedzenie nt. zaopiniowania materiałów na sesję Rady Gminy;

- 3)P.Marian Witucki:

Komisja odbyła 1 wspólne posiedzenie nt. zaopiniowania materiałów na sesję Rady Gminy;

- 4) P.Kazimierz Staroń – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

Komisja od ostatniej sesji odbyła 4 posiedzenia:

- 1) nt. realizacji podatków i opłat lokalnych, w tym stan zaległości;

- 2) 2 posiedzenia nt. wykonania budżetu Gminy za 2004 rok oraz sformułowanie opinii;

- 3) Wspólne posiedzenie nt. zaopiniowania materiałów na sesję;

- 4) Jednocześnie Przewodniczący Komisji przedstawił w ogólnym zarysie realizację podatków: rolnego, od nieruchomości, od środków transportowych oraz o stanie zaległości, ilości wysłanych upomnień oraz wystawionych tytułów wykonawczych, wpisów na hipotekę za rok 2004;

Szczegółowe protokoły z posiedzeń Komisji SA do wglądu w biurze Rady Gminy.

Po złożonych sprawozdaniach Wójt przekazał na ręce P.Dyrektor Szkoły Podstawowej w Popowie Kościelnym i P.Dyrektor Przedszkola w Mieścisku zebrane kwoty środków w formie daru z Holandii.

Następnie Wiceprzewodnicząca Rady zarządziła 15-minutową przerwę.

Po przerwie wznowiono obrady.

Adn. – rozpatrzenie sprawozdania z wykonania budżetu gminy za rok 2004.

Sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy za rok 2004 w dochodach i wydatkach przedstawiła Skarbnik Gminy – P.Teresa Samarzewska.

Następnie odczytała opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej o sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy.

Skarbnik Gminy jednocześnie poinformowała, że odrębnym pismem zostały przekazane wyjaśnienia jednostek organizacyjnych: Urzędu Gminy, Brygady Robót Komunalnych oraz Dyrektora Szkoły Podstawowej w Mieścisku o przyczynach powstania zobowiązań wymagalnych na dzień 31 grudnia 2004 r. o których jednocześnie została powiadomiona Regionalna Izba Obrachunkowa w Poznaniu.

Kwota zobowiązań wymagalnych Urzędu Gminy w wysokości 34.674 zł spowodowana jest głównie niewykonaniem dochodów za 2004 rok w zaplanowanej wysokości oraz obciążeniami budżetu gminy związanymi z dodatkowymi zadaniami z zakresu administracji rządowej.

Zgodnie z wyjaśnieniami Brygady Robót Komunalnych przy Urzędzie Gminy w Mieścisku jej zobowiązania z tytułu dostaw towarów i usług na dzień 31 grudnia

2004 r. wyniosły 130.979,00 zł i są one wynikiem:

- konieczności zakupu oleju opałowego,
- konieczności zakupu materiałów budowlanych do wykonania powierzonych zadań,
- zaległości z lat poprzednich.

Z kolei zgodnie z wyjaśnieniami Dyrektora Szkoły Podstawowej w Mieścisku zobowiązania wymagalne w kwocie 11.160 zł powstały na skutek przekroczenia zaangażowania środków z powodu konieczności zakupu oleju opałowego niezbędnego do ogrzania budynku Szkoły do końca roku budżetowego.

Następnie Wójt Gminy – P. Andrzej Banaszyński przedstawił informację o ważniejszych dokonaniach na terenie gminy Mieścisko w roku 2004.

Z kolei Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Mieścisko – P. Kazimierz Staroń przedstawił opinię o wykonaniu budżetu Gminy za rok 2004, poczym odczytał wniosek Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy.

Z-ca Przewodniczącego Rady Gminy – P. Elżbieta Kapczyńska odczytała opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu o wniosku Komisji Rewizyjnej o udzielenie absolutorium Wójtowi Gminy z tytułu wykonania budżetu Gminy za rok 2004.

W oparciu o przedłożone materiały i wyrażone opinie Z-ca Przewodniczącego Rady otworzyła dyskusję, która wiąże się z rozpatrzeniem przez Radę sprawozdania z wykonania budżetu Gminy. Nadmienić należy, że w/w sprawozdanie było już wcześniej przedmiotem dyskusji na wspólnym posiedzeniu Komisji.

Podczas sesji w dyskusji głos zabrali:

- radny Graczyk – zwrócił uwagę, że w sprawozdaniu były podane skutki obniżenia górnych stawek podatkowych, a to ustawodawca dał Radzie możliwość ich obniżenia. Rada ustaliła podatki na tyle na ile było stać podatników. Ponadto wskazał na niskie wykonanie wpływów z podatku dochodowego od osób prawnych spowodowane nie przekazaniem w pełnej wysokości dochodów przez Urzędy Skarbowe.

Zgodnie z wyjaśnieniami Wójta ustawodawca ustalił górne stawki podatków. Przy ustalaniu dochodów budżetu gminy ocenia się procent ściągальności. Nie jest przyjmowana 100% ściągальność podatków od nieruchomości i podatku rolnego. Ustalając maksymalne stawki bylibyśmy źle postrzegani przez społeczeństwo.

- radny Graczyk – zwrócił uwagę na zaległości w podatku od nieruchomości od osób prawnych, w tym wniosek o wpis hipoteki przymusowej na kwotę 10.912 zł. Zapytał czy ten dłużnik ma zobowiązanie z lat poprzednich i czy jest możliwość zlicytowania nieruchomości? Skarbnik Gminy w odpowiedzi wyjaśniła, że ten obiekt istnieje i nikt nie poinformował, że działalność gospodarcza została zlikwidowana i w związku z tym corocznie jest dokonywany przypis. Obiekt jest wpisany na hipoteczę. Głównie zaległości w podatku dotyczą jednego wszystkim znanego podatnika.

- radny Rodzewicz – zapytał o wysokość całkowitego zadłużenia tego obiektu i na którym miejscu jest gmina jeśli chodzi o odzyskanie należności ?

Wójt w odpowiedzi wyjaśnił, że cena tej posesji maleje. Gmina corocznie zaległości wpisuje na hipoteczę. W pierwszej kolejności będą regulowane należności wobec pracowników, potem Skarbu Państwa i gminy.

- radna Kapczyńska – będąca dyrektorem miejscowego Banku oceniła, że służby księgowe Urzędu Gminy systematycznie prowadzą akcję windykacyjną co widać min. w zajęciu kont rolników.

Ponadto radna zwróciła uwagę na przekroczenie wydatków na koniec roku w Oświacie spowodowane zakupem oleju opałowego. Wiadomo, że to przekracza wydatki roku bieżącego o kwotę 11.160 zł. Czy w związku z tym kwota środków dla Oświaty zostanie podwyższona? Skarbnik Gminy wyjaśniła, że budżet na rok 2005 został przyjęty i Oświacie brakuje minimum 300 tys.zł. Jeśli nie wzrośnie subwencja tyle środków gmina powinna przekazać szkołom.

Radni w dyskusji interesowali się wysoką kwotą zobowiązań wymagalnych Brygady Robót Komunalnych. W dyskusji zasugerowano aby pozostający w Brygadzie 50% wypracowany zysk przeznaczyć na umniejszenie zobowiązań.

Radni zdecydowali, że gospodarka finansowa Brygady winna być przedmiotem dyskusji odrębnego posiedzenia.

Z-ca Przewodniczącego Rady wyraziła zadowolenie z powodu zadań wykonanych w 2004 roku. Podkreśliła na pozytywną opinię RIO o przedstawionym sprawozdaniu rzeczowo-finansowym z wykonania budżetu Gminy za rok 2004.

W związku z wyczerpaniem dalszych zapytań do sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Z-ca Przewodniczącego Rady poddała wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Gminy w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy pod głosowanie.

W głosowaniu jawnym: na 12 radnych obecnych na sesji, wniosek Komisji Rewizyjnej został przyjęty jednogłośnie i tym samym udzielono absolutorium Wójtowi Gminy Mieścisko za rok 2004.

Wiceprzewodnicząca Rady złożyła gratulacje Wójtowi życząc dalszych osiągnięć na rzecz rozwoju naszej gminy.

Wójt podziękował za otrzymane absolutorium stwierdzając, że jest to wspólny sukces i praca dla dobra naszego społeczeństwa, która będzie również celem w roku 2005.

- uchwała w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków na okres 1 roku.

W związku z projektem uchwały Wiceprzewodnicząca Rady udzieliła głosu Kierownikowi Brygady Robót Komunalnych – P.Arkaadiuszowi Przysiekowi..

Tytułem wstępu Kierownik BRK powiadomił, że w dniu 18 lutego 2005 r. BRK złożyła wniosek do Rady Gminy o zatwierdzenie taryf za zbiorowe odprowadzanie wody i zbiorowe odprowadzanie ścieków na okres 1 roku. W związku z faktem, że radni mieli możliwość zapoznania się wcześniej z kalkulacją poprosił o pytania.

W dyskusji nad projektem uchwały głos zabrali:

- radny Witucki – prosił o wyjaśnienie ceny kalkulacji wody dostarczanej ze stacji w Łopiennie

Na podstawie przedłożonych wyliczeń wynika, że my do każdego metra wody pobieranej z Łopienna dopłacamy ponad 80 groszy. To jest bardzo dużo. Trzeba by się zastanowić żeby jak najprędzej odłączyć się od Łopienna. To są duże koszty. 9 tys.zł roczne przez kilka lat to byśmy już mieli spinę. My robimy roboty, zbieramy, konserwujemy, a w kalkulacji ich ceny wody jest wliczony koszt płukania sieci.

2) zaplanowana kwota na utrzymanie strefy ochronnej – 10.500 zł to jest bardzo duża kwota;

3) mamy jeszcze nadwyżkę z lat poprzednich na wodzie w kwocie 27 tys.zł do wykorzystania wobec tego zdaniem radnego nie widzi uzasadnienia do podwyżki ceny wody;

- radny Rodzewicz:

1) plan i wykonanie związane z kalkulacją w pozycji obsługa techniczno-administracyjna pracowników, obsługa stała i inkasent czy to są wszystko płace ?

2) w planie na 2004 rok w ściekach była pozycja przywrócenie prawidłowej pracy reaktora, rozruch reaktora i transport osadu na kwotę 2 tys.zł – radny prosił o ustosunkowanie się do tego;

3) jeśli chodzi o wykazaną nadwyżkę z tytułu wody radny zaproponował przeznaczyć ją na „dozbrojenie” techniczne BRK (komputer, oprogramowanie).

Na zgłoszone zapytania odpowiedzi udzielił Kierownik BRK – P.Arkadiusz Przysiek:

- P.Wituckiemu – co do kosztów wody w Mieleszynie - obecna stawka w Mieleszynie wynosi 1,70 zł. My na dzień dzisiejszy jesteśmy uzależnieni od korzystania z usług zakładu komunalnego w Mieleszynie i nie mamy możliwości odłączenia bo musielibyśmy ponieść duże nakłady inwestycyjne związane z pobudowaniem sieci wodociągowej. Uzgodniliśmy, że będziemy pobierali opłatę z zakładu komunalnego w Mieleszynie za przegląd i płukanie sieci 200 zł netto miesięcznie i to jest pobierane;

- utrzymanie stref ochronnych – w skład kosztów wchodzi: koszenie trawników, pielęgnacja drzewek. W tym roku posadzono na terenie SUW Popowo Kościelne 300 drzewek i to też wiąże się z ich pielęgnacją. A zatem koszty te nie są zbyt wysokie;

- kwota do wykorzystania 27 tys.zł z lat poprzednich – w odpowiedzi Kierownik BRK wyjaśnił, że istnieje konieczność połączenia hydrofornii w Popowie Kościelnym i Miłosławicach – wybudowanie spinki wodociągowej. Umożliwi to dostarczenie bieżącej wody mimo awarii. Nie potrzeba jednocześnie budować studni awaryjnej w Miłosławicach. Partycypacja w kosztach wykonania tej spinki jest również uzasadniona.

- Panu Rodzewiczowi – ponowny rozruch reaktora biologicznego w Mieścisku związany był z pojawieniem się bakterii nitkowatych w reaktorze. Uniemożliwiło to otrzymanie prawidłowych wyników kontroli Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska. Trzeba było ponownie zaszczyć bakterie i to jest koszt 2 tys.zł ponownego przewiezienia osadu z oczyszczalni w Popowie Kościelnym do oczyszczalni ścieków w Mieścisku. W ubiegłym roku musieliśmy wykonać 2-krotnie ponowny rozruch reaktora.

- Wójt – wskazał, że „w gminie mamy najtańszą wodę. Sprzedajemy również na wsie na terenie gminy Skoki. Najważniejsze jest wykonanie „spinki” wodociągów w miejscowościach Budziejewo-Budziejewko. W roku bieżącym zakładamy przygotowanie dokumentacji technicznej oraz częściowy zakup materiałów. Długość trasy rurociągu wynosi około 2 km. W celu ustalenia kosztów wykonania sieci wodociągowej do miejscowości Kłodzin, Jaworówko, Jaroszewo I (zasilanych obecnie z SUW Łopienno) należy dokonać analizy odległości od stacji w Miłosławicach i Popowie Kościelnym.

Zwrócił uwagę aby wozic więcej ścieków na oczyszczalnię w Popowie Kościelnym wtedy cały koszt będzie zupełnie inny. Dzisiaj kiedy oczyszczalnia w Popowie jest wykorzystana w 30%, a silniki chodzą jakby było 100% i za to trzeba zapłacić.

Jednocześnie Wójt zwracając na podwyżkę wody i ścieków wskazał, że wspólnie będziemy egzekwować od BRK sprawy, które winny być wykonane. Trzeci rok odkładane jest alarmowanie. Propozycja rozdysponowania nadwyżki na wodzie przez BRK na automatykę jest rzeczą słuszną.

- radny Rodzewicz:

1) jeśli chodzi o spinkę z Popowa na Budziejewko. Jakie są przewidywane koszty.? Chodzi o najlepsze przejście i orientacyjny koszt.

2) czy jest możliwe orientacyjne określenie najkrótszego i najlepszego rozwiązania tej spinki na Kłodzin. Ewentualnie ocena jaki byłby koszt. Radny prosił o przygotowanie w/w informacji na następną sesję.

W związku z wyczerpaniem zapytań Wiceprzewodnicząca Rady odczytała projekt uchwały, którą następnie pod głosowanie.

Na 12 radnych obecnych na sesji: 10 głosowało „za” i 2 radnych „wstrzymało się od głosu”. Uchwała została przyjęta większością głosów i stanowi załącznik do protokołu.

- uchwała w sprawie zmian w budżecie Gminy na 2005 rok.

- uchwała w sprawie zmian w budżecie Gminy na 2005 rok.

Skarbnik Gminy poinformowała, że do projektu uchwały omówionego na wspólnym posiedzeniu Komisji w dniu 5 kwietnia 2005 r. wprowadza się następujące autopoprawki:

- 1) Zgodnie z pismem Dyrektora Szkoły Podstawowej w Mieścisku z dnia 29 marca 2005 r. o pomoc finansową w kwocie 2.000 zł w celu zakupu instrumentu do szkolnej orkiestry dętej, Wójt Gminy zaopiniował wniosek pozytywnie i przyznał wnioskową kwotę na w/w cel.

W związku z powyższym przyjmuje się zwiększenie wydatków na rzecz Szkoły Podstawowej w Mieścisku w rozdziale 80101 – Szkoły podstawowe, §4210 – zakup materiałów i wyposażenia.

Jednocześnie zmniejsza się wydatki w rozdziale 60017 – Drogi wewnętrzne, §6050- wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych o kwotę 2.200 zł i proponuje się uwzględnić środki na: lektorium z figurą św. Wojciecha dla Kościoła w Budziejewku w wysokości 2.200 zł.

Do projektu uchwały zgłosił zapytanie radny Graczyk czy zmniejszenie środków w drogach dotyczy dróg gminnych na terenie całej gminy czy dróg osiedlowych w Mieścisku.

W odpowiedzi Wójt wyjaśnił, że są to wszystkie drogi na terenie gminy. Wskazał, że widzi tutaj możliwość zaoszczędzenia środków..

W związku z brakiem innych pytań Z-ca Przewodniczącego Rady odczytała projekt uchwały, którą następnie poddała pod głosowanie.

Na 12 radnych obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 12. Uchwała w głosowaniu została przyjęta jednogłośnie.

- uchwała w sprawie zasad i trybu przeprowadzania konsultacji z mieszkańcami Gminy Mieścisko.

Sekretarz Gminy – P.Alicja Kędracka powiadomiła, że w/w uchwała była przedmiotem dyskusji na wspólnym posiedzeniu Komisji. Wówczas to zgłoszono zapytanie czy jest możliwość aby mieszkańcy opinii w sprawie poddanej konsultacji wyrazili w głosowaniu tajnym ? Sekretarz Gminy wyjaśniła, że zdaniem Radcy Prawnego wszystkie uchwały o konsultacjach są jawne, jednak nie widzi przeciwwskazań ustawowych aby było tajne. Może zdarzyć się jednak sytuacja, że organ nadzoru to zakwestionuje.

- radny Rodzewicz – zapytał czy byłaby taka możliwość, żeby na zebraniu można było zdecydować czy będzie głosowanie jawne czy tajne ?

- Sekretarz Gminy - zaproponowała aby w &10 uchwały przyjąć zapis: „Opinię w sprawie poddanej konsultacji mieszkańcy wyrażają w głosowaniu jawnym lub tajnym zwykłą większością głosów w zależności od decyzji zebrania”.

- radny Raysner – zwrócił uwagę na kontrowersyjny jego zdaniem zapis &8 uchwały: „zebranie jest ważne bez względu na liczbę uczestniczących w nim osób uprawnionych do udziału w Zebraniu”. Przy liczbie np.8 osób na zebraniu: 2 zagłosuje „za”, 6 radnych „wstrzyma się od głosu” i przy zwykłej większości głosów 2 osoby zdecydują o uchwale. Zdaniem radnego ta uchwała wymaga dopracowania. Ponadto stwierdził, że jeśli chodzi o zebranie to mieszkańcy sami decydują czy chcą głosowanie jawne czy tajne ?

- Sekretarz Gminy – wyjaśniła, że przedmiotem tej uchwały mogą być konsultacje w sprawie zniesienia jednostek pomocniczych lub zmiany nazwy jednostki pomocniczej .To mieszkańcy zdecydują czy to jest temat ważny aby wziąć udział w zebraniu.

- radny Raysner – stwierdził, że będzie to śmieszna sytuacja jeśli 1,2 osoby zadecydują.
- Wójt – „teoretycznie to co radny powiedział jest możliwe. Ten co oczekuje opinii w wyniku konsultacji trudno żeby uzyskał ją od 1 czy 2 osób ? Najpierw żeby w ogóle były konsultacje musi się podpisać 20% mieszkańców na wniosku., chyba że SA to konsultacje w własnej inicjatywy”;
- radny Rodzewicz – w wielu wypadkach np. plan zagospodarowania przestrzennego są obligatoryjne konsultacje. Jak ma się zderzenie tych obligatoryjnych konsultacji w stosunku do tej uchwały ?
- Wójt – w odpowiedzi wyjaśnił, że obligatoryjne konsultacje są w momencie kiedy już została podjęta decyzja tzn. kiedy rada podejmuje uchwałę w celu rozpoczęcia procesu na przygotowanie planu zagospodarowania przestrzennego danego rejonu i wtedy każdy, kto w tym otoczeniu jest jak również sąsiednie gminy jest zawiadomiony, że w danym obszarze są proponowane zmiany i każdy może się wypowiedzieć. W przypadku tej uchwały można by zrobić konsultacje na wstępie czy w ogóle rozpoczynać proces zmiany planu zagospodarowania przestrzennego ?
- radny Raysner – jeszcze raz ponowił, że jego zdaniem należałoby jeszcze raz skonsultować &8 że zebranie jest ważne bez względu na liczbę uczestniczących w nim osób do udziału w zebraniu;
- Wiceprzewodnicząca Rady – zwróciła uwagę na inny zapis, że „zebranie może się odbyć bez względu na liczbę członków” Jest to dość kontrowersyjny zapis;
- radny Graczyk – zwrócił uwagę na &12, pkt.2 „za przyjętą uznaje się opinię, za którą opowiedziała się większość mieszkańców z terenu objętego konsultacjami” ;
W związku z brakiem innych zapytań Wiceprzewodnicząca odczytała projekt uchwały, którą następnie poddała pod głosowanie.
Na 12 radnych obecnych na sesji uchwała w głosowaniu została przyjęta jednogłośnie przy 12 głosach „za” i stanowi załącznik do protokołu.

- uchwała w sprawie zmiany uchwały Nr XVIII/151/05 Rady Gminy Mieścisko z dnia 28 lutego 2005 r. w sprawie zatwierdzenia „Planu Rozwoju Wsi Popowo Kościelne”.
Zgodnie z wyjaśnieniami Wójta Gminy w uchwale i załączniku do w/w uchwały wprowadza się następujące zmiany:

- wyrazy „wieś Popowo Kościelne” zastępuje się wyrazami „miejscowość Popowo Kościelne”,
- wyrazy „Plan odnowy sołectwa Popowo Kościelne” wyrazami „Plan odnowy miejscowości Popowo Kościelne”,
- określenie „zbiornik retencyjny” zastępuje się określeniem „staw”.

W związku z brakiem pytań Wiceprzewodnicząca Rady odczytała projekt uchwały, którą następnie poddała pod głosowanie.

Na 12 radnych obecnych na sesji, uchwała w głosowaniu została przyjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do protokołu.

- uchwała w sprawie zmiany uchwały Nr XVIII/152/05 Rady Gminy Mieścisko z dnia 28 lutego 2005 r. w sprawie zatwierdzenia „Planu Rozwoju Wsi Sarbia”.
Zgodnie z wyjaśnieniami Wójta przedmiotem uchwały SA zmiany w nazewnictwie jak w poprzedniej uchwale.

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały, wobec powyższego Wiceprzewodnicząca Rady odczytała jej treść a następnie poddała pod głosowanie.

Na 12 radnych obecnych na sesji, uchwała w głosowaniu została przyjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do protokołu.

Adn. 13 – odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych

- P.Rodzewiczowi – w nawiązaniu do zniszczonego chodnika na ul. Nowej – „Będzie w najbliższym czasie zrobione. Prowadzimy rozmowy z przynależnymi zakładami w sprawie utwardzenia drogi łącznie z przełożeniem wody i powiększeniem rowu po lewej i prawej stronie;
- śmieci przydrożne – „albo to rozgarniemy równiarką albo musimy to zebrać. Trzeba to ocenić na jakim to jest polu. Jeśli na polu prywatnym, to ten co wywoził na pole prywatne jest jego własnością.” Jednocześnie Wójt przypomniał o zakazie wypalania łąk co jest związane też z nie przyznaniem płatności obszarowych. Jeśli śmieci są na naszej gminie musimy to pozbierać i wydać na to pieniądze.
- gnojowica z Puzdrowa – „jest dyskusja nt. zamknięcia tego. W ramach Związku Gmin Pojezierza Wielkopolskiego interweniujemy”;
- P.Raysnerowi – „dziury muszą być połatane teraz na wiosnę”. Remont drogi 192 będzie w tym roku po rozstrzygnięciu przetargu a jest to przetarg unijny. Oprócz tego bieżąca konserwacja leży w gestii Zarządu Dróg Wojewódzkich.
- P.Staroniowi – w sprawie ściętych drzew i odkrzaczania - „decyzja z mojej strony jest wydana”. Jest to kwestia fizycznego zrobienia.;
- dziury w asfalcie – muszą być po kolei naprawiane;
- droga Gołaszewo – jest w gestii Zarządu Dróg Powiatowych. 2 osoby z Gołaszewa mają godziny do odpracowania i będą mogły to zrobić;
- w sprawie hydrantów – kilka kapsli zabezpieczających zostało zrobionych plastikowych i sukcesywnie będą wymieniane. Głowice nie będą wymieniane bo są potem na złomie. Wójt na zakończenie swojej wypowiedzi podziękował i pogratulował sołtysowi-radnemu – P.Marianowi Wituckiemu za zdobycie I miejsca na spartakiadzie wojewódzkiej w konkurencji radny w strzałach na bramkę;

Adn. 14 – Wolne głosy i wnioski

- radny Rodzewicz:

- 1) wskazał, że na Osiedlu Michałowskim przez tory to jest najkrótsza droga stanowiąca przejście pieszych, dzieci do Szkoły. Trzeba zastanowić się czy to zablokować ? Jak przejedzie ciągnik, samochód to można ugrzęznąć.
 - 2) zapytał jaka jest relacja kamienia płukanego na żwirowniach w stosunku do gruzu asfaltowego. Czy nie możnaby tego wykorzystać ?
 - 3) jak daleko wygląda w gminie sprawa neostrady ?
 - 4) jak została załatwiona sprawa przejścia k./P.Sałaty ?
- Odpowiedzi na zgłoszone pytania radnego udzielił Wójt Gminy:
- zablokowanie Osiedla – tam już dwukrotnie były położone kamienie, ale ludzie przestawiają. Będą położone większe. To przejście musi być, ale nie przejazd;
 - kamień płukany jest za drogi żeby wziąć go na podkłady. Na razie jest lepszy kruszony beton;
 - sprawa neostrady – na bieżąco jest monitorowana przez P.Maczyńskiego – pracownikiem TPSA, który jest konserwatorem centrali w Urzędzie Gminy;
 - przejście k./P.Sałaty - „jest. Czekaliśmy za równiarką”. Bez będzie musiał zostać usunięty. P.Małolepszy zgodził się, bo jeżdżono po jego działce. Zostanie to odtworzone. Równiarką to zostanie wyrównane. Odzyskamy swój deptak-3 metrowy a nie droga przejazdowa 6-metrowa;

- radny Raysner - nawiązał do składania oświadczeń majątkowych przez radnych. Dodał, że on co roku składa oświadczenie tylko wg starych zasad, w myśl czego to oświadczenie nie podlega publikacji. Radny przypomniał, że złożył skargę do Trybunału Konstytucyjnego. Skarga została przyjęta oznacza to równocześnie, że Sejm będzie musiał odpowiedzieć min. na zarzuty, że jeśli chodzi o radnych to oświadczenia można publikować, natomiast jeśli chodzi o oświadczenia majątkowe różnych ministrów to do tych oświadczeń nikt nie ma dostępu zwłaszcza dziennikarze. Zdaniem radnego nie jest zachowana zasada równości;

- radny Staroń – zwrócił uwagę, że zbiorniki na segregację odpadów w Zbietce są stare i zapełnione;

- Sekretarz Gminy – przypomniała o obowiązku składania oświadczeń majątkowych zgodnie z art.24 „h” w 2 egzemplarzach do 30 kwietnia br. Wraz ze zeznaniem PIT;

- P.Lech Przybysz – mieszkaniec Mieściska - zapytał ile w ciągu roku zostało podłączonych posesji do założonych kolektorów : ponadto nawiązał do nielegalnego spuszczenia ścieków i posesji, które do tej pory nie zostały podłączone;

- Kierownik BRK odpowiedział, że na zapytanie zostanie udzielona odpowiedź pisemna;

- radny Rodzewicz – zwrócił uwagę, że jest uchwała Rady Gminy w sprawie utrzymania czystości i porządku w gminie i jest możliwość egzekwowania;

W odpowiedzi Wójt wyjaśnił, że kiedyś były brane opłaty na kanalizację i oczyszczalnię bo była taka konieczność i dzisiaj nie można robić wyjątku.” Ci co są podłączeni – zmuszamy do płatności. Ja mogę rozłożyć na raty, ale musi być co najmniej 50% wpłacone. Jestem przeciwnikiem nakładania kary na śmieci, bo kto je będzie opróżniał ? Potem wszystko będzie wrzucane do koszy gminnych.

Jest możliwość egzekwowania tylko musi być ktoś kto to wyegzekwuje.

- P.Chojnacki - nawiązał do kwestii pobudowania „spinki” łączącej Kłodzin przy okazji omawiania podwyżki wody. Zdaniem sołtysa najprostszym rozwiązaniem podłączenia Kłodzina to od Miłosławic przez Cegielnię, gdzie mieszkają 4 rodziny do których gmina dowozi wodę.

- P.Tyszkiewicz – Dyrektor Przedszkola w imieniu własnym i Rady Pedagogicznej i rodziców podziękowała pracownikowi Sanepidu w Wągrowcu za przeprowadzoną akcję uświadamiającą o celowości szczepienia dzieci 6-letnich przeciwko odrze, różyczce i śwince, która przyczyniła się do uzyskania środków z budżetu gminy na ten cel.

- P.Jan Wojtyszyn – Dyrektor Szkoły Podstawowej w Mieścisku – podziękował Radzie i Wójtowi za środki na zakup instrumentu dla orkiestry dętej w Szkole Podstawowej;

- P.Zofia Konwińska – Dyrektor Szkoły Podstawowej w Popowie Kościelnym – podziękowała za dar z Holandii. Wskazała, że są to kolejne pieniądze na poczet Szkoły, które będą na kontynuację wymiany okien;

- Wiceprzewodnicząca Rady – podziękowała Wójtowi za zorganizowanie mszy w intencji Ojca Świętego ofiarowanej przez mieszkańców gminy;

W związku z wyczerpaniem punktów porządku sesji Wiceprzewodnicząca Rady podziękowała wszystkim za udział i zamknęła XIX sesję Rady Gminy.

Protokółowała:

Inspektor ds. obsługi organów gminy
Wiesława Kujawa

Przewodniczyła obradom:

Przewodniczący Rady
/ Janusz Górski/

