

Protokół Nr XXVIII/10

z XXVIII sesji Rady Gminy Mieścisko w dniu 17 lutego 2010 r. w godzinach od 10.00 do 13.00 w sali sesyjnej Urzędu Gminy Mieścisko.

Adn. 1

XXVIII sesję Rady Gminy Mieścisko otworzyła Przewodnicząca Rady Gminy – P.Elżbieta Kapczyńska.

Na wstępie powitała zaproszonych na sesję gości, Wójta Gminy – P.Andrzeja Banaszyńskiego, pracowników administracji samorządowej, sołtysów wsi i wszystkich uczestników dzisiejszej sesji.

(Listy obecności zaproszonych gości i sołtysów wsi stanowią załączniki Nr 1 i 2 do protokołu).

Adn. 2

Na 15 radnych Rady Gminy, na dzisiejszej sesji obecnych jest 13, co stanowi quorum, wobec czego Rada jest prawomocna do prowadzenia obrad i podejmowania uchwał.

Radni nieobecni usprawiedliwieni:

- P.Andrzej Kuryłowicz,

- P.Daniel Plewa.

(Lista obecności radnych Rady Gminy stanowi załącznik Nr 3 do protokołu).

Adn. 3

Przewodnicząca Rady odczytała porządek obrad XXVIII sesji Rady Gminy, jaki radni i goście otrzymali z zaproszeniem na sesję.

Do przedstawionego porządku obrad nie wniesiono uwag.

(Porządek obrad XXVIII sesji Rady Gminy stanowi załącznik Nr 4 do protokołu).

Adn. 4

Przewodnicząca Rady Gminy poinformowała, że protokół z ostatniej sesji był do wglądu w biurze Rady. Nikt do niego nie wniósł uwag. W związku z powyższym poprosiła o jego przyjęcie bez odczytywania.

Radni w głosowaniu jednogłośnie przy 13 głosach „za” przyjęli protokół z ostatniej sesji bez odczytywania.

Adn.5 – Interpelacje i zapytania radnych

- **radny Migas** – „pytanie wynika z zapytań mieszkańców dlaczego na terenie gminy dotujemy ścieki jednej grupy społecznej, a inne z zewnątrz dowożone nie są wspierane w tym zakresie. Należałoby stworzyć system, który powodowałby że każdy z naszych mieszkańców za ścieki i za wodę płaciłby jedną cenę. Gospodarstwa oddalone od centrum gminy mają obowiązek budowy dla własnych potrzeb oczyszczalni ścieków, czy innego systemu który jest dość kosztowny. Zdaniem radnego należałoby wprowadzić dyskusję na temat jakby ten system ujednolicić; Zastanawiamy się nad przyjęciem do naszej gminy firmy Aquanet w

obawie przed podwyżkami a z drugiej strony jak to się ma na tle tego co płacą mieszkańcy za ścieki dowożone ?”

- **radny Rodzewicz** – „dlaczego odmawia się przyjęcia ścieków z terenu gminy, a przyjmuje się z zewnątrz ? Też takie sytuacje miały miejsce”;

- **radna Kapczyńska** – zapytała czy jest jakaś możliwość wywozu śniegu ponieważ jest go bardzo dużo i niektórzy mieszkańcy obawiają się czy nie będą podtopienia jak będzie odwilż ?

Adn. 6 – Zapytania sołtysów

- P.Kmieciak – sołtys wsi Jaroszewo Drugie – włączył się do tematu wywozu nieczystości o czym wcześniej sygnalizował mu P.Juszkiewicz, który dzwonił do P.Stachowiaka wywożącego ścieki .Otóż P. Stachowiak za samochód wywiezienia nieczystości bierze 170 zł. Z kolei z gminy Kłęcko przyjechali i za samochód skasowali 80 zł Na terenie Kłęcka miejscowi płacą 50 zł, a spoza Kłęcka 80 zł. „Mieliśmy budować w Jaroszewie Drugim przyzagrodowe oczyszczalnie ścieków bo zainteresowanie było ogromne, ale nie wiemy jaka jest możliwość dotacji bo to są duże koszty „?

- P.Borowska – sołtys wsi Wiela:

1) zgłosiła, że we Wieli jest nie odśnieżony chodnik przy którym są działki gminne. Zapytała do kogo należy jego odśnieżanie ? Gdy P.Drożdżyński dzierżał te grunty to dbał o ten chodnik, a w tej chwili jest śnieg po kolana;

2) zapytała czy Wiela w ogóle będzie przyłączona do kanalizacji do Mieściska ? 25 lutego mieszkańcy Wieli mają spotkanie z firmą z Wągrowca na temat oczyszczalni przydomowych. Mieszkańcy pytają czy będzie sens podjęcia w tym kierunku działań gdy Wiela miałaby być podłączona ?

- P.Rolewski – sołtys wsi Płaskowo – podziękował w imieniu rodziców i własnym Wójtowi i radnej P.Martyńskiej za umożliwienie zorganizowania czasu wolnego dla dzieci wsi Płaskowo w ferie zimowe. Zajęcia z dziećmi były prowadzone przez mieszkankę Płaskowa 4 godziny dziennie. Czy byłaby możliwość zorganizowania wypoczynku w okresie wakacji letnich ?

- P.Nawrocki – sołtys wsi Nieświastowice – dlaczego droga z Budziejewka do Nieświastowice i na Chuby nie jest w ogóle odśnieżona ?

Na pytania sołtysów odpowiedzi udzielił Wójt Gminy:

- sprawa nieczystości – „każdy ma prawo wywozić gdzie ma taniej, a po drugie na wywóz nieczystości musi być koncesja. Problem powstał kiedy została wycofana na terenie gmina 1 beczka Spółdzielni Mieszkaniowej w Popowie Kościelnym. Został rozstrzygnięty przetarg i będzie 1 firma woziła ich ścieki i ona ma płacone za 1 m3 przywieziony na oczyszczalnię”;

- „myślę to co P.Migas podjął wymaga dyskusji. My ją podejmiemy. Myślę, że na pewno znajdzie się rozwiązanie, które pozwoli przywieźć wszystkie ścieki. Po rozbudowie oczyszczalni będziemy mogli przyjąć zarówno w Mieścisku i w Popowie Kościelnym. Wymaga to organizacji. Ja do oczyszczalni przydomowych nie jestem przekonany. Musimy znaleźć coś innego. Na Komisjach przedstawiałem inną propozycję, jeżeli ona dojrzeje to również będzie przedstawiona. To musi być taka propozycja, która zapewni rzeczywiste oczyszczanie ścieków, a nie zatrucie środowiska”;

- „nie ma na dzisiaj prawnych możliwości dofinansowania oczyszczalni przyzagrodowych przez gminę”;

- „muszę sprawdzić, które to są działki gminne”;

- „sprawa wywozu śniegu. W tym roku jest to rzecz szczególna. Śniegu jest wyjątkowo dużo. Mamy też wiele podziękowań, że tak szybko i dobrze uporaliśmy się z atakiem zimy, a to dlatego że był bieżący monitoring”;

- Nieświastowice – „na razie nie będzie odśnieżane bo to są koszty. Z jednej strony Nieświastowice-Chuby mają przejazd. W niedzielę pojechała tam ładowarka. On będzie zawsze tam, gdzie jest łatwiejszy przejazd: albo od Jaroszewa albo od Nieświastowice, a od Nieświastowic nie ma i na razie nie będzie. Nie chcemy rozwalić katapilera. Proszę nie wymagać żeby był dojazd do Nieświastowice-Chuby od tej strony bo nie będzie, bo na razie jest to za drogie, jak również z Nieświastowice. Teraz najważniejszą rzeczą jest, że udrażniamy kratki ściekowe, wybieramy tam śnieg żeby spływ był dobry w newralgicznych punktach. Całego śniegu nie będziemy wywozić, gdyż jest to za drogie. Jeden dzień tam nie było przejazdu. Wszystkie ładowarki, katapilery były uruchomione. Nie były drastycznych apeli o dowozy. Jednocześnie został zawieszony na kilka dni dowóz dzieci do szkół”;
- kanalizacja we Wieli – „Wiela jest jednym z najbliższych ośrodków, które przewiduje się skanalizować. Jeśli państwo chcecie to nikt nikogo nie odwiedzie od przydomowych oczyszczalni. W sytuacji budowy najpierw należy wystąpić o warunki zabudowy i wtedy my określimy jakie warunki powinna spełniać ta oczyszczalnia. Jeśli ktoś chce takie coś zrobić to proszę bardzo, ale na dzisiaj nie jestem w stanie powiedzieć czy kanalizacja we Wieli będzie jutro czy za rok. Jest to najbliższe osiedle, które należałoby podłączyć jako pierwsze po zakończeniu rozbudowy oczyszczalni ścieków w Mieścisku. W momencie kiedy będzie unormowane przyjmowanie ścieków dowożonych to również jestem za tym żeby dopłacać. One są oczywiście gorsze. Każdy obywatel jest równy. Myślę, że wystarczy tylko opracować regulamin. To nie jest ważne kto będzie obsługiwał, bo to gmina będzie decydowała ile dopłaci”;
- ferie w Płaskowie – „Bardzo dobra inicjatywa. Dziećmi zajęła się mieszkanka Płaskowa, która była motorem przy zaangażowaniu się wszystkich mieszkańców. Mówiliśmy żeby zapisy przyjęła na wakacje letnie. Jeśli takie inicjatywy gdzieś będą to również będziemy popierać”;

Adn. 7

Wójt przedstawił informację z działalności w okresie międzysesyjnym.
(Informacja stanowi załącznik Nr 5 do protokołu).

Adn. 8

Przewodnicząca Rady Gminy przedstawiła informację ze swojej działalności w okresie międzysesyjnej:

W miesiącu styczniu brała udział w spotkaniach noworocznych:

- 9.01. – w Poznaniu na zaproszenie Marszałka Województwa Wielkopolskiego,
- 10.01. - organizowanym przez władze samorządowe gminy Mieścisko,
- 28.01. – z pracownikami Zakładu Aktywności Zawodowej w Gołaszewie.
- 25.01. – w zebraniu sprawozdawczym połączonym z jubileuszem 35-lecia pełnienia funkcji Prezesa OSP przez P.Mariana Bodusa,
- 5.02.- w zebraniu sprawozdawczym OSP w Sarbii,
- 10.2. – uczestniczyła wspólnie z P.Wójtem w rozmowach z P.Pierzyńską ośnośnie przekazania taśm filmowych jej ojca, a dotyczących społeczności gminnej,
- 11.02. – udział we wspólnym posiedzeniu Komisji Rady,
- 16.02. – udział w uroczystym apelu z okazji święta patrona Szkoły Podstawowej im. Stefana Czarnieckiego w Mieścisku.

Adn. 9

Informację z pracy stałych Komisji Rady Gminy od ostatniej sesji złożyli Przewodniczący Komisji:

- **radny Rodzewicz – Z-ca Przewodniczącego Komisji Rolnictwa, Rozwoju Gospodarczego i Budżetu**

Komisja od ostatniej sesji odbyła 2 posiedzenia:

- 1) spotkanie z Powiatowym Lekarzem Weterynarii na temat sytuacji sanitarno-weterynaryjnej na terenie gminy.
- 2) wspólne posiedzenie Komisji na temat zaopiniowania materiałów na dzisiejszą sesję.

- **radny Migas – Przewodniczący Komisji Przestrzegania Prawa, ochrony Środowiska i Komunikacji:**

Komisja odbyła 1 wspólne posiedzenie Komisji na temat zaopiniowania materiałów na dzisiejszą sesję.

- **radny Witucki – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Rady Gminy:**

Komisja od ostatniej sesji odbyła 2 posiedzenia:

- 1) 28.01.br – kontrola ostatecznego rozliczenia finansowego zlikwidowanego gospodarstwa pomocniczego – Brygady Robót Komunalnych.

Przewodniczący Komisji odczytał na sesji protokół z przeprowadzonej kontroli.

- 2) 11.02.br – wspólne posiedzenia Komisji Rady celem zaopiniowania materiałów na sesję.

- **radna Starosta – Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Spraw Socjalnych i Samorządu:**

Komisja odbyła 1 wspólne posiedzenie Komisji.

Adn. – Podjęcie uchwał

- w sprawie wyrażenia zgody na przyjęcie Aquanet S.A do jednoosobowej spółki Gminy Mieścisko działającej pod firmą Zakład Usług Komunalnych 'WOKANEKS' spółka z o.o.

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawił Wójt Gminy.

Na wstępie Wójt wyjaśnił, że temat ten był szeroko omawiany na wspólnym posiedzeniu Komisji Rady. Podczas całego roku rozmów na ten temat mieliśmy na Komisjach wizytę specjalistów z Aquanetu. Wyrażenie zgody pozwoli na objęcie udziałów w naszej spółce przez firmę Aquanet, która jest firmą specjalistyczną, z bogatym doświadczeniem, dużą infrastrukturą i która pozwoli się nam rozwijać poprzez wniesienie swojej zapłaty dzierżawy za 25 lat. Jest to kwota 1,5 mln zł. Jednocześnie za tę kwotę będziemy budowali rurociąg kanalizacyjny z Zabiczyna do Mieściska. Jest jeszcze kwestia podpisania umowy, gdzie jesteśmy w trakcie końcowym negocjacji. Na komisjach powiedziałem jeżeli państwo wyrażicie wolę współpracy to ja jeżeli nie będą warunki dla nas zadowalające tej umowy nie podpiszę, o czym będę państwa informował. To jest pierwszy z dużych kroków. Po podjęciu przez Radę uchwały będzie również musiała być podjęta uchwała przez Zgromadzenie Wspólników całej firmy Aquanet. Myślę, że po tym czasie doszliśmy do dobrych warunków i możemy podjąć taką uchwałę, a co do szczegółów o których wspomniałem na Komisjach będę Radę informował. Ta uchwała pozwala złożyć wniosek dzisiaj na dofinansowanie unijne. Podjęcie uchwały pozwoli konkretyzować dalsze sprawy, co wcale nie świadczy, że zakończy bo to będzie zależało od kilku czynników, które mamy do uzgodnienia”;

- Przewodnicząca Rady – „ostatnie wspólne posiedzenie Komisji w większości poświęciliśmy tej sprawie. Wyjaśnialiśmy szereg różnych wątpliwości, które cały czas na pewno są. Niemniej zapytuje czy od ostatniego posiedzenia któryś z radnych ma pytania”;

Jako pierwszy swój głos w dyskusji zgłosił radny Rodzewicz, który w swoim wystąpieniu podniósł kilka kwestii:

„Na ostatnim wspólnym posiedzeniu Komisji przedstawiłem opłaty abonamentowe Aquanetu: Ponadto chciałbym zwrócić uwagę na średnioroczny wzrost opłat w Aquanecie, która dotyczy miasta Poznania i gmin ościennych. Tam jest powiedziane wyraźnie, że w ciągu 4 do 5 lat opłaty za usługi w tamtym terenie wzrosną o około 50%. W tej chwili jest to chyba 8,20 zł (woda + ścieki). Jeśli to ma być o 50% to jest około 13 zł w najbliższym okresie czasu.

- następna rzecz co Aquanet zastanawia się, co nie będzie ich obowiązywało jeśli wzrosną: energia, nowe wykupy licencji – to są rzeczy niezależne. A propo abonamentu, co Aquanet ogłosił w prasie. W gminie Mieścisko jest 370 hydrantów. Spółka Aquanet ma abonament roczny za sztukę 35,49 zł brutto. Łącznie w ciągu roku to daje 13.131 zł.

- opłata za licznik: (zależna od średnicy licznika, przeciętnie $\frac{3}{4}$ cala). W gminie jest około 1600 liczników. Jest za to abonament miesięczny, który wynosi obecnie 2,23 zł brutto. W skali roku daje to 42.816 zł;

- abonament za gotowość przyjęcia naszych ścieków (zależny od średnic). Biorąc najmniejszą, gdzie abonament brutto miesięcznie wynosi 3,57 zł. Takich przyłączy w gminie jest około 800. Daje to 34.270 zł. Łącznie jest to ponad 90 tys. zł w skali roku samego abonamentu.

- pozwoliłem sobie zrobić jeszcze symulację dotyczącą zapłaty dzierżawy 1,5 mln zł. Po 10 latach już są na „0”, a później następne 15 lat to jest czysty zysk. Nikt nikomu za darmo nic nie da; To się wszystko wiąże z Zabiczynem. W Zabiczynie było zebranie. Tam w tej chwili płacą 13 zł za 1 m3 ścieków dowożonych;

- Przekleństwem polskiej wsi jest to, że mamy rozdrobnioną zabudowę. Faktycznie ci co mieszkają dalej ponoszą o wiele większe koszty, co wcale nie jest ich winą. Czy np..do Zabiczyna w związku z takimi dużymi kosztami nie opłacałoby się przez 2-3 lata im dopłacać do wybudowania, niż wchodzić w tak długi okres zapłaty dzierżawy. Tak naprawdę jak po 10 latach ta spółka jest na czysto to na lichwiarskich warunkach nam to pożyczyli. Jak tam będą prezesi, to oni za 200 zł, 300 zł miesięcznie nie będą prezesować.

- przekształcenie naszej Brygady w spółkę, wszystkie opłaty. Dodatkowo jest to 120 tys. zł. My to zapłacimy. To jest dotacja do 1m3 ścieków. Podwyżki będą. Rośnie energia, koszty materiałów, pensje. Tylko jest pytanie czy będą aż tak duże jeśli wejdzie tamta spółka. Czy nie mógł być w dalszym ciągu zakład budżetowy? Może byłoby taniej? Bezpośrednio w obsłudze nie widzę różnicy, czy to spółka, czy to była Brygada?

- w tej chwili nie powinna już gmina pobierać opłaty zryczałtowanej 1200 zł+300 zł, bo każdy z mieszkańców mówił Skoki mają inaczej, Kłeco inaczej. Bo oni płacili za przyłącze, czyli nie płacili jakby takiego abonamentu. Tu w ramach jakby abonamentu było przyłącze.

Na tym radny zakończył swoje wystąpienie.

- radna Kapczyńska – dyskusja na komisjach była duża. Słuchaliśmy streszczenia wstępnej umowy przedstawionej przez P.Radczynię, wyjaśnień P.Wójta.

Z kolei głos zabrał Wójt Gminy:

- „kiedy prowadziłem wszystkie rozmowy z Aquanetem nie byłem sam. Zawsze były najmniej 3 osoby, a przeważnie 4-5 osób i mamy to wszystko zaprotokółowane”;

- ja nie przedstawię nigdy niczego do momentu kiedy nie będę miał sam pewności. Mam służby, różne zlecenia opracowań, które mają rozwiązać wątpliwości”;

- „35 zł za hydrant my o tym wiemy. Tylko to jest dla spółki Aquanet, która działa na tamtych gminach. My mamy spółkę operatorską, gdzie mamy dozorującą nad tymi 2 rzeczami, a nie spółkę do której przekazaliśmy majątek. Tego majątku przekazaliśmy do naszej spółki bardzo mało. Hydrant nie jest częścią instalacji. Jeżeli ktoś chce żeby on był sprawny to obojętnie kto, ale musi nad tym mieć pieczę. Ten punkt również jest punktem spornym, który do dzisiaj

nie został rozstrzygnięty. Zostały przekazane nowe propozycje. W najgorszym wypadku powiem, że sami będziemy utrzymywać hydranty. To jest jeszcze kwestia do uzgodnienia”;

- „proszę nie mówić, że Brygada mogła zostać. Brygada nie była zakładem budżetowym, a - „na wszystkich zebraniach w których uczestniczyłem w 14 wsiach przedstawiałem również mieszkańcom o rozmowach z Aquanetem. Wszystkich dotyczą sprawy związane ze ścieżką taryfową i powiedziałem również Radzie, że ja swoimi działaniami będę dążył do tego żeby mieszkańcy mieli jak najmniejsze dojście do cen realnych, jak najmniejszą szkodę dla siebie. Rozbiliśmy to dochodzenie do cen realnych na 10 lat i mówiłem od roku 2011 jest podwyżka prawie o 10% zarówno wody jak i ścieków. Ścieków nie zawsze 10%. Jest też 8, 6, 4%, gdzie w 2019 roku, oczywiście zakładając te rzeczy które są (bo ja nie mogę odpowiadać za to, że energia się zmieni) dojdziemy do cen realnych, gdzie woda będzie kosztowała 3,71 zł, a ścieki 9 zł dlatego, że ceny realne będą przez te wszystkie lata dofinansowane przez gminę. W roku 2010 będziemy dofinansowywać około 450 tys.zł i to jest w budżecie. W następnych latach to będzie malało. Państwo jako Rada Gminy będziecie tę taryfę w przyszłych latach zatwierdzać. Tu się nic nie zmieniło obojętnie kto będzie operatorem. Rzeczywiście gdyby nie było dopłat gminy by to wzrosło o 100%, ale ja powiedziałem, że ma to być rozłożone na 10 lat. Musimy dojść do cen realnych i nie ważne kto będzie operatorem”;
- „abonament za hydrant – to jest 35 zł za miesiąc”;
- „opłaty licznikowe – one też nie zostały wliczone do taryfy dlatego, że uznałem, że nawet te 2 zł, 40 zł łącznie to też jest ileś m3 czegoś. One tak wcześniej, czy później muszą się pokazać. Zadałem również pytanie kto kiedy miał zalegalizowany licznik do wody ? Co 2 lata powinna być legalizacja”;
- „nie można mieszkańcom Zabiczyna powiedzieć poczekajcie 2,3 lata. Na co mają czekać? .6-8 lat dyskutujemy, a potem 3 lata ostatnie walczę aby nam przekazali pod oczyszczalnię ścieków 0,5 ha. W momencie kiedy my rozbudowujemy za 2,5 mln zł oczyszczalnię w Mieścisku i jest taka możliwość to to jest tańsze bo rurociąg z dwoma przepompowniami będzie kosztował 1,5 mln zł. Łącznie do 2 mln zł dojdzie ze skanalizowaniem całego Zabiczyna”;
- „mieszkańcy Zabiczyna płacą dzisiaj 11 zł, dlatego że szamba są nieszczelne, że koszty wynoszą tyle, a jeszcze beczka nie zawoziła wszystkiego na oczyszczalnię. Gdyby wszystko było zawiezione to byłoby 15 zł”;
- „prezesi będą naszej spółki i tam w umowie jest powiedziane. Proszę nie liczyć, że z naszej spółki będą finansowani prezesi Aquanetu”;
- „opłaty z gminy będą dopóki prawo pozwoli. Tak długo dopóki nie dojdziemy do realnych możliwości. Na razie Unia wyznaczyła, że dojście do tych realnych cen jest 8 lat .Myśmy rozbili na 10”;
- „BRK była gospodarstwem pomocniczym. Zakład komunalny czy spółka to jest zupełnie inny podmiot. Myślę, że te rzeczy które sobie przedyskutowaliśmy to nie ma zagrożenia., bo największe zagrożenie jest dla mnie w momencie kiedy podpiszę umowę. Rada za tę uchwałę nie odpowiada, a ja odpowiadam karnie. Tej umowy jeśli nie będę miał jasnych przesłanek to nie podpiszę i przyjdę powiedzieć, że nie wykonałem uchwały Rady. Podjęcie tej uchwały daje dalsze stopnie do wykonania w naszej gospodarce i gminie. W budżecie na 2010 i 2011 rok to jest próba zrealizowania rzeczy, które sobie założyliśmy’:
- radny Rodzewicz – „to jest w umowie, że Przewodniczącym Rady, czy Prezesem będzie członek Aquanetu, że na 3- będzie 2 z Aquanetu i Przewodniczący będzie Aquanetu; na 4- będzie po 2, ale w sprawach spornych prezes Aquanetu ma głos decydujący. Udziały to jest 51% w spółce. Jeśli są udziały i ktoś daje więcej pieniędzy więcej rządzi. Tu jest jeszcze jedna rzecz – nie może być niższy udział spółki WOKANEKS jak 10% bo 10% powoduje to, że można mieć 1 przedstawiciela. Poniżej 10% nawet nie miałby przedstawiciela. To nie będzie nasze – taka też jest prawda. Ja nie powiedziałem, że ta cena

będzie z dnia na dzień. Wiadomo, że to będzie za 5,6 lat. Robiąc symulację, po 10 latach, te 1,5 mln zł które włożyliśmy, to następne 5 lat ta spółka jest na plusie. Czy mieszkańcy gminy Mieścisko są zdolni iść na takie koszty?”;

- radna Kapczyńska – „myślę, że wątpliwości mamy wszyscy. O tym rozmawialiśmy bardzo dokładnie na wspólnym posiedzeniu Komisji. Każdy mógł się wypowiedzieć i radni uważają, że nie będą tego wszystkiego jeszcze raz powtarzać. Pan akurat zrobił sobie takie przygotowanie”;

- radny Migas – „nie powinniśmy rozmawiać w atmosferze złej woli czy podejrzliwości i atmosferze sensacji bo jednym z zadań Wójta jest proponowanie różnych rzeczy. On nie może od razu radnym mówić, że jedzie rozmawiać w jakiejś sprawie. Jeśli sprawy dojrzeją do pewnego etapu to wtedy radnych informuje. Podejrzewam, że wiele rzeczy wzrośnie, zarządzanie będzie profesjonalne i P.Wójt będzie odciążony. Proponuję żebyśmy rozmawiali merytorycznie czy to jest dobra propozycja i ewentualnie wytykając słabe punkty na zasadzie współpracy”;

- radna Kapczyńska – „wyrażenie zgody jest też po to żeby otrzymać przepustkę do dalszych rozmów. Mamy P.mecenas, która stoi na straży prawa. Ja wyrażam przekonanie, że na pewno nie dojdzie do podpisania umowy jeżeli to będzie niekorzystne dla mieszkańców gminy”;

- radny Górski – „bardzo szeroko rozmawialiśmy na Komisjach i myślałem, że dzisiaj tej dyskusji nie będzie, ale muszę odnieść się do dyskusji, która wynikła. Nie chciałbym żeby osoby obecne na sali odniosły wrażenie, że Rada debatuje teraz nad problemem. P.Wójt zaproponował taki problem z którego wynikną dla mieszkańców bardzo niekorzystne sytuacje związane z podwyższeniem kosztów zapłaty za wodę i ścieki. Mówiliśmy o plusach i minusach, bo są też duże wątpliwości w tej sprawie. Z tej całej dyskusji na Komisjach wynikło, że dla większości radnych tych plusów jest więcej a planowane podwyżki są nieuniknione bo wynikają z takich a nie innych przepisów. Czy to będzie Aquanet czy inna firma te kwoty byłyby i tak z roku na rok nieco wyższe. W związku z tym takie podejście, że krótko mówiąc straszenie Aquanetem wydaje się bardzo nieestosowne i każdy musi podjąć decyzję sam”;

- radny Wojtyszyn – „J eśli chodzi o wodę i ścieki byłoby dobrze żeby płacić jak najmniej. Ale to jest spojrzenie jednostronne bo firma, która zajmuje się oczyszczaniem, stacjami uzdatniania ponosi pewne koszty i musimy patrzeć nie tylko na te koszty bezpośrednie, które są na bieżąco związane z utrzymaniem (energia, obsługa) ale musimy myśleć o rozwoju całej gminy. Jest pytanie: jeżeli nie przystąpilibyśmy do Aquanetu czy będziemy w stanie realizować plan inwestycyjny żeby skanalizować całą gminę, czy będziemy sami w stanie to zrobić przy pomocy własnych środków i przy pomocy środków jakimi dysponowała dotychczas Brygada ? Wydaje mi się, że byłoby to niemożliwe. Jeżeli na I rzut oka idzie Żabiczyn to już będzie wielka rzecz, gdzie największe skupisko ludzi, gdzie w tej chwili ponoszą koszty w stosunku do Mieściska wyższe. Natomiast jeśli chodzi o wysokość udziałów Wokaneksu do Aquanetu to tę proporcję można zmienić przez przekazanie majątku, czyli zamiast wydzierżawiać można przekazać majątek i wtedy nasze udziały będą wyższe. Tylko czy to będzie dla nas korzystne ? Czy utrzymać spółkę w naszym zarządzie i przekazać majątek żeby nasze udziały były większe czy pozostawić tak jak w tej chwili jest proponowane ? Wydaje mi się, że musimy patrzeć na rozwój całej gminy i jest to możliwe przy wejściu Aquanetu do Wokaneksu. Jeśli chodzi o obciążenie mieszkańców to tak jak Rada Gminy uchwałała dopłaty do ścieków do BRK to na tej zasadzie będzie mogło funkcjonować jak dotychczas. Jeżeli Rada będzie uchwałała taryfy na podstawie propozycji Aquanetu to jeśli dla radnych okaże się, że jest to cena zbyt wysoka dla mieszkańców to z budżetu gminy można uchwalić dopłatę do tej ceny i wtedy mieszkańcy nie będą ponosili takiego obciążenia jakie będzie wyliczone przez nową spółkę”;

- radny Rodzewicz – „w umowie jest napisane: gmina jest zobowiązana poprowadzić inwestycje i po wykonaniu przekazać je spółce”;
- Wójt – dodał: „i dostać dzierżawę”;
- radny Witucki:
 - 1) „cały czas była mowa o umowie. W ogóle nie było mowy o gospodarstwach rolnych. Jeżeli to będzie odczyt z licznika i to przeliczone na ścieki to gospodarstwa będą bardzo nieciekawie wyglądać. W gospodarstwach woda w zdecydowanej większości jest zużywana przez zwierzęta”;
 - 2) „wracając do przydomowych oczyszczalni: P.Wólcie musimy sobie dzisiaj powiedzieć, że nigdy 100% gminy nie doprowadzimy kanalizacji. W części gminy będą musiały być przydomowe oczyszczalnie i to już ze względu na gospodarstwa, które są oddalone od skupisk. W tym momencie jest to w ogóle nierealne żeby doprowadzić. Co jest bardzo niepokojące, że do tych przydomowych oczyszczalni nie będzie dopłat. Teraz jeżeli tego nie ma to w gospodarstwach, które są oddalone ścieki będą płynęły z górki, strumykiem, itp.”;
- radny Wojtyś – „jeśli chodzi o wodę to w 98% jest doprowadzona. Wydaje mi się, że tak samo jak wodociągowanie będzie można zrobić w przyszłości kanalizację. Wydaje mi się, że w planie długofalowym jest to możliwe do zrealizowania”;
- Wójt – „na komisjach bardzo szeroko przedyskutowaliśmy ten temat. To właśnie jest specjalnie zrobione, że gmina jest inwestorem i gmina jest właścicielem, gmina może starać się o dotację, co dzisiaj czynimy składając wniosek. Nie bez powodu idziemy rurociągiem z Zabiczyna żeby w przyszłości dołączyć Zakrzewo., Mirkowiczki. Jest kwestia co jest tańsze: przekopanie 1 km rury ciśnieniowej, czy podciśnieniowej ?”
- „Na dzisiaj są przepisy, że nie dotują przydomowych oczyszczalni. Pod dobrym nadzorem przydomowa oczyszczalnia jest lepsza niż rów, las, pole”;
- „Majątek jest nasz. Majątek wybudujemy, poczym przekazemy i jeszcze dostaniemy za to dzierżawę. Gdybyśmy majątek włożyli do obojętnie jakiej spółki sami państwo wiecie, że w gospodarstwie pomocniczym nie można było naliczać amortyzacji, podatku. Do momentu do kiedy będziemy mogli dopłacać to dopłacamy. To społeczeństwo ponosi ten koszt. Bo te 450 tys.zł to jest z dochodów własnych budżetu”;
- „Aquanet jeszcze żadnej gminie nie dał a konto pieniędzy. My będziemy I gminą, która dostanie a konto pieniądze, które będzie można od razu spożytkować na wyznaczony cel, bo otrzymywanie co roku 60 tys.zł za dzierżawę majątku na co to przeznaczyć ?”
- gmina nie bierze ryczałtu na przyłącze. To jest ryczałt za przyłącze. To chyba 5 lat temu zostało zniesione. Było potrzebne w momencie kiedy braliśmy pożyczki z Funduszu Kościelnego, Funduszu Ochrony Środowiska. Nie ma w budżecie gminy wpłat, ryczałtu na dołożenie się do instalacji główne”;
- „tam gdzie jest kanalizacja, tam jest wskazanie licznika wody i ścieków, ale rolnicy mają osobne liczniki na budynki gospodarcze, nawet na ogródki”;
- „myślę, że w perspektywie jak będą wygospodarowane pieniądze, to tak jak mówiłem o Wielu. W kolejce stoi Podlesie Wysockie, Sarbia. Większe miejscowości muszą być kanalizowane bo niestety mimo wcześniejszych dużych wydatków to w eksploatacji jest najtańsze”;
- „17 zł brutto za 1 m3 biorą przewoźnicy, a z tego muszą nam zapłacić 5 zł brutto za 1 m3 na oczyszczalnię”;
- radny Rojewski – „przewoźnik bierze 17 zł za 1 m3, my w tej chwili płacimy 13 zł tzn. że nas czeka 4 zł podwyżki ?”
- Wójt – „proponował aby wspólnie ze Spółdzielnią wynegocjować odpowiednią cenę Jest taka możliwość”;

- radny Rojewski – „u nas rzeczywiście szamba są straszne od ponad 20 lat, wycieka z nich. Szamba są niżej i woda deszczowa tam leci. Mało tego ta woda wycieka ze spółki Agro-Jaro. Teraz gdyby to wszystko uszczelnić to obawiam się, że byśmy nie zamknęli się w tych 13 zł”;

- Przewodnicząca Rady – każdy miał możliwość przedstawienia swojego stanowiska stąd przedstawiam projekt uchwały. Po odczytaniu poddała projekt uchwały pod głosowanie. Na 13 radnych obecnych na sesji: 9 było „za”, 1 „przeciw” i 3 radnych wstrzymało się od głosu” .

Uchwała została przyjęta większością głosów i stanowi załącznik Nr 6 do protokołu).

- uchwała w sprawie emisji obligacji komunalnych Gminy Mieścisko.
Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawił Wójt Gminy argumentując lepszą formę obligacji nad kredytem.
Gmina zamierza wyemitować obligacje komunalne w wysokości 1.300.000 zł z przeznaczeniem na:

- dokończenie sal dydaktycznych wraz z kotłownią – jeszcze na ten rok jest potrzebne 800 tys.zł;
- budowę chodników na terenie gminy,
- budowa sieci wodociągowej dla wsi Mieścisko,
- kanalizacja sanitarna wraz z przyłączami dla wsi Mieścisko, Popowo Kościelne i Żabiczyn,
- budowa nawierzchni asfaltowej na drogach gminnych,
- częściowo na rozbudowę oczyszczalni ścieków oraz na remont obiektów użyteczności publicznej.

W związku z brakiem pytań na sesji do projektu uchwały, który był omawiany na wspólnym posiedzeniu Komisji Przewodnicząca Rady zapytała czy radni wyrażają zgodę aby nie odczytywać z uwagi na obszerny tekst całej uchwały, którą każdy ma przed oczyma ? Radni wyrazili zgodę aby nie odczytywać. W związku z powyższym Przewodnicząca Rady poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Na 13 radnych obecnych na sesji: 12 głosowało „za” i 1 radny „przeciw”.

Uchwała została przyjęta większością głosów i stanowi załącznik Nr 7 do protokołu).

- uchwała w sprawie zmian w budżecie Gminy na 2010 rok.
Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawiła Skarbnik Gminy. Do projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy przedstawionym na wspólnym posiedzeniu Komisji P.Wójt przedstawia autopoprawki:
Zwiększa się dochody o kwotę 39.162 zł. Dotyczy to zwiększenia wpływów z podatku rolnego, leśnego, podatku od spadków i darowizn, podatku od czynności cywilnoprawnych oraz podatków i opłat lokalnych od osób fizycznych.
Dokonyje się jednocześnie zwiększenia wydatków o kwotę 409.162 zł w działach:

- Rolnictwo i Łowiectwo o kwotę 70.000 zł – na realizację zadania inwestycyjnego „Budowa kanalizacji sanitarnej z przykanalikami dla wsi Żabiczyn”.
- Obsługa długu publicznego – zwiększa się o kwotę 39.162 zł odsetki i dyskonto od skarbowych papierów wartościowych, kredytów i pożyczek z tytułu zwiększonej o 300 tys.zł planowanej emisji obligacji komunalnych.
- Oświata i wychowanie – zwiększa się o 300 tys.zł wydatki na dokończenie budowy sali gimnastycznej z salami dydaktycznymi dla Gimnazjum w Mieścisku.

Do projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie z uwzględnieniem autopoprawek nie zgłoszono pytań.

Przewodnicząca Rady zapytała czy radni wyrażają zgodę aby przyjąć treść uchwały, jaką mają przed oczyma bez odczytywania? Radni wyrazili zgodę aby nie odczytywać całej

uchwały. W związku z powyższym Przewodnicząca Rady zapytała kto jest za przyjęciem projektu uchwały z uwzględnieniem autopoprawek w sprawie zmian w budżecie gminy ?

Na 13 radnych obecnych na sesji: 12 głosowało „za” i 1 radny „przeciw”.

Uchwała w sprawie zmian w budżecie Gminy na 2010 r. została przyjęta większością głosów i stanowi załącznik Nr 8 do protokołu.

Przewodnicząca Rady zarządziła 15-minutową przerwę.

Po przerwie obrady zostały wznowione i kontynuowano podejmowanie uchwał:

- uchwała w sprawie szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również tryb ich pobierania.

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawiła P.Grażyna Witucka – Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej w Mieście.

W dniu 14 października 2004 r. Rada Gminy podjęła uchwałę w której określiła szczegółowe zasady odpłatności ponoszonej przez świadczeniobiorcę za świadczone usługi opiekuńcze.

Od 2006 roku kryterium dochodowe dla osoby samotnie gospodarującej oraz dla osoby w rodzinie (od którego uzależniona jest odpłatność za świadczone usługi opiekuńcze) nie uległo zmianie, natomiast corocznie wzrastają dochody świadczeniobiorców, co skutkuje podnoszeniem im odpłatności za świadczone usługi opiekuńcze. Wobec powyższego zachodzi konieczność zmian zapisów dotyczących szczegółowych zasad odpłatności ponoszonej przez świadczeniobiorcę za świadczone usługi opiekuńcze.

Do projektu uchwały zgłoszono zapytania:

- radny Rodzewicz – czym te progi są spowodowane ? Czy one są ustawowo, czy gmina ustala ?

- P.Kierownik – „Rada ustala te progi. Sporządziliśmy kalkulację, która jest przygotowana pod kątem dochodów, jakie uzyskują świadczeniobiorcy aktualnie z tej pomocy korzystający;

- radny Rodzewicz – prosił o podanie na konkretnym przykładzie: jak było, a jak będzie teraz „?

- P.Witucka – „w tej chwili za usługi płaci 6 osób. Nie jest to dużo z tym, że jest różnica w odpłatnościach za godzinę. Jeżeli osoba korzysta z pomocy opiekunki wtedy koszt całkowity tej godziny wynosi 20,15 zł. Teraz tak w przeniesieniu na te wartości, jakie ponosi świadczeniobiorca to w grudniu ta kwota wynosiła, że np. płaciła ta osoba za 1 godzinę 310 zł na miesiąc. Przy opiekunce jest inaczej. Musieliśmy zareagować dlatego, że nie zmienia się kryterium przy pomocy sąsiedzkiej, a po zmianie to w przypadku tej osoby, która taką odpłatność ponosiła miałyby 262 zł za godzinę. Żeby zachować jakiś tam poziom to średnio na osobę zmniejszenie wynosiłoby 44 zł na osobę na 1 godzinę. Opiekunka nie ma znaczenia bo tutaj przedkłada się na wartość 1 godziny i od tej wartości płaci świadczeniobiorca procentowo”;

- Przewodnicząca Rady – to” wszystko uzależnione jest od dochodu im ma większy dochód na osobę płaci więcej”;

- P.Kierownik – „płaci więcej, bo koszt 1 godziny nie zmienia się, wartość wynagrodzenia u opiekunki pozostaje na tym samym poziomie, natomiast podopieczny jak wzrośnie mu dochód na osobę np. w przedziale 150-180% bo nastąpił wzrost emerytury, to automatycznie przechodzi do następnego przedziału 180 do 230% i z 20 % za godzinę przeskakuje na 25%. Tak przez te 6 lat ta osoba przesunęła się nam nawet o 3 progi i automatycznie weszła w 100% odpłatność”;

W związku z wyczerpaniem dyskusji Przewodnicząca Rady odczytała projekt uchwały, który następnie poddała pod głosowanie..

Na 12 radnych uchwała w głosowaniu została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik Nr 9 do protokołu.

- uchwała w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie hipoteki na nieruchomości zabudowanej „Domem Kultury” w Mieścisku.

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawił Wójt Gminy.

Gminna Biblioteka Publiczna jako instytucja kultury ma osobowość prawną zaciągnie kredyt na zrealizowanie termomodernizacji Domu Kultury w ramach działania „Odnowa i rozwój wsi”. Zabezpieczeniem kredytu będzie ustanowienie hipoteki na przedmiotowej nieruchomości zabudowanej budynkiem „Domu Kultury”, którą gmina użyczyła Bibliotece.

W związku z brakiem pytań Przewodnicząca Rady odczytała projekt uchwały, który poddała pod głosowanie.

Na 12 radnych uchwała została przyjęta jednogłośnie i stanowi załącznik Nr 10 do protokołu.

- uchwała w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie na okres powyżej 3 lat, nieruchomości we wsi Miłosławice.

Przedmiotem uchwały są nieruchomości stanowiące pas ochronnej zieleni obejmującej działkę nr 73 – staw gminny. W celu prawidłowego zagospodarowania w/w nieruchomości gruntowych otaczających staw, podjęcie niniejszej uchwały jest uzasadnione.

Do projektu uchwały zgłoszono zapytania:

- radny Rojewski – „wydzierżawiany staw to jest tylko lustro wody czy ileś metrów gruntu ? Według mnie jeśli ktoś to weźmie, czy to osoba indywidualna czy grupa ludzi dając mu jeszcze grunt to mieszkańcy teraz nie będą mogli nawet po tym gruncie chodzić”;

- radny Rodzewicz – „jeśli ktoś weźmie w dzierżawę grunt to nie musi wyrazić zgody żeby po tym gruncie chodzili”;

Wójt – „trzeba uporządkować zarówno lustro wody gdyż przy czyszczeniu stawu w latach 80-tych lustro wody wchodziło nawet w same działki. Doszliśmy do porozumienia z właścicielami, że wykupimy 3 metry wokół od tego lustra i to dzięki temu będzie można obejść swobodnie wokoło.

- „Jeśli chodzi o dzierżawę to mamy dzierżawę z indywidualną osobą. 4 lata temu zwróciła się grupa wędkarzy z Miłosławic z wnioskiem o wydzierżawienie stawu. Jest to grupa około 30 osób, którzy są bardzo zaangażowani. Gmina dała im drewno, oni zbudowali sobie pomost, domek. Zagospodarowują teren, nasadzają, łowią, kupują narybek”;

- radny Rojewski – „jeśli ktoś to wykupi to może im zakazać wstępu na jego teren”;

- P.Chojnacki – sołtys wsi Jaworówko – „chcąc rozwiązać wszelkie wątpliwości wyjaśnił, że jest koło wędkarskie, które reprezentuje prezes i jest zarząd. Decyzje nie są podejmowane

1-osobowo. Staw jest udostępniany i służy wszystkim mieszkańcom. Dzięki pomocy P.Wójta jest zrobiona rybakówka. Jeśli ktoś się zgłosi, że chce skorzystać z domku i grilla to koło udostępnia nieodpłatnie. Jeśli chodzi o korzystanie z gruntu koło stawu członkowie Koła wykaszają. Została zakupiona kosa spalinowa., został wyrównany teren. Koło występowało z wnioskiem do Wójta o przedłużenie umowy-dzierżawy, która jest aktualnie do końca 2010 r.. Koło ma w planach nasadzić w tym roku rybę długoterminowo rosnącą typu węgorz i sum. Nikomu nie zabroni się chodzić koło stawu. Jedynym ograniczeniem jest zakaz łowienia dla osób spoza koła. Będą w tym roku organizowane zawody wędkarskie dla członków Koła i tzw. Członków honorowych. Będą również zorganizowane zawody wędkarskie dla mieszkańców gminy Mieścisko. Członkowie Koła składają się na zakup ryby i utrzymanie stawu. Rocznie po 100 zł na konto Koła i odpracowują przy porządkowaniu terenu wokół stawu każdy po 10 godzin w ciągu roku lub płaci 10 zł za każdą nieprzepracowaną godzinę”;

- radny Wojtyszyn – „Koło wędkarskie jest ogniwem Polskiego Związku Wędkarskiego i chyba nic nie stoi na przeszkodzie żeby nawiązać umowę z Kołem Wędkarskim dlatego, że PZW jest zarejestrowany, ma statut. Ogniwa terenowe powinny działać zgodnie z centralnym statutem. Oni mogą zarejestrować się w Starostwie”;

- P.Chojnacki – „myśmy próbowali się zarejestrować. To są duże koszty opłat. Połowa naszej składki poszłaby na zewnątrz, a Koło wiele rzeczy zrobiło za własne środki. Rejestrując się w PZW połowę składki musielibyśmy im oddać a ponadto PZW w pewnym stopniu by nas ograniczał”;

- radny Rodzewicz – jaki był poprzedni okres dzierżawy ?

- Wójt – 5 lat. Teraz trzeba zrównać dzierżawę stawu z obejściem bo mamy różne działki.

W związku z wyczerpaniem dyskusji Przewodnicząca Rady odczytała projekt uchwały, który następnie poddała pod głosowanie. Na 12 radnych uchwała w głosowaniu została przyjęta jednogłośnie i stanowi załącznik Nr 11 do protokołu.

- uchwała w sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie Gminy Mieścisko środków stanowiących fundusz sołecki na rok 2011.

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawił Wójt Gminy.

Zgodnie z ustawą z dnia 20 lutego 2009 r. o funduszu sołeckim Rada Gminy rozstrzyga do końca marca o wyodrębnieniu w budżecie gminy środków stanowiących fundusz sołecki.

W związku z brakiem pytań Przewodnicząca Rady odczytała projekt uchwały, który następnie poddała pod głosowanie.

Na 13 radnych uchwała w głosowaniu została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik Nr 12 do protokołu.

Adn.11 – odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych

Z uwagi na wcześniejsze udzielenie odpowiedzi na pytania radnych pozostało tylko udzielenie odpowiedzi radnemu Rodzewiczowi na pytanie w sprawie odmowy przyjęcia ścieków na oczyszczalnię.

Wójt zadał pytanie gdzie i kiedy nie zostały przyjęte ścieki ?

- radny Rodzewicz – nie chciał podać nazwiska z uwagi, że nie został do tego upoważniony.

- Wójt – zapytał kto podjął taką decyzję ?

- radny Rodzewicz – odpowiedział, że P.Bździak.

-Wójt – zapytał skąd były te ścieki ?

- radny Rodzewicz – odpowiedział, że nie został upoważniony nie podawania personaliów.

- Wójt – „radny ma dbać o interes gminy. W interesie gminy jest żeby wszystkie ścieki były przywożone na oczyszczalnię. Ja nie wiem gdzie pojechały te ścieki, bo oto głównie chodzi jak nie zostały przyjęte w naszej gminie. Proszę żeby Pan powiedział kto, bo inaczej nie przyjmuję tego do wiadomości. Jakby pytania nie było. Jeśli chodzi o drugą część pytania to przyjmujemy na oczyszczalnię w Popowie Kościelnym ścieki z gminy Skoki: z Jabłkowa i Kuszewa. Będziemy tak długo przyjmować jak oczyszczalnia wytrzyma”;

Adn. 12 – Wolne głosy i wnioski.

Przewodnicząca Rady Gminy poinformowała, że wpłynęło do Rady Gminy pismo od Wójta Gminy dot. przedłożenia sprawozdania z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli w poszczególnych stopniach awansu zawodowego. Jest to obowiązek wynikający z Karty Nauczyciela. Sprawozdanie jest do wglądu w biurze Rady.

Z kolei przedstawiła uchwałę Sejmiku Województwa wielkopolskiego w sprawie ogłoszenia roku 2010 rokiem Roty na terenie województwa wielkopolskiego. Do uchwały dołączone jest stanowisko Sejmiku z wezwaniem włączenia się w obchody roku Roty poprzez wykonywanie pieśni na apelach szkolnych i podczas świąt państwowych.

Na zakończenie poinformowała, że wpłynęło do Rady pismo Wojewody Wielkopolskiego odnośnie skargi na działania P.Wójta, poczym odczytała treść pisma i treść skargi złożonej przez P.Adama Senko zam./Warszawa.

Rada zdecydowała, że skarga zostanie skierowana do Komisji Rewizyjnej i Rolnictwa Rady Gminy celem ustalenia stanu faktycznego, a na następnej sesji będzie podjęta uchwała w sprawie rozpatrzenia skargi.

Z kolei na sesję przybyli: P.Mieczysław Bździak – Kierownik Referatu Inwestycyjnego i P.Piotr Radziątkowski – Prezes ZUK „WOKANEKS” w związku ze zgłoszonym zapytaniem radnego o odmowie przyjęcia ścieków.

Prezes ZUK – poinformował, że przeprowadził w przerwie rozmowę z Kierownikiem oczyszczalni i ten nie zna sytuacji, że byłyby nieprzyjęte ścieki na oczyszczalnię Obecnie mamy 2 przewoźników, którzy mają koncesję i ten temat jest nieznany. Jeśli ktoś posiada takie informacje to prosi o udzielenie ich.

- P.Bździak – „nikt do mnie nie zwracał się, nie miał powodów po to żebym wyraził zgodę na przyjmowanie ścieków, nie wydałem zakazu i żadnej takiej osoby nie było co by się do mnie zwracała żeby przyjąć ścieki na oczyszczalnię. Mogły być sytuacje jeśli chodziło o ścieki przemysłowe, a tych na oczyszczalnię nie przyjmujemy”;

- P.Tańska – sołtys wsi Zbietka – prosiła o przegląd kominka w Domu Kultury w Zbietce. On pali, ale ciepła nie daje.

- P.Toboła – w Gołaszewie jest podobna sytuacja.

- Wójt – odpowiedział, że zostanie zlecony przegląd.

- radny Wojtyszyn – poinformował, że w dniach od 9 do 16 lipca br. planowany jest wyjazd dla osób dorosłych na Ukrainę. Koszt na osobę wynosi 1.490 zł. Zapisy na wyjazd przyjmuje Dyrektor Gminnej Biblioteki Publicznej do dnia 15 marca br. Jednocześnie poinformował, że nie udało się w tym roku pozyskać środków na wyjazd młodzieży na Ukrainę.

W związku z wyczerpaniem punktów porządku sesji Przewodnicząca Rady podziękowała wszystkim za przybycie i zamknęła XXVIII sesję Rady Gminy.

Protokółowała:

Przewodniczyła sesji: