

Protokół Nr XIX/12

z XIX sesji Rady Gminy Mieścisko w dniu 28 listopada 2012 r. w godz.12.00 do 16.00
w sali sesyjnej Urzędu Gminy Mieścisko.

Adn. 1

XIX sesję Rady Gminy Mieścisko otworzyła Przewodnicząca Rady Gminy – P.Elżbieta Kapczyńska. Przed przystąpieniem do realizacji porządku dziennego posiedzenia poprosiła o zabranie głosu zaproszonego gościa – przedstawiciela Fundacji Ekspert-Kujawy z Inowrocławia – P.Jarosława Napierałę celem zaproszenia do wzięcia udziału w projekcie pn. "Wsparcie procesów adaptacyjnych i modernizacyjnych w powiecie gnieźnieńskim i wągrowieckim".

Projekt skierowany jest dla osób bez zatrudnienia, zamieszkujących we wskazanych powiatach, które utraciły zatrudnienie w związku z restrukturyzacją zakładu pracy w ciągu ostatnich 6 miesięcy.

W ramach projektu oferuje się:

- 1) szkolenie zawodowe z możliwością zdobycia zawodu;
- 2) ubieganie się o środki finansowe w wysokości do 40 tys. zł na rozpoczęcie działalności gospodarczej;

Pierwsza rekrutacja jest do końca listopada br., kolejny nabór będzie trwał od 14 grudnia br. do 8 lutego 2013 r..

Przedstawiciel Fundacji rozdał uczestnikom sesji ulotki reklamowe dot. realizowanego projektu współfinansowanego przez Unię Europejską, w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego.

Przewodnicząca Rady podziękowała przedstawicielowi Fundacji Ekspert-Kujawy za przedstawioną prezentację realizowanego projektu, poczym przystąpiła do realizacji porządku dzisiejszej sesji.

Przewodnicząca Rady na wstępie powitała przybyłych na dzisiejszą sesję radnych, Wójta Gminy – P.Andrzeja Banaszyńskiego, pracowników administracji samorządowej, radnego powiatowego – P.Tadeusza Synorackiego, Prezesa AQUANET – P.Szymona Tuliszkiewicza, Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej – P.Grażyne Witucka, dyrektorów szkół i przedszkola, sołtysów wsi oraz wszystkich zaproszonych gości.

(Listy obecności zaproszonych gości i sołtysów wsi stanowią załączniki **Nr 1 i 2** do protokołu).

Adn. 2

Przewodnicząca Rady Gminy Mieścisko stwierdziła, że na 15 radnych Rady Gminy Mieścisko, na sesji obecnych jest 14, co stanowi quorum wobec czego Rada jest prawomocna do prowadzenia obrad i podejmowania uchwał.

Radny Ludwik Dereziński usprawiedliwił swoje spóźnienie na sesję.

(Lista obecności radnych Rady Gminy Mieścisko stanowi załącznik **Nr 3** do protokołu).

Adn. 3

Przewodnicząca Rady Gminy odczytała porządek obrad XIX sesji Rady Gminy, jaki radni i goście otrzymali z zaproszeniem na sesję.

Do przedstawionego porządku sesji nie zgłoszono żadnych zmian.

(Porządek obrad XIX sesji Rady Gminy stanowi załącznik **Nr 4** do protokołu)

Adn. 4

Przewodnicząca Rady Gminy poinformowała, że protokół z ostatniej sesji Rady Gminy był do wglądu w biurze Rady. Nikt do niego nie wniósł zastrzeżeń. W związku z powyższym wnioskowała o jego przyjęcie bez odczytywania.

Radni w głosowaniu jednogłośnie przy 14 głosach „za” przyjęli protokół z ostatniej sesji bez odczytywania.

Adn. 5 – interpelacje i zapytania radnych:

- *radny Rodzewicz:*

1) „powiat zrobił chodnik do Rudy, przydałaby się lampa na „kraczaji” przy moście żeby ten most był oświetlony, szczególnie w takich warunkach jak są w tej chwili tzn. późna jesień, zima. Wieczorem tam jest ciemno – to przejście przez most”;

2) „na ostatnim wspólnym posiedzeniu Komisji P.Wójt, wszyscy radni przejeżdżali do oczyszczalni i naprawdę ten dojazd do tych mieszkań, na ul.Zacisze przydałoby się dziury wyrównać bo przejechanie równiarka to jest dobrze 3 dni dopóki nie popada, przejeżdża 3-4 beczkowsy i tak wygląda jak wygląda. To się w zasadzie ciągnie od 3 lat, P.Bździak obiecał, że jak skończy kanalizację w Popowie Kościelnym to tam zrobi porządek. W październiku minęło 3 lata jak kanalizacja w Popowie została skończona”;

3) „na podstawie jakich przepisów zostały wstrzymane dodatki motywacyjne, nagrody dla pracowników oświaty w tym roku ?”

4) „sprawa planu zagospodarowania jeśli chodzi o plac przy Posterunku Policji. Tam miała być wydzielona działka pod kiosk .Idąc tam zauważyłem, że tam robi się bałagan. Jedno jest ustawione tak, drugie tak. Jest jedno drzewo, które przeszkadza żeby tam jakoś wyglądało to trzeba by wystąpić z pozwoleniem i wyciąć”;

5) „pozwoliłem sobie zobaczyć w piątek o 19.00, w sobotę o 17.00 co się dzieje w Domu Kultury, a tam głucho i ciemno. Dzieje się dużo co jest związane z biblioteką, orkiestra, ale jeśli chodzi o zajęcia w okresie późno-jesiennym to Dom Kultury jest zamknięty”;

6) „raz przeszliśmy z kanalizacją po prywatnych gruntach z tyłu i z tego tytułu mamy problemy. Jakie są to problemy to P.Wójt wie, szczególnie przy awariach i w tej chwili to samo zaczęło się robić z gazem. Są ciągi komunikacyjne, ulica Strzelecka, Wągrowiecka, są metody, tak jak na ul. Janowieckiej jak szli z gazem – możliwość przejścia pod ziemią, pod boiskiem szkolnym. Naprawdę czy musimy chodzić po ogródkach ? Za chwile ktoś będzie chciał się podłączyć, a sąsiad nie pozwoli bo to jest teren prywatny. Od tego są ciągi komunikacyjne. To jest firma prywatna, chce zarobić to musi zapłacić”;

- *radna Martyńska* – „Panie Wójcie ja w sprawie tego placu w Podlesiu Wysokim gdzie jest składowany gruz i kamień. Tam jest już tyle nawiezione. Czy byłaby możliwość zepchnięcia tego, sprzymować bo tam już nie można podjechać”;

- *radny Kuryłowicz*:

- 1) „odnośnie zaworów do zakręcania wody na danym rejonie w przypadku awarii. Sołtys winien mieć informację, gdzie jest najbliższy odcinek gdzie powinno się zakręcić zawór”;
- 2) „w Kłodzinie przy świetlicy wiejskiej jest uschnięte drzewo, które trzeba wyciąć. To jest przy drodze powiatowej”;

- *radny Hoffmann* – zapytał czy byłaby możliwość obcięcia świerków na skwerze przed P.Owczarzakiem w Popowie Kościelnym ?Mieszkańcy o to proszą. Chodzi o podcięcie ich metr od ziemi;

- *radna Kapczyńska*:

- 1) zapytała czy w najbliższym czasie przyjedzie z Energetyki kosz żeby wymienić nie świecące żarówki ?
- 2) „czy jest możliwość obudowania studzienek kanalizacyjnych, które przechodzą w jezdni przez ulice Gnieźnieńską, Plac Powstańców Wlkp., Wągrowiecką gdyż w nocy wjechanie na studzienkę samochodem stwarza duży stukot, co uniemożliwia mieszkańcom spanie”;

- *radny Wojtyszyn*:

- 1) „w styczniu bieżącego roku otrzymaliśmy odpowiedź Wojewódzkiego Zarządu Dróg odnośnie ustawienia barierek energochłonnych w miejscowości Ruda. Mieszkańcy pytają kiedy to będzie robione ?”
- 2) zapytał ile na dzień dzisiejszy w bieżącym roku dołożyliśmy do oświaty ?
- 4) „wiem, że jest inny dostawca energii. Ile gmina na tym zyskała ?”
- 5) „potwierdzam, że faktycznie przy ustawieniu kiosków przy Policji nie została zachowana linia zabudowy. Jest kąt rozwarty jeden względem drugiego;
- 6) „prośba o lampę na moście w Koźlance. Myślę, że możnaby przeznaczyć na ten cel środki z funduszu sołeckiego przeznaczone na oznakowanie. To jest wniosek mieszkańców”;
- 7) „wyjeżdżając z Nieświastowic na drogę wojewódzką za Miłosławicami należałoby usunąć drzewo zagrażające bezpieczeństwu”;
- 8) „będąc w Gołaszewie dowiedziałem się, że został im zlikwidowany ostatni autobus liniowy. Czy istniałaby możliwość rozmowy z przewoźnikami w tej sprawie ?

- *radny Serafiński*:

- 1) radny prosił o kruszywo na drogę
- 2) prośba o wyrównanie drogi koło P.Grendy.

Adn. 6 – zapytania sołtysów

Na dzisiejszej sesji sołtysi nie zgłosili zapytań.

Adn. 7

Wójt przedstawił informację ze swojej pracy w okresie międzysesyjnym.

(Informacja Wójta stanowi załącznik **Nr 5** do protokołu).

Do przedstawionej informacji zgłosił zapytanie radny Rodzewicz jak wygląda sprawa sortowni w Kopaszynie ?

W odpowiedzi Wójt wyjaśnił, że całość rozbija się o nowe rozporządzenie Ministra Środowiska, które weszło w życie w ostatnim czasie. W myśl wprowadzonych przepisów budowana sortownia nie spełniałaby norm i trzeba by byłoby ją znowu w ciągu 3 lat udoskonalić. Umowa z dotychczasowym wykonawcą została rozwiązana. Będzie ogłoszony nowy przetarg. Następuje zmiana technologii sortowania śmieci. Prasa zostanie zastąpiona specjalnymi sitami;

Adn. 8

Przewodnicząca Rady Gminy złożyła informację ze swojej działalności w okresie międzysesyjnym:

- *26 września – 27 września br* – udział w Samorządowym Kongresie Oświaty,
- *29 września br* – udział w uroczystości 50-lecia konsekracji Kościoła w Mieścisku oraz uroczystościach odpustowych w kościele parafialnym pw Św.Michała Archanioła w Mieścisku;
- *3 października br* – udział w IV Powiatowym Konkursie Recytatorskim organizowanym przez Szkołę Podstawową w Mieścisku;
- *6 października br.* – udział w przyjęciu przy kamieniu Św.Wojciecha w Budziejewku „Przodowników” klubów Rowerowych PTTK z kraju organizowanym przez nasz klub rowerowy „Siodełko”, który działa przy PTTK w Wągrowcu;
- *11 października br.* – udział w apelach szkolnych organizowanych z okazji Dnia Edukacji Narodowej;
- *17 października br.* – XVIII nadzwyczajna sesja Rady Gminy;
- *18 października br* – udział w uroczystym pasowaniu maluchów na „przedszkolaka” przygotowanym przez Przedszkole „Leśne Ludki”;
- *20 października br.* – przekazanie gratulacji emerytom i rencistom z okazji Dnia Seniora;
- *6 listopada br* – spotkanie radnych z rodzicami i nauczycielami Szkoły Podstawowej w Popowie Kościelnym wraz z przedstawicielami Federacji Inicjatyw Oświatowych w sprawie matrycy kalkulacyjnej subwencji oświatowej;
- *11 października br* – udział we mszy św. I wieczornicy z okazji Święta Niepodległości;
- *15 listopada br* – przekazanie Przewodniczącej Rady Gminy projektu budżetu Gminy na 2013 rok;
- *16 listopada 2012 r.* – wspólne posiedzenie Komisji Rady celem zaopiniowania materiałów na dzisiejszą sesję oraz w uroczystości odebrania dyplomu „Małe ojczyzny” dla najbardziej przyjaznej Gminy w Wielkopolsce;
- *17 listopada br.* – udział w uroczystości wręczenia nagród redakcyjnych „Złoty Liść 2012” i nagrody dziennikarskiej im. Waldemara Piechowiaka przyznawanych z okazji rocznicy ukazania się pierwszego wydania czasopisma – laureatem została P. Alina Piechowiak zd. Sporna;
- *21 listopada br.* – udział w zakończeniu projektu realizowanego w ramach „Odnowa wsi” w miejscowości Sarbia;
- *23 listopada br.* – uroczystość obchodów Dnia Pracownika Socjalnego;
- *26 listopada br-* udział w Gali laureatów „Złota Pieczęć” – nagrody Powiatu Wągrowieckiego, gdzie jednym z laureatów został nasz P.Wójt – Andrzej Banaszyński;

Adn. 9

Informacja o realizacji zadań oświatowych za rok 2011 została szczegółowo przedstawiona na wspólnym posiedzeniu Komisji Rady.

Radni na sesji nie zgłosili do przedstawionej informacji uwag.

(Informacja o realizacji zadań oświatowych za rok 2011 stanowi załącznik **Nr 6** do protokołu).

Adn. 10 – Podjęcie uchwały w sprawie obniżenia ceny skupu 1 decytony żyta do podatku rolnego.

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawił Wójt Gminy.

Średnia cena skupu żyta za okres pierwszych 3 kwartałów 2012 roku ogłoszona przez Prezesa GUS wynosi 75,86 zł za 1 decytonę.

Wójt zaproponował stawkę 59 zł, co jest wynikiem wypracowanej od kilku lat zasady w stosunku do podatków w naszej gminie tj. obniżka o 25% od stawki maksymalnej.

W przypadku stawki 59 zł za 1 decytonę jest to wzrost o 3 zł na decytonie w stosunku do roku 2012. Daje to łączny wzrost wpływów z podatków w kwocie 54.000 zł.

- Skarbnik Gminy – zaproponowany wzrost o 5% w stosunku do stawki 1 decytony uchwalonej w 2012 roku wynosi 58,80 zł. Na Komisjach za[proponowano zaokrąglić do pełnych złotych i przyjęto 59 zł.;

- radny Graczyk – „w projekcie budżetu Gminy na 2013 rok jest przyjęte 58,80 za decytone, a więc jest to niezgodne”;

- Skarbnik Gminy – „projekcie budżetu faktycznie jest stawka za decytonę 58,80 zł, natomiast propozycja P.Wójta była sugerowana na Komisjach żeby zaokrąglić do pełnych złotych tj. 59 zł i o takiej kwocie mówiliśmy na wspólnym posiedzeniu Komisji”;

- radny Kuryłowicz – „Komisja Rolnictwa jest za utrzymaniem ceny, jaka była do tej pory tj. 56 zł za decytonę. Była trudna sytuacja w okresie wiosennym, trochę poprawiła się sytuacja po zbiorach, ale to i tak nie naprawiło tych szkód co zostały zrobione na wiosnę.. Komisja Rolnictwa jest za utrzymaniem tego podatku w kwocie 56 zł żeby tym rolnikom trochę ulżyć bo sytuacja jest dalej trudna, a to zboże w tej cenie udało się sprzedać paru rolnikom, a dzisiaj cena zboża jest o wiele niższa, ceny innych płodów rolnych spadają. Jestem za utrzymaniem dotychczasowej ceny”;

- Przewodnicząca Rady – poinformowała, że są 2 propozycje ceny skupu 1 decytony żyta:

- 59 zł – P.Wójt

- 56 zł – Komisji Rolnictwa

Jednocześnie wyjaśniła, że każdy z radnych wypowiadał się indywidualnie na posiedzeniu Komisji.

Z kolei zabrał głos P.Bogdan Fleming – Przewodniczący Powiatowej Izby Rolniczej i jednocześnie jako rolnik.

„To co mówi Pan Wójt, że nie jest to znaczna podwyżka to proszę zwrócić uwagę, że w zeszłym roku podatek rolny wzrósł drastycznie. My wtedy zastanawialiśmy się czy nie powinniśmy protestować żeby nie był tak wysoki. Takie podnoszenie, kalkulowanie co do ceny żyta jest bardzo mylące, gdyż ceny zbóż bardzo drastycznie spadają. Tak jak mówi Pan Kuryłowicz pewnej grupie udało się, udało się tym co mieli tonażowo bardzo dużo zboża

1.000, 2000 ton. Dotyczy to dużych dzierżawców, ale rolnikom czy grupom rolników to się nie udało.

Po drugie dopłaty unijne będą niższe;

Po trzecie chciałbym państwu zwrócić uwagę, że dopłata a to co rolnik uzyskuje ze swojej ziemi to na dzień dzisiejszy jest wszystko tak zniwelowane, że minimalny zysk to jest tylko to co dostaje tej dopłaty. Teraz spójrzcie państwo na odudowę gospodarstwa, pod każdym względem tego patrząc. I to może nie jest tylko wzrost o 3 zł, gdzie indziej tak nigdy podatki nie rosły. Za chwile inne wzrosną: prąd, woda, ścieki, odpady komunalne i prosiłbym abyście państwo na to zwrócili uwagę, to nie jest tylko 3 zł i to nie jest nasz płacz rolników, tylko zdroworozsądkowe patrzeć bo podatkami można wykończyć mieszkańców gminy. To, że rządzący w pewnych sprawach nie reagują i zaprzepaścili sprawę unijnych dopłat, to że się nie walczy o dodatkowe miliardy z UE, które się Polsce należą i to jest następna sprawa i państwo też się na to denerwujecie. Pieniądz, który dostają rolnicy z UE on jest szybko przetworzony przez polskie firmy, przez polskie społeczeństwo to nie jest tak, że rolnicy to przejadają. Jako Prezes Izby w porozumieniu z delegatem – P.Sadłowskim wydałem 4 negatywne opinie na powiecie co do podatku rolnego, a 2 tylko pozytywne”;

- Wójt – „nasza gmina też ma opinie negatywną. Nie rządzący, ale radni podjęli takie uchwały w gminach i radni odpowiadają. Ja chcę powiedzieć to co mówię co roku państwo zdecydowanie i tak będzie. Ja państwu przedstawiam zdroworozsądkową podwyżkę, czyli jest to obniżka od górnej stawki o 22,5%. Ja mówiłem to na Komisjach 3 zł i to państwo musicie wiedzieć czy to jest dla was dużo, czy mało. Natomiast myślę, że to jest bardzo optymalnie. Opieranie podatku rolnego na cenie żyta jest kompletną bzdurą i to jest obowiązek organizacji rolniczych żeby zmienić. Państwo jako rolnicy, radni jako rolnicy macie jedyną możliwość wpływu na cenę czegoś, co was dotyczy czyli indywidualnych spraw podatku, bo na nic innego nie macie wpływu. Pan Fleming przytoczył kwestię energii, nawozów, środków ochrony roślin, na to nie macie wpływu, a tak nas fajnie urządzono, że kłóćcie się sami u siebie bo to są wasze pieniądze”;

- P.Fleming – „Pan Wójt ma rację i na razie nie idzie tego odmienić żeby żyto nie było brane do podatku rolnego. Rząd ma przygotować projekt, ma być tzw. podatek dochodowy. Proszę państwa przy dzisiejszych kalkulacjach jak sobie państwo nie przeliczycie z różnymi ekonomistami, a rozmawiamy na Radzie Krajowej Izby, Komisji Rolnictwa Sejmiku 85% rolników jeśli wejdzie podatek dochodowy nie wykaże dochodu. Jeśli nie wykaże dochodu, to w tym momencie ma drogę zamkniętą do wszystkich instytucji, a szczególnie do instytucji bankowych. Państwo możecie przeliczyć czy ten rolnik się wzbogaca, czy jest bogaty, to że jest pewna grupa rolników, że jeździ tymi nowymi traktorami za drogie pieniądze to jest jego warsztat pracy. Jeszcze raz powtarzam rolnik wszystko musi sam kupić, robotnik, urzędnik dostaje wszystko na gotowej tacy. I to jest diametralna różnica między środowiskiem rolniczym, a innymi grupami zawodowymi, że wszystko ze swojego zysku musi kupić i sam sobie tworzyć warsztat pracy”;

W związku z wyczerpaniem dyskusji Przewodnicząca Rady przedstawiła 2 propozycje ceny skupu 1 decytony żyta:

- propozycja P.Wójta - 59 zł

- propozycja Komisji Rolnictwa aby utrzymać dotychczasową cenę 56 zł

Z kolei Przewodnicząca Rady przystąpiła do głosowania, w pierwszej kolejności poddając pod głosowanie propozycję Komisji Rolnictwa czyli 56 zł.

W głosowaniu, na 14 radnych: 7 było za stawką 56 zł.

Z kolei poddała pod głosowanie propozycję Wójta tj. 59 zł, za którą opowiedziało się 6 radnych.

Podczas głosowania 1 radny wstrzymał się od głosu.

Większością głosów pozostawiona została cena 1 decytony żyta na poziomie roku 2012 tj. 56 zł.

Z kolei Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie obniżenia 1 decytony żyta do podatku rolnego, którą wcześniej odczytała.

Na 14 radnych: 9 głosowało „za” i 5 „wstrzymało się od głosu”.

Uchwała została podjęta większością głosów i stanowi załącznik **Nr 7** do protokołu.

Adn. 11 – podjęcie uchwały w sprawie ustalenia podatku od środków transportowych.

Zgodnie z wyjaśnieniami Wójta proponowany wzrost stawek podatku od środków transportowych na 2013 rok wynosi 5% w stosunku do obowiązujących w 2012 roku. Stawki są równe lub niższe od górnych granic stawek kwotowych podatków i opłat lokalnych na 2013 rok (Obwieszczenie Ministra Finansów z dnia 2 sierpnia 2012 r.) i wyższe od stawek minimalnych, wynikających z Obwieszczenia Ministra Finansów z dnia 8 października 2012 r. w sprawie stawek podatku od środków transportowych obowiązujących w 2013 roku.

W związku z brakiem pytań Przewodnicząca Rady zaproponowała podjąć uchwałę w brzmieniu przedstawionym na wspólnym posiedzeniu Komisji, poczym zarządziła głosowanie.

Na 14 radnych uchwała w głosowaniu została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik

Nr 8 do protokołu.

Adn. 12 – podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków oraz dopłat do taryfowych grup odbiorców.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu Prezesowi AQUANET Sp. z o.o – P.Szymonowi Tuliszkiewicz.

Prezes na wstępie przedstawił czynniki, jakimi kierowała się spółka proponując wzrost taryf za wodę i ścieki na rok 2013, przy czym wzrost ceny wody o 7% oraz wzrost ceny ścieków o 1,85%:

- 1) zwiększone koszty amortyzacji,
- 2) podwyżką podatku od nieruchomości od budowli o 4% na rok 2013,
- 3) wzrost energii w 2013 r. o 10% w stosunku do roku bieżącego,
- 4) wzrost kosztów związanych z zakupem materiałów, usług transportowych, pozostałych kosztów ogólnozakładowych o średnioroczny wskaźnik cen produkcji sprzedanej przemysłu, który na rok 2013 został ustalony w wysokości 3%;
- 5) wzrost kosztów wynagrodzeń i pochodnych o 2,7% wskaźnik inflacji;
- 6) wzrost o 5% stawki opłat za pobór i odprowadzanie ścieków;

„Nowością jaką spółka proponuje, będąca dodatkową opłatą jest opłata abonamentowa za utrzymanie w gotowości urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych. Ta opłata w całości ma być przeznaczona na rozpoczęcie wprowadzania nowych wodomierzy legalizowanych. Opłata ta została opracowana na podstawie wodomierzy, które dominują w gminie, są to głównie liczniki ¾ cala, przeszło 85% odbiorców jest w posiadaniu takich wodomierzy. Koszt wymiany takiego wodomierza spółka skalkulowała na 138 zł, w tym jest zakup wodomierza, osprzętu, czyli śrubunków, zaworów, ewentualnie przeróbki nagwintowania, dojazdu. Ta cena została podzielona przez okres ważności legalizacji czyli 60 miesięcy, co dało opłatę na

poziomie 2,31 zł netto. W miejscach gdzie są większe wodomierze, odpowiednim wskaźnikiem zostało to wymnożone.

Proponuje się wzrost 1 m³ wody z ceny 3,29 zł netto do 3,52 zł netto

Natomiast wzrost 1 m³ ścieków z 10,80 zł netto do 11 zł netto”;

Do wystąpienia Prezesa AQUANET zgłoszono zapytania:

- radny Rodzewicz – „będąc na oczyszczalni, wszyscy radni widzieli, że dokonano tam modernizacji. Kto zapłaci za modernizację oczyszczalni jeśli w umowie z AQUANETEM jest, że zapłaci za to gmina Mieścisko ?”

- Prezes – wyjaśnił, że na ten cel spółka zaciągnęła kredyt, 4- letni. To urządzenie kosztowało 192.500 zł netto. W planach było urządzenie za 240.000 zł. Zaoszczędzone środki przeznaczyliśmy na modernizację i rozbudowę obecnego poletka, którego koszt wyniósł około 42 tys.zł. Z tego co mi wiadomo taryfa uchwalona w roku ubiegłym, a obowiązująca uwzględniała tego typu nakład i to też zostało uczynione.

- radny Hoffmann - zapytał kiedy zostaną zlikwidowane stare ujęcia wody ? Na dzisiaj są one dostępne, np. w Popowie Kościelnym naprzeciwko stawu na posesji Piaskowskich.Nikt tego nie remontuje. Wodę można pobierać bez niczego. Ale jest sprawa następna, że jeżeli tam gdzieś dojdzie do awarii, to będzie przeciekać przez drogę do stawu

- Wójt – uzupełniając dodał, że jest tam taka pętla, druga to od posesji P.Floriana Wojciechowskiego i przez stadion idzie stare ujęcie wody”;

- Prezes – odpowiedział, że ten odcinek zostanie wyłączony;

- radny Kuryłowicz – czy do tych opłat abonamentowych będzie doliczony podatek VAT ?

- Prezes – wszystkie kwoty podane są netto plus podatek VAT 8% tj. 2,49 zł brutto;

- radny Rodzewicz – „przeliczając doszedłem do pewnych wniosków. Jeśli chodzi o proponowaną stawkę wody i ścieków jest to kwota, która będzie gminę kosztowała ponad 700 tys.zł – dopłaty do m³ wody i ścieków. Za samą nazwę AQUANET, która jest zastrzeżonym symbolem, do m³ wody będzie doliczone 16,5 groszy za którą zapłacimy. Jeśli chodzi o kolejną rzecz, mianowicie kubik wody i ścieków będzie nas mieszkańców kosztował 15,68 zł, do tego jeszcze trzeba dodać opłatę abonamentową 2,49 zł. Tyle nas odbiorców będzie nas kosztowało, bo to jest obojętne czy gmina dopłaca, gmina tak dopłaca z naszych pieniędzy podatników, per saldo to my płacimy jako użytkownicy. Ja będę głosował przeciw, chociaż niewiele to da, bo jak wszyscy będziemy głosować przeciw to tak zapłaci budżet, czyli z naszej kieszeni. Naprawdę nie rozumiem dlaczego to musi AQUANET Poznań porządkować ?”

- radna Kapczyńska – „mówiliśmy, że skoro zdecydowaliśmy się na AQUANET to musimy realizować na bieżąco pewne sprawy. Pamiętamy, że zawsze wnioskował Pan żeby urządzenia były nowoczesne, wymieniać rury, modernizować stacje tylko za jakie pieniądze?”

- Prezes – „będąc na oczyszczalni widział Pan jakie są efekty po 1 roku, pieniądze nie są przejadane. Jak Pan zauważył wzrost opłaty za ścieki jest 1,85%, podczas gdy inflacja jest 2,7%.Może Pan ma rację, że cena nie jest najniższa, ale plan inwestycyjny jest bardzo ambitny i to będzie procentować”;

- P.Kmieciak – sołtys wsi Jaroszewo Drugie – u nas we wsi Jaroszewo Drugie i Płaskowo zasilanych ze stacji wodociągowej w Popowie Kościelnym bardzo często są wyłączenia wody;

- Prezes – „żeby to wyeliminować, to na przyszły rok zaplanowaliśmy (jest to ujęte w taryfie) zakup agregatu zautomatyzowanego prądotwórczego. Koszt agregatu 50 tys.zł. W Popowie Kościelnym na stacji chcemy zainstalować zautomatyzowany agregat, który będzie samoczynnie załączał pompy dzięki czemu wyeliminuje się przerwy w dostawie wody”;

- P.Sadłowski – delegat do Powiatowej Izby Rolniczej – „czym jest podyktowana wymiana wodomierzy. Jak będą wodomierze wymieniane to co z istniejącymi mamy zrobić, one były naszą własnością. W kalkulacji przewidział Pan wymianę śrubunków itd.. Ta kalkulacja w stosunku do ceny wodomierza jest dość wysoka. Śrubunki akurat nie psują się, wystarczy jeden wykręcić, drugi założyć tak, że to jest chyba trochę przesadzone”;

- Prezes – „plan wymiany wodomierzy jest założony na 5 lat, ponieważ legalizacja zgodnie z obowiązującymi przepisami jest ważna na 5 lat. Na tę chwilę gospodarka wodomierzowa jest w takim stanie, że 80% wodomierzy jest nielegalizowanych. My w tej chwili proponujemy rozpocząć proces wymiany wodomierzy. Będzie to około 420 wodomierzy rocznie, dzięki czemu dojdziemy, że po 5 latach będziemy mieli wszystkie nowe wodomierze. Ta opłata jest skalkulowana na 5 lat.”

- radny Witucki – zapytał jak na dzień dzisiejszy wygląda sprzedaż wody w stosunku do założonego planu ?

- Prezes – „planowo. Po 3 kwartałach mamy sprzedaż około 241.000 m3. Nie wiemy co nam przyniesie ostatni kwartał”;

- radny Witucki – „jak wiadomo, przy sprzedaży mniejszej jak planowano to gmina dopłaca nam, natomiast jak będzie w odwrotną stronę ? Jeżeli sprzedacie więcej wody to gmina dopłaca 90 groszy do metra”;

= Prezes – „zamknijmy ten rok. Wtedy będziemy bilansować. Na dzień dzisiejszy nie jestem w stanie powiedzieć”;

- radny Wojtyszyn – „Pan Prezes wymienia liczniki i śrubunki. Jak mi wiadomo śrubunki należą do kompletu i są kupowane razem z licznikiem. Przez analogię do licznika. Wymieniałem wiele razy licznik, ale za to nie płaciłem”;

- Wójt – „nareszcie zaczynamy porządkować gospodarkę wodno-ściekową. To jest już nowa generacja urządzeń pomiarowych, przez co również chcemy zmniejszyć straty. Sami państwo wiecie jaka jest kradzież wody. Każdy musi mieć urządzenie sprawne, zaplombowane i za to co weźmie zapłaci. Z tego musicie sobie państwo zdawać sprawę”;

- radny Rodzewicz – „w założeniu jeśli chodzi o cenę wody było 30% strat. Z skąd bierze się tyle strat ?

- Prezes – „z tych 30% strat, 15% idzie na cele technologiczne, płukanie sieci tj. około 52.000 m3.

W związku z wyczerpaniem dyskusji Przewodnicząca Rady poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Na 14 radnych: 11 głosowało „za”, 2 osoby „przeciw” i 1 radny „wstrzymał się od głosu”.

Uchwała została podjęta większością głosów i stanowi załącznik **Nr 9** do protokołu.

Adn. 13.- Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy na 2012 rok

Skarbnik Gminy poinformowała, że do projektu uchwały przedstawionego na wspólnym posiedzeniu Komisji Wójt wnosi dodatkowo autopoprawki w wyniku czego następuje zwiększenie dochodów i wydatków o kwotę 79.592 zł.

Zmiany dotyczą:

- w dziale Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego zwiększa się dochody o kwotę 24.033 zł – są to środki z Urzędu Marszałkowskiego, jakie gmina otrzyma z tytułu zwrotu poniesionych nakładów na realizację zadania w zakresie małych projektów objętych PROW na lata 2007-2013, a dotyczą świetlicy wiejskiej w Sarbii. Zadanie zostało rozliczone, wniosek o płatność został złożony;

- gmina otrzymała dodatkowe środki z części oświatowej subwencji ogólnej, są to środki które gmina otrzymała na wzrost składki rentowej. Od 1 lutego br. wzrosła składka rentowa o 2%. W związku z tym MEN wywiązało się ze swoich zapewnień i Ministerstwo Finansów przekazało na konto środki w wysokości 55.559 zł. Jest prośba, żeby dzisiaj została wprowadzona do budżetu ta kwota dlatego, że pisma jeszcze nie ma, nie mniej środki jednak są i są one niezbędne do realizacji zadań bieżących dla jednostek oświatowych.

W wyniku autopoprawek następuje zwiększenie wydatków o kwotę 79.592 zł, z tego 55.559 zł przeznacza się na jednostki oświatowe: Szkoły Podstawowe i Gimnazjum, a pozostałą kwota są to przeniesienia wydatków i to co jest najbardziej niezbędne do utrzymania wydatków bieżących, min.:

- zwiększa się wydatki na OSP o kwotę 4.564 zł na wypłatę ekwiwalentów dla strażaków, zakup paliwa w związku ze wzrostem pożarów;

Jeśli chodzi o zmniejszenie wydatków to w bieżącym roku nie przekazujemy środków finansowych na objęcie udziałów w międzygminnym składowisku odpadów w Kopaszynie. Zwróciliśmy się z pismem do MSOK w Kopaszynie – termin został przesunięty na rok następny, a zatem te środki finansowe przeznaczamy na realizację wydatków bieżących.

- place i drogi – zwiększa się o 27.558 zł wydatki. Na dzień dzisiejszy nie ma jeszcze faktur za oświetlenie uliczne. Prawdopodobnie faktury spłyną w grudniu”;

- zwiększa się wydatki w Przedszkolu o kwotę 2.442 zł celem zwrotu dotacji do Urzędu Miasta Wągrowiec na dzieci będące mieszkańcem gminy Mieścisko, a uczęszczające do przedszkola na terenie miasta Wągrowca.

W związku z brakiem pytań Przewodnicząca Rady poddała projekt uchwały z uwzględnieniem autopoprawek pod głosowanie.

Na 14 radnych uchwała w głosowaniu została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik **Nr 10** do protokołu.

Adn 14. - Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XII/75/11 Rady Gminy Mieścisko z dnia 28 grudnia 2011 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Mieścisko na lata 2012-2021,

Skarbnik Gminy przedstawiła uzasadnienie do projektu uchwały. Rok 2012 obejmuje zmiany w dochodach i wydatkach zawarte w poprzedniej uchwale w sprawie zmian i min.rok 2013 jest dostosowany do projektu budżetu gminy. A zatem wszystkie zmiany zawarte w projekcie budżetu, które dotyczą od roku 2013-2021 zostały również uwzględnione.

W wykazie przedsięwzięć wprowadzono limity zobowiązań do zadania inwestycyjnego: „Przebudowa kotłowni olejowych na opalane gazem ziemnym w budynkach: Szkoły Podstawowej, Przedszkola Leśne Ludki, Urzędu Gminy, Ośrodka Zdrowia Lekarzy Rodzinnych”.

W związku z brakiem pytań Przewodnicząca Rady poddała projekt pod głosowanie.

Uchwałą w głosowaniu została podjęta jednogłośnie przy 14 głosach „za” i stanowi załącznik **Nr 11** do protokołu.

Adn15. - Podjęcie uchwały w sprawie podziału Gminy Mieścisko na stałe obwody głosowania.

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawiła Sekretarz Gminy – P.Alicja Kędracka.

W wystąpieniu poinformowała, że po wprowadzeniu nowego Kodeksu Wyborczego oraz uchwały Rady Gminy w sprawie podziału gminy na okręgi wyborcze, Rada Gminy w ciągu 3 miesięcy od podjęcia w/w uchwały musi podjąć uchwałę w sprawie podziału gminy na stałe

obwody głosowania. Ta uchwałą będzie obowiązywała podczas kolejnych wyborów samorządowych na następną kadencję.

W związku z brakiem pytań Przewodnicząca Rady poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Na 14 radnych uchwała w głosowaniu została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik **Nr 11** do protokołu.

Adn. 16 - Podjęcie uchwały w sprawie „Programu współpracy Gminy Mieścisko z organizacjami pozarządowymi oraz z innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2013”,

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawiła Sekretarz Gminy – P.Alicja Kędracka.

Niniejsza uchwała określa cele, zakres i formy współpracy samorządu z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego.

Na realizację zadań publicznych objętych niniejszym programem planuje się przeznaczyć kwotę dotacji:

- ochrona i promocja zdrowia - 5.000 zł
- turystyka i krajoznawstwo oraz wypoczynek dzieci i młodzieży - 15.000 zł
- wspieranie i upowszechnianie kultury fizycznej - 8.000 zł

W związku z brakiem pytań Przewodnicząca Rady poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Na 14 radnych uchwała w głosowaniu została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik **Nr 12** do protokołu.

O godzinie 14.00 Przewodnicząca Rady zarządziła 15-minutową przerwę go godziny 14.15.

Po przerwie obrady zostały wznowione i kontynuowano porządek sesji.

Adn – 17 - Podjęcie uchwały w sprawie Gminnego Programu Wspierania Rodziny w Gminie Mieścisko na lata 2012 – 2015,

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawiła P.Grażyna Witucka – Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej w Mieścisku.

„Wszyscy wiemy, że naszym największym dobrem są nasze dzieci o których mówi ustawa o wspieraniu rodziny i pieczy zastępczej i ta sama ustawa obliguje Radę do podjęcia uchwały w temacie zabezpieczenia wszystkiego tego, co pod hasłem dobro dziecka możnaby było ująć. Projekt był szczegółowo omawiany na Komisjach. Program, który jest załącznikiem do uchwały zawiera szczegółowe zadania osób i instytucji, które w tym programie swój zakres obowiązków będą realizowały w latach 2012-2015”;

- Przewodnicząca Rady poprosiła P.Kierownik o przybliżenie tematu .

Pani Kierownika podziękowała za udzielenie głosu i poinformowała, że główną nowością jest pojawienie się asystenta rodziny. Ustawa o wspieraniu rodziny i pieczy zastępczej, która funkcjonuje od tego roku mówi w szczegółach jak pomagać rodzinom w których są dzieci i tutaj wsparciem dla tych rodzin jest asystent rodziny. Na terenie gminy Ośrodek Pomocy Społecznej już zatrudnia 1 asystenta na postanowienie Sądu. Jego rola w środowisku jest dosłownie taka, że on ma nauczyć funkcjonować w tych środowiskach w których te podstawowe obowiązki związane z wychowaniem dziecka stawiają tę rodzinę w obliczu trudności, że nie spełniają podstawowych funkcji i rzeczywiście zaczyna się coś w tych rodzinach dziać. Rolą asystenta jest dosłownie uczenie rodzica, czy rodziców wszystkich czynności aby sprzyjać dobru dziecka, w tym zakresie aby ono jak najdłużej pozostawało w swoim naturalnym środowisku, aby zapobiec temu, że z różnych przyczyn dzieci kierowane

są do różnego typu placówek i temu ma zapobiec asystent rodziny. Oczywiście asystent pracuje w rodzinie gdzie jest pracownik socjalny, ale jego rola jest taka, że jeżeli zauważy, że w danej rodzinie trzeba jeszcze zorganizować dodatkową pomoc, która miałaby charakter typu pomocy psychologicznej, edukacyjnej itp. to on ma prawo i obowiązek zorganizować, zgłosić pracownikowi socjalnemu o zorganizowanie takiego wsparcia, mówimy o rodzinie wspierającej, a więc pojawia się kolejny nowy termin – rodzina wspierająca, to już jest ta rodzina, czy osoba która wykonuje wprost czynności związane i ukierunkowane z prawidłowym funkcjonowaniem tego dziecka. Ważnym jest aby zorganizować tak skuteczną formę wsparcia tej rodziny żeby w efekcie końcowym doprowadzić do tego aby ta rodzina nauczyła się normalnie funkcjonować i aby pozbawić ją tych codziennych trudności. Są rodziny, które mają problemy z zabezpieczeniem podstawowych czynności, które w normalnej rodzinie powinny zafunkcjonować. Temu służyć ma: pracownik socjalny, potem asystent rodziny, a później rodzina wspierająca, aczkolwiek to nie musi występować zawsze w takim zestawieniu. Jeśli chodzi o asystenta rodziny to pomysł jest trafny, ale pomysł jest ustawodawcy, a finanse są gminy. Gmina musi znaleźć środki aby tego asystenta móc zatrudnić i ten asystent ma nałożone wymogi kwalifikacyjne.

- Przewodnicząca Rady – zapytała czy typowanie tych rodzin odbywa się przez pracownika socjalnego ?

- Kierownik OPS – może to być wnioskowane przez pracownika socjalnego, ale może też być postanowieniem sądu;

- Przewodnicząca Rady – w tej sprawie musi gmina znaleźć środki w budżecie ?

- P.Kierownik – „jeśli my nie zadziałamy w porę na naszym terenie i nie wykorzystamy wszystkich narzędzi, które ustawodawca nam daje to może to się skończyć odwrotnie, że dziecko zostanie umieszczone w placówce, a za placówkę też musimy zapłacić”;

- radny Graczyk – jaka jest przewidywana ilość asystentów i związane z tym koszty ?

- Kierownik OPS – „w tej chwili mamy zatrudnionego 1 asystenta. Na przyszły rok założyliśmy prognozę wzrostu, a resztę pokaże życie i będziemy wnioskować o środki. Na tę chwilę są założone dane szacunkowe, nie da się określić liczby. To zjawisko może wystąpić w rodzinie niepełnej i w rodzinie wielodzietnej. Robimy to bardzo ostrożnie, ale też chcemy ustrzec się sytuacji żeby kiedyś nie powiedzieć, że w tej rodzinie trzeba było zatrudnić asystenta. W tej chwili koszt asystenta na umowie-zlecenie jest 600 zł”

- radny Rodzewicz – na podstawie waszej wieloletniej pracy na terenie gminy ile ewentualnie rodzin wymagałoby takiego asystenta ?

- Kierownik OPS – „z takich pilnych sytuacji to wskazaliśmy tutaj 3 rodziny oprócz tej, która ma asystenta”;

W związku z wyczerpaniem dyskusji Przewodnicząca Rady poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Na 14 radnych uchwała w głosowaniu została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik **Nr 13** do protokołu.

Adn.18. - Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Mieścisko.

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawił Wójt Gminy. Jest to mały obszar stanowiący zabudowę mieszkaniową przy trasie z Mieściska do Strzeszkowa przy drodze polnej i wnioskuje aby ten obszar wykreślić z funkcji mieszkaniowej.

W związku z brakiem pytań Przewodnicząca Rady poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Na 14 radnych uchwała w głosowaniu została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik **Nr 14** do protokołu.

Adn.19. - Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie 3 lokali mieszkalnych nr 1, 2 i 3 w budynku Nr 9 w Mirkowicach.

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawił Wójt Gminy. Jest to budynek w którym mieści się świetlica i całe zaplecze i te pomieszczenia zostaną .Proponuje się mieszkańcom wykup lokali.

W związku z brakiem pytań Przewodnicząca Rady poddała projekt uchwały pod głosowanie. Na 14 radnych uchwała w głosowaniu została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik **Nr 15** do protokołu.

Adn. 20. - Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

Odpowiedzi udzielił Wójt Gminy:

- P.Rodzewiczowi – lampa przy moście – „jeżeli będą pieniądze, opracujemy dokumentację i może ta lampa w przyszłym roku będzie”
- zajazd koło Domu Nauczycieli – „w projekcie budżetu na przyszły rok przewidziane jest, że tam mamy zrobić tę trasę do oczyszczalni”;
- jeśli chodzi o dodatki motywacyjne dla nauczycieli – „to jest 5% i dyrektorzy już o tym decydują, a sytuacja finansowa jaka jest to państwo ją zna i najpierw jest wypłacenie wynagrodzeń, natomiast jeśli dostaniemy z Ministerstwa w formie rekompensaty te 2% składki rentowej, która ma przyjść i bilans wypadnie pomyślnie to istnieje możliwość, że w grudniu dodatki zostaną wypłacone, ale dyrektorzy decydują o tym, czy jest co motywować, czy nie”
- sprawa placu przed Policją – „to wynikało z podziału działek. Tam są 3 działki. Ten skos mniejszy, który jest został zatwierdzony, wydane pozwolenie na budowę, jednak jedna działka się kończy i są te 2 działki, które były w przetargu i one są już równoległe do ulicy Pocztowej, natomiast tamtą wykreślono w pozwoleniu na budowę równoległe do granicy”;
- „kwestia czy w Domu Kultury coś się dzieje, czy nie to jest odwieczny problem wszystkich domów kultury. Powiedzmy sobie, że prawda leży pośrodku, że w dni powszednie coś się dzieje. Sobota, niedziela może mniej ale spróbujemy coś zrobić, gdyż dotychczas nie dawało to efektu. Kupiliśmy duży ekran telewizyjny, 2 anteny satelitarne i nic. Można mówić, tylko proszę przyciągnąć tę młodzież żeby poszła do DK w soboty i niedziele. Również państwo wiecie, że to wymaga kogoś, kto będzie się tym opiekował i za to będzie odpowiedzialny.”
- trasa gazu, kanalizacji – „to każdy musi ocenić i to akurat chodzi o ten grunt za Urzędem Gminy i to jest konsultowane z wszystkimi i muszę powiedzieć, że przy tej koncepcji jaką żeśmy zaprezentowali wszystkim, czyli pójście linią gazu, w stronę ul. Dworcowej do Banku spowoduje to, że w przyszłości może powstać droga, która pozwoli tym właścicielom które są oddzielić drugie działki i sprzedać, jak również zmniejszyć dojazdy do tych działek od strony ulicy Strzeleckiej. To co Pan mówi: prywatny ma zrobić i za to ma płacić – tak., tylko za to zapłaci klient i znowu to będzie w opłacie stałej”;
- P.Rodzewiczowi – „Pan mówi o 750 tys. zł dopłaty. W projekcie budżetu jest po pierwsze 600 tys. zł, po drugie spółka AQUANET płaci 257 tys. zł podatku, 76 tys. zł amortyzacji, pozostaje z całości 257 tys. zł i dopłaty do m3 jest tylko 75 groszy netto, bo gdzieś amortyzacja i podatek wchodzi ? Wtedy żeśmy sobie powiedzieli, że cyfra 750 tys. zł to każdy się wystraszy, natomiast jak odejmiemy podatek od tego co mamy, odejmiemy amortyzację

to zostaje nam coś bo mamy 257 tys.m3 wody i 90 m3 ścieków. W związku z czym tak tu sobie wstępnie wyliczyłem”;

- P.Martyńskiej – skład gruzu – „w tym roku na pewno nie, w przyszłym roku zobaczymy, mówię tu pod kątem pieniędzy, bo jeżeli będą to zrobimy”;

- P.Kuryłowiczowi w sprawie zakręcania wody – „my kiedyś zrobiliśmy i to powielimy. W straży w samochodach mają również, gdzie są jakie zawory by w razie czego wiedzieli gdzie co odciąć, gdzie odkręcić i jest to dobry pomysł”;

- „to drzewo jest zgłoszone i przy najbliższym, że tak powiem czyszczeniu bo to jest na terenie pasa drogi powiatowej, powiat musi to zrobić. Jest to ujęte”;

- P.Hoffmannowi – w sprawie świerków – „tu są 2 szkoły. Jedni mówią żeby wyciąć, a drudzy mówią żeby zostawić bo wtedy kierowcy wolniej jadą. Spróbujemy obciąć na 1 m. Ale powiedzmy sobie szczerze wjeżdżanie do Popowa od tamtej strony, to nie wiem, 2, 5% jedzie normalnie. Sami musimy wymagać od siebie i od swoich kolegów, sąsiadów. Jak wszyscy pojadą 50 km/1h to świerki mogą tam rosnąć, ale spróbujemy podciąć”;

- P.Kapczyńskiej – w sprawie przeglądu żarówek – „to w części już było, ale to co państwo wiecie te żarówki świecą już kilkanaście tysięcy godzin i dzisiaj np. jest kosz i wymieni, jak się w nocy żarówka rozgrzeje, to potem zaczyna mrugać. Więc ja zawsze proszę żeby powiedzieć, że to jest słup o numerze, to my wtedy zgłosimy. Kosz wtedy trzeba zamówić na 10-20 żarówek bo do jednej to jest za drogo”;

- „jutro będziemy rozmawiać z przedstawicielem Zarządu Dróg Wojewódzkich i mamy listę, co będzie włączone do prac w roku przyszłym. Znać państwo sytuację finansową samorządów. To samo dotyczy Urzędu Marszałkowskiego i samorządu powiatowego. Myślę, że te studzienki również powinny być priorytetem”;

- „zainteresuje się jutro tymi energochłonnymi barierkami w Rudzie”;

- dochody własne do oświaty tj. 1.459.000 zł w roku 2011”;

- kto wygrał przetarg na dostawę energii w gminie ? – „Energia z Gdańska. Enea nie złożyła ofert w ogóle. Jest to w sumie o 20% taniej. Ale to co P. Skarbnik powiedziała, że od pół roku nie mamy faktur i pewno za chwilę spłynie grad wszystkiego”

- drzewo z wyjazdem – „zgłosimy jako następny punkt do Zarządu Dróg Wojewódzkich”;

= Gołaszewo bez autobusu wyjazdowego – „myśmy dopłacali około 6, czy 8 tysięcy do 4, czy 5 osób które wyjeżdżały z Gołaszewa. PKS z Gniezna pisze, że jeżdżąc cały czas tam i z powrotem traci rocznie ileś kilometrów przez litry paliwa. Dzisiaj nikt nie chce dokładać do interesu i dlatego dla 4 osób nikt nie będzie jeździł”;

- P.Serafińskiemu - w sprawie kruszywa i usunięcia pniaków – „w tym roku kruszywo już jest wyczerpane”;

- P.Rodziewiczowi – „dokumentację projektową na gazyfikację wykonała firma BLU -GAZ. Wartość kosztorysowa różni się od wartości z przetargu. Jak się okazało z przetargu wyszły wyższe kwoty, a dlatego, że my to robimy na końcu. Jak byśmy to robili w lipcu to pewno byłyby inne ceny. Dokumentacja przetargowa jest do wglądu. Do włączenia ogrzewania gazowego jest już przygotowany Dom Kultury, do końca tego tygodnia jest Ośrodek Zdrowia, do 10 będzie chyba Szkoła Podstawowa”;

- radny Wojtyszyn – przypomniał, że nie otrzymał odpowiedzi dotyczącej dofinansowania przez gminę oświaty w roku 2012;

- Skarbnik Gminy – wyjaśniła, że dofinansowanie przez samorząd oświaty w roku bieżącym zostanie przedstawione po podjęciu uchwały w sprawie zmian”;

Adn 21. Informacja o złożonych oświadczeniach majątkowych za rok 2011.

Przewodnicząca Rady Gminy przedstawiła informację o złożonych przez radnych oświadczeniach majątkowych za rok 2011.

(Informacja stanowi załącznik **Nr 16** do protokołu).

Następnie przedstawiła odpowiedź Wójta o przedłożonych na jego ręce oświadczeniach majątkowych za rok 2011.

(Informacja stanowi załącznik **Nr 17** do protokołu).

Z kolei poinformowała o wynikach analizy oświadczeń majątkowych za rok 2011 przez Urząd Skarbowy w Wągrowcu, w wyniku której jeśli chodzi o radnych: tylko 3 złożyło oświadczenia bez uwagi. W sprawie zapytań należy zgłaszać się do biura Rady Gminy – do inspektora ds. obsługi organów Gminy – P. Wiesławy Kujawa.

Adn 22. Wolne głosy i wnioski.

- P. Starosta – sołtys wsi Popowo Kościelne:

1) zgłosiła, że nie świeci lampa nr słupa I/2 za Panem Korzanowskim, która świeci na ulicę Półwiejską k./P. Jeziorka;

2) powiadomiła, że w dniach 4-6 grudnia br. od godz. 15.00 w Domu Kultury odbywać się będą warsztaty dla osób 50+ do 64 lat na temat pozyskiwania pieniędzy i uruchomienia działalności gospodarczej. Zaprosiła do udziału wszystkich zainteresowanych.

Z kolei Przewodnicząca Rady udzieliła głosu jednej z przedstawicielek grupy rodziców dzieci ze Szkoły Podstawowej w Popowie Kościelnym, która przybyła na dzisiejszą sesję, a zabrała głos w imieniu rodziców była nią P. Alicja Błażejewska.

W pierwszej kolejności wszystkim radnym zostały rozdane pisma zawierające pytania, nawiązujące do podjętej przez Radę Gminy uchwały o likwidacji Szkoły Podstawowej w Popowie Kościelnym.

Pani Alicja Błażejewska odczytała treść pisma (Pismo stanowi załącznik **Nr 16** do protokołu).

W dyskusji głos zabrali:

- Przewodnicząca Rady – „sama obecność państwa na sesji dowodzi, że Szkoła w Popowie Kościelnym leży państwu na sercu, nam również, ale jak państwo wiecie Rada Gminy boryka się z finansami. My też byśmy chcieli żeby ta szkoła była. Szkoła to serce miejscowości, to centrum oświaty, możliwość spotykania się. Najgorszy jest ten czynnik ekonomiczny. Na początku podjęliśmy uchwałę o utrzymaniu podatku na tym samym poziomie, doszły nowe zadania do pracy pracownika socjalnego w OPS. Na pewno ciężko było nam podejmować tę uchwałę. Ja w tej chwili nie mogę ustosunkować się do tych pytań, postaram się przeanalizować, żeby udzielić odpowiedzi”;

- Wójt – „spotykamy się nie pierwszy raz z Panią. Generalna zasada: Szkoły nie chce nikt zamknąć, ale trzeba ją zlikwidować żeby powstała Szkoła prowadzona przez stowarzyszenie i stowarzyszenie również chyba dochodzi do wniosku, że można. Ono tylko musi odpowiedzieć.

Jeżeli taka uchwała została podjęta, to został zapoczątkowany proces, który ma doprowadzić do likwidacji Szkoły prowadzonej przez samorząd, a rozpocząć proces prowadzenia przez stowarzyszenie. Ostatnio jak żeśmy się spotkali powiedziałem tak: proszę mi pokazać Wójta, albo burmistrza, który podpowiada stowarzyszeniu, robi obietnice takie żeby to wszystko działało. Uważam, że w tej Szkole tak wyposażonej można robić przez stowarzyszenie dużo, a najważniejsze żeby dziećmi się zająć 12 miesięcy, a nie 8 i to jest moim zdaniem

najważniejszą rzeczą. Ostatnia kwestia, czy to ma być ta kotłownia, czy nie, to Wójt podpowiada, ale również mnie na tym zależy żeby ten obiekt był. Ja nadal uważam, że ma być inny podmiot. Przedszkole jest utrzymywane z dotacji gminy, natomiast z subwencji jest utrzymywana Szkoła. Sama wielkość subwencji wpłynie również na szkołę w Popowie tyle, ile dzieci, jak również koszt Przedszkola. Dlatego ja wybieram stowarzyszenie, które będzie chciało to prowadzić. Jeżeli tylko stowarzyszenie wyrazi na to chęć to ma moje pełne poparcie. Również przepisy mówią, że jeżeli stowarzyszenie nie zgłosi swojego zapotrzebowania do września br. to od września przyszłego roku nie może dostać dotacji, a ja powiedziałem na to, że ja jako Wójt będę ryzykował odpowiedzialnością i dyscypliną budżetową, że od września przyszłego roku będę przekazywał dotację taką, jaka się należy i kwoty jakie są wyliczone to po prostu te kwoty Szkoła w Popowie dostanie. Uspołecznienie Szkoły, czyli większe zaangażowanie się rodziców spowoduje, że ta Szkoła będzie moim zdaniem dobrze działać. To jest mała Szkoła, szanowni państwo możemy tę agonię przedłużyć rok, czy dwa tylko wtedy szkół prowadzonych przez stowarzyszenie będzie tysiące. Otwiera się nowe era finansowania z UE i na pewno będą programy z których będzie mogło lepiej skorzystać stowarzyszeniu niż gminie”;

- reprezentant rodziców – „jestem członkiem Zarządu tego stowarzyszenia. Robiliśmy obliczenia, brakuje nam 46 tys. zł na piec w Szkole. Z tym piecem jako początkujące stowarzyszenie nie mamy szans”;

- Przewodnicząca Rady – „większość radnych uczestniczyła w spotkaniu nt. Szkoły w Popowie Kościelnym. Propozycja P. Wójta była aby przejęło stowarzyszenie. Ja rozumiem, że wasza sugestia jest żeby Szkoła pozostała w tej dotychczasowej formie .Ponieważ są pytania do Rady Gminy – odpowiemy na piśmie z uzasadnieniem dlaczego w ten sposób. Proszę mi wierzyć, że gdyby istniała jakakolwiek szansa żebyście państwo umieli wskazać źródło dodatkowego dochodu to na pewno ta forma organizacyjna zostałaaby. Wcześniejsze szkoły musieliśmy zamknąć bo nie stać było na ich utrzymanie. Jest to piękny budynek, wyremontowany”;

- P. Alicja Błażejewska – wyjaśniła, że „to dzięki rodzicom ten budynek jest wyremontowany. My jako rodzice organizowaliśmy zabawy, kiermasze. Pieniądze były przekazywane właśnie na remont Były zakupione okna, były zakupione komputery. Nam bardzo zależy na tej szkole, bo ta cała nasza praca, którą włożyliśmy ma iść na marne. To wszystko jest majątkiem szkoły, gminy i my do tego nie będziemy mieli żadnego prawa. Ja nie wierzę. w powodzenie stowarzyszenia”;

- Wójt – „Szkoła ma być zlikwidowana, ale po to żeby ją przekształcić dlatego, że jest dzieci poniżej 70.Jeeli i ja i Rada obiecujemy, że nie zostanie zamknięta i zostanie przekazana stowarzyszeniu, to jakie jeszcze gwarancje są potrzebne ? To będzie również szkołą publiczną i dlatego prosiłbym iść w tym kierunku, bo państwo jako rodzice będziecie mieli o wiele większy wpływ na szkołę prowadzoną przez stowarzyszenie niż teraz. Natomiast musicie się zastanowić nad jednym, czy chcecie bronić szkoły czy Karty Nauczyciela ?

- Pani A. Błażejewska – rodzic – „my wahamy się między dwoma stanowiskami. P. Wójt mówi likwidacja, ale stowarzyszenie przyjmuje. Stowarzyszenie znowu jest bardziej na nie, ponieważ nie jest w stanie utrzymać szkoły. Jakie są gwarancje, że gmina będzie wypłacała subwencję, że się nie wycofa, to wtedy kto dopłaci do budżetu szkoły ? Panie z zarządu stowarzyszenia będą musiały własnym majątkiem uzupełniać braki. Póki nie będzie jasno zapisane, to stowarzyszenie nie podejmie się przejąć szkoły. Z tego co wiemy, stowarzyszenie, które przejmie szkołę musi rok wcześniej złożyć wniosek o przydział subwencji”;

- Wójt – „rodzice, pedagodzy, P. Dyrektor musicie sobie odpowiedzieć. To jest taka trochę przepychanka. Ja tu naprawdę nie widzę dobra dziecka. Państwo powinniście w pierwszej kolejności widzieć dobro dziecka. Opieka nad dziećmi przez 12 miesięcy, a nie przez 8. Ja uważam, że jeżeli nie będzie Karty Nauczyciela, a będą 22 godziny lekcyjne plus 10 w szkole tj. zajęcia razem 32 godziny. Prędeż, czy później szanowni państwo Karta Nauczyciela jest nie do utrzymania. Pani z Zarządu powiedziała, że brakuje wam 46 tys. zł na budżet, jaki duży? , na 600 tys. zł z Przedszkolem to 40 tys. zł tj. 7%. Nam w budżecie gminy można powiedzieć brakuje 50%.”

- przedstawiciel rodziców – „pozostałe szkoły w gminie też powinny być przekształcone”

- Wójt – „państwo nie chcecie zrozumieć, że może być coś lepszego. Dlaczego z subwencji Szkoły Mieścisko mam utrzymywać Szkołę w Popowie Kościelnym? Tu jak państwo mówicie o równości dzieci to ktoś jest poszkodowany. Państwo mówicie, że podłogi, okna finansowane były z waszej inicjatywy, ja to chwalę. A w Szkole w Mieścisku są jeszcze płytki na korytarzu z 1976 roku, a Sanepid pisze zalecenia.”;

- rodzic – „w naszej Szkole jest mniej rodziców, więcej rodzice dokładają, więcej rodzin przychodzi do pomocy. Gdyby w Szkole w Mieścisku rodzice dokładali tak jak my to byłyby nowe płytki”;

- radna Kapczyńska – „na dzisiaj jako Rada nie potrafimy państwu przyrzec na ile jesteśmy w stanie pomóc jeżeli powstanie stowarzyszenie”

- Wójt – „przyrzec Rada Gminy może pieniądze uchwałą budżetową, w której będzie zapisane, że Szkoła prowadzona przez stowarzyszenie mająca 70 dzieci dostaje tyle i tyle, a Przedszkole – tyle i tyle. Szkoła-dotacji, a gmina ze subwencji. Ja nie znam takiego interesu żeby ktoś na starcie powiedział, że wszystko będzie ok. Za rok, za 2 zobaczycie państwo efekty. Co się tyczy subwencji wyrównawczej o której jest mowa w piśmie rodziców, to jest ona do wszystkiego, nie tylko do oświaty, ale do dróg, OPS, itd. Na pytanie Pani Dyrektor co z dowozami powiedziałem, że nie będę brał żadnych pieniędzy za dowóz, to już jest prezent. Prezentem praktycznie jest już Szkoła w pełni wyposażona, wymalowana. Państwo powinniście się zastanowić, że dziecko będzie miało pełną opiekę pedagogiczną trochę więcej godzin i dni niż ma teraz. I to do was należy wybór i do Rady. Ja przedstawiam taką formę i chce się podjąć wspólnie ją prowadzić i być gwarantem tego”;

- radna Kapczyńska – zadała pytanie, czy istnieje pod względem prawnym możliwość udzielenia w tym pierwszym roku dotacji takiemu raczkującemu stowarzyszeniu mając na względzie nasz budżet ? Jeżeli zabraknie mu np. 20 tys. zł, czy w uchwalonym budżecie będziemy mogli dokonać przesunięć ?”

- Wójt – „ja jestem również członkiem tego stowarzyszenia. Szanowni państwo nie można dzisiaj tego powiedzieć, a czy gmina ma zapłacone wszystkie faktury na 31 grudnia ? i muszę gospodarzyć. Są inne formy i to również zależy od organizacyjnych zdolności. Ja również jestem w tym stowarzyszeniu. Chodzi żeby ten obiekt dawał dzieciom coś więcej, a nie tylko 3-4 godziny lekcyjne. Na pytanie jeżeli nie wyjdzie co wtedy – to ktoś inny będzie to prowadził, albo wróci z powrotem do gminy”;

- rodzic – „ale my nie będziemy ponosili żadnych kosztów ?”

Odpowiedzi na zgłoszone wątpliwości wynikające z finansowania szkoły przez stowarzyszenie udzieliła Radca Prawny – P. Mirosława Nowakowska:

„Ustawa mówi jasno, że dotacja jest równa subwencji, jaką gmina otrzymuje na jedno dziecko na terenie wiejskim i na tym się kończy dotacja. Dotacja taka może być wykorzystana przez stowarzyszenie, może to być osoba fizyczna, czy fundacja, a więc każdy inny podmiot, który taką działalność może prowadzić będzie musiał wydatkować środki tylko

i wyłącznie z tej subwencji (to mogą być tylko wydatki bieżące), czyli nie będzie można z tej dotacji wykazywać innych wydatków, niż wydatki bieżące, czyli np. nie mogą być wydatki inwestycyjne.

Jeśli dojdzie z kolei do likwidacji szkoły, bo o tym przekazaniu stowarzyszeniu jest to niemożliwe, to nauczyciele dostaną odprawy, stosunek pracy pomiędzy szkołą a nauczycielami zostanie zakończony i stowarzyszenie zawrze nowe umowy na nowych warunkach z nauczycielami. Trzeba sobie jasno powiedzieć, że skąd się bierze różnica pomiędzy wydatkami na szkołę prowadzoną przez samorząd a przez stowarzyszenie? Zasada jest taka: nauczyciel w stowarzyszeniu, fundacji, w szkole prowadzonej przez inny podmiot niż jednostka samorządu terytorialnego nie ma w większości uprawnień wynikających z Karty Nauczyciela, min. pensum, urlop, staż i to jest ta ewidentna oszczędność. To nie jest tak, że nauczyciel prowadzonej przez stowarzyszenie szkoły musi zarobić mniej, tylko jest taka możliwość, że to stowarzyszenie i Dyrektor wtedy określa, który nauczyciel zasługuje na więcej, a który na mniej bo nie ma w tej kwestii uregulowań wynikających z Karty Nauczyciela, Regulaminu wynagradzania nauczycieli. Stosunek pracy byłby pomiędzy gminą a stowarzyszeniem, Rada podjęłaby uchwałę, określiła w niej zasady dotowania i tutaj takiego niebezpieczeństwa, że gmina nie da środków stowarzyszeniu nie ma, ale też nie ma żadnej pewności, że gmina będzie takie stowarzyszenie ratować, takiej możliwości gmina mieć nie będzie. Przystępując i składając wniosek o prowadzenie szkoły tak jak przy każdym biznesie trzeba sobie wyliczyć, czym ryzykujemy. Ja wychodzę z założenia, że nie można nikogo zmusić do prowadzenia szkoły, tak jak nie można nikogo zmusić do prowadzenia własnego biznesu. Zasada polega na tym, że jeżeli wy państwo inicjujecie i to stowarzyszenie powstanie z was, to tym lepiej dla tego stowarzyszenia i dla nauczycieli, bo rodzice będą mieli większy wpływ co się będzie działo w tej szkole, ale wtedy wy będziecie decydować o tym jaki będzie podział tych środków, jak sobie ustalicie w regulaminie wynagradzania. Ale jeżeli się stanie tak, że dojdzie do likwidacji tej szkoły, bo z chęcią prowadzenia wystąpi inne stowarzyszenie, to wówczas państwo nie będziecie mieć wpływu na to jak i na jakich warunkach będzie odbywało się zatrudnienie, albo tamto stowarzyszenie waszych nauczycieli zatrudni, albo nie, ponieważ ten stosunek pracy, który jest obecnie ulegnie rozwiązaniu. Jest możliwość porozmawiania z innymi. Pewności takiej, że to się uda fundacji, że na tym zrobicie interes, wydaje mi się, że nikt dzisiaj państwu dać nie może;

- Wójt – „w kwestii sprecyzowania pytania ze strony Rady rodziców na sesji, Pani chyba chodziło o to, czy każdy z rodziców, czy członków stowarzyszenia będzie odpowiadał swoim majątkiem?

- Radca Prawny – „jeżeli stowarzyszenie prowadziłoby szkołę, miałoby zaległości w stosunku do pracowników, to w tym określonym zakresie ma osobowość prawną i odpowiada za takie zobowiązanie. Nie jest to tak, że stowarzyszenie ma tylko pewnego rodzaju przywileje wynikające z tytułu jego prowadzenia, a nie ma żadnych zobowiązań”;

- radny Witucki:

1) „będąc uczestnikiem niedawnego szkolenia, w tym na temat oświaty to nasuwa się takie stwierdzenie przy okazji stowarzyszenia: tyle mamy pieniędzy, tyle potrzebujemy na stałe wydatki i dopiero resztę możemy podzielić. Natomiast w naszej oświacie było tak: tyle potrzebujemy na wynagrodzenia, a resztę gmina niech dołoży”;

2) „ja jestem w takiej sytuacji, że zlikwidowano moją szkołę i niewiele miałem do powiedzenia. Państwo możecie się wypowiedzieć, macie szansę utworzenia stowarzyszenia.. My nie mieliśmy takiej możliwości. Zlikwidowano szkołę w Sarbii, następnie w Podlesiu

Kościelnym w której porównywalnie w kasach było tylu uczniów co w Szkole w Popowie Kościelnym;

3) czy państwo zastanowiliście się ile dzieci z tego obwodu: Sarbia, Podlesie Wysockie, Popowo chodzi do Szkoły w Mieścisku ?

- odp. jednego z rodziców – 20 dzieci.

- radny Witucki – „państwo teraz sobie pomnożcie subwencję na jedno dziecko przez ilość dzieci, którą byście dostali na Szkołę w Popowie Kościelnym, wtedy byście mieli dodatkowo więcej pieniędzy i tutaj trzeba sobie zadać pytanie”;

4) „w spotkaniu w którym uczestniczyłem mówiono, że stowarzyszenia przejmują dzieci ze szkół publicznych i oni zastanawiają się czy w pewnym momencie organ prowadzący nie zacznie „przykręcać kurek” bo dzieje się wręcz odwrotnie. Karta Nauczyciela w przypadku przejęcia przez stowarzyszenie ginie. Tylko musimy sobie zadać pytanie: co się stanie – państwo nie utworzy stowarzyszenia, gmina będzie musiała przynajmniej rok tę szkołę prowadzić (do końca lutego trzeba podjąć uchwałę) i traci pracę 11, 12 pracowników w Szkole w Popowie i to też przemawia za utrzymaniem tej szkoły. Jest to jedyny obiekt. Ja powiedziałem na jednym spotkaniu, że na pewno ręki nie podniosę żeby tę szkołę zamknąć. W tej szkole też różnie bywało. Były okresy, że tam było bardzo nieciekawie. Z tego co wiem to zmieniło się, ale dzieci nadal ubywa z tej szkoły. Podobno w zeszłym roku odeszło jeszcze kilkoro dzieci i to z samego Popowa. Jeżeli państwo nie będziecie starali się przechwycić dzieci z tego obwodu, a może jeszcze inne, bo tam jest jeszcze Płaskowo, Budziejewo żeby mieć dodatkowe środki. Dzisiaj nikt państwu nie da takiej gwarancji, że jako stowarzyszenie oprócz tej dotacji dostaniecie jeszcze jakieś ekstra środki. To jest niemożliwe, bo nie ma w budżecie. Nie chce się podwyżki podatków, za chwilę będą uchwały śmieciowe, a to wszystko będzie obciążać mieszkańców, a oni w końcu odezwą się jak to tu nam podnosicie wszystko, a tam dokładacie do Szkoły, gdzie jest tak mało dzieci”;

- rodzic – „dzieci nie uciekają ze Szkoły. Rodzice wyprowadzili się z Popowa i dlatego tych dzieci ubywa”;

- Wójt – „autobus też wozi dzieci z Płaskowa – następny temat do wzięcia. Nie zwiększy się ilość nauczycieli, a zwiększyć się musi ilość dzieci. Już jest odpowiedź gdzie szukać subwencji żeby pokryć ewentualnie te 40 tys. zł”

- radny Wojtyszyn - poinformował o możliwości pozyskania dodatkowych pieniędzy przez swoje stowarzyszenie w kwocie 50 tys. zł rocznie w ramach konkursów organizowanych przez Urząd Marszałkowski, Wojewodę, Kuratorium Oświaty. Jeżeli się napisze projekt to zawsze za tym idą środki finansowe”;

- Wójt – „to są te dotacje, które może gmina przekazać w ramach ogłoszonego konkursu dla organizacji pozarządowych. Jest możliwość dofinansowania po przedstawieniu programu”
W związku z wyczerpaniem dyskusji Przewodnicząca Rady podziękowała rodzicom dzieci ze Szkoły w Popowie Kościelnym, którzy przybyli na dzisiejszą sesję.

W dalszej części kontynuowano zapytania w punkcie Wolne głosy i wnioski.

- radny Rodzewicz:

1) w celu oszczędności na energii elektrycznej gminy, powiaty, związki przystępują do jednego przetargu. Czy nie możnaby złożyć jednej wspólnej oferty kilku gmin powiatu wągrowieckiego na dostawę energii ? Są gminy, gdzie energia spadła o prawie 40%”;

2) „chciałbym odpowiedź na pytanie zgłoszone na sesji w maju”;

- Wójt w odpowiedzi wyjaśnił, że w maju nie było sesji a na pytania na, które nie otrzymał Pan odpowiedzi otrzyma na następnej sesji. Co się tyczy przetargu na oświetlenie to musi

podjąć taką decyzję kilka gmin. Nie wszystkie gminy w powiecie robiły przetargi. My robimy przetarg nie tylko na oświetlenie uliczne, ale na całą dostawę energii”;

- radna Kapczyńska – zapytała czy coś wiadomo na temat budowy marketu DINO w Mieścisku ?

- Wójt w odpowiedzi wyjaśnił, że konkretyzują dokumentację, chodzi o przyłącze wodociągowe i kanalizacyjne. To już jest końcowa faza dokumentacji;

Adn. 23. Zakończenie.

W związku z wyczerpaniem zapytań i punktów dzisiejszego posiedzenia,
Przewodnicząca Rady podziękowała wszystkim za udział i zamknęła XIX sesję Rady Gminy.

Protokółowała:

Inspektor ds. obsługi
organów gminy

/Wiesława Kujawa/

Przewodniczyła sesji:

Przewodnicząca Rady

/Elżbieta Kapczyńska/