

Protokół Nr XXVII/20

z XXVII sesji Rady Gminy Mieścisko odbywanej on-line (zdalnie) w dniu 30 listopada 2020 r.

w godzinach od 12.00 do 13.55.

Adn.1

XXVII zdalną (on-line) sesję Rady Gminy Mieścisko otworzyła Przewodnicząca Rady – P.Kamila Mazurek. Poinformowała, że dzisiejsza sesja odbywa się w formie zdalnej. Powitała na sesji Wójta Gminy – P.Przemysława Renna, radnych Rady Gminy Mieścisko, Sekretarz Gminy – P.Alicję Kedracką, Skarbnik Gminy – P.Paulinę Durak, Kierownika Inwestycji i Infrastruktury – P.Kamila Kubikowskiego, mecenasa P.Mateusza Karciarza, Z-cę Przewodniczącego Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych – P.Annę Twardowską, inspektor ds. obsługi organów gminy – P.Wiesławę Kujawę, inspektor ds. ochrony środowiska i rolnictwa – P.Justyne Starzemańską, informatyka – P.Piotra Mnichowskiego. Przewodnicząca Rady przypomniała, że sesja jest nagrywana i transmitowana, a klauzula informacyjna znajduje się na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Gminy Mieścisko. Przewodnicząca Rady poinformowała, że na dzisiejszej sesji będą przeprowadzane głosowania imienne tzn. po kolei będzie wyczytywała nazwiska radnych i każdy głośno i wyraźnie przedstawia swoje stanowisko do podejmowanej uchwały wypowiadając formułę np. radna (podając imię i nazwisko) jestem za. Jednocześnie poprosiła o dłuższą wypowiedź aby kamera zdążyła przełączyć na osobę, która będzie się wypowiadać.

Adn. 2

Przewodnicząca Rady przeszła do sprawdzenia obecności wywołując kolejno z listy obecności nazwiska i imiona radnych gdzie każdy potwierdzał swoją obecność.

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że na 14 radnych Rady Gminy na dzisiejszej sesji obecnych jest 14, co stanowi quorum wobec czego Rada jest prawomocna do prowadzenia obrad i podejmowania uchwał.

(Lista obecności radnych stanowi **Załącznik Nr 1** do protokołu).

Adn. 3

Przewodnicząca Rady poinformowała, że Porządek obrad dostali radni odpowiednio wcześniej po czym zapytała kto wnosi zmiany do Porządku obrad ? Do Porządku obrad nie wniesiono żadnych zmian w związku z tym Przewodnicząca Rady odczytała Porządek obrad XXVII sesji Rady Gminy, który stanowi **Załącznik Nr 2** do protokołu.

Adn. 4

Przewodnicząca Rady poinformowała, że protokół z ostatniej sesji Rady Gminy był do wglądu w biurze Rady i nikt do niego nie wniósł zastrzeżeń. W związku z powyższym poprosiła o jego przyjęcie bez odczytywania poddając wniosek pod głosowanie imienne, wyczytując kolejno

nazwiska i imiona radnych, którzy podawali swoje stanowisko do projektu uchwały: czy jest za, przeciw lub wstrzymuje się.

W wyniku przeprowadzonego głosowania imiennego protokół z ostatniej sesji został przyjęty jednogłośnie.

(Wykaz imiennego głosowania radnych stanowi **Załącznik Nr 3** do protokołu).

Adn. 5

Wójt Gminy – P.Przemysław Renn przedstawił sprawozdanie ze swojej działalności od ostatniej sesji.

(Sprawozdanie z działalności Wójta Gminy stanowi **Załącznik Nr 4** do protokołu).

Do przedstawionego sprawozdania złożył zapytanie radny Rodzewicz czego dotyczyło spotkanie udziałowców w Kopaszynie ?

W odpowiedzi Wójt wyjaśnił, że dotyczyło ono planowanego na grudzień spotkania na którym udziałowcy będą musieli zatwierdzić cenniki na 2021 rok a także możliwości rozszerzenia działalności spółki nie tylko na zagospodarowanie odpadów ale też na odbiór śmieci.

Adn. 6

Przewodniczący stałych komisji Rady Gminy przedstawili sprawozdania ze swojej działalności w okresie międzysesyjnym:

- radny Witucki – Komisja Rewizyjna odbyła 1 wspólne posiedzenie na którym były opiniowane materiały na dzisiejszą sesję;

- radny Drożdżyński – Komisja Rolnictwa, Rozwoju Gospodarczego i Budżetu odbyła 1 wspólne posiedzenie Komisji na którym opiniowano materiały na dzisiejszą sesję;

- radny Kozłowski Tomasz – Komisja Oświaty, Kultury, Spraw Socjalnych i Samorządu odbyła 2 posiedzenia:

- 1) 24 listopada br. – posiedzenie wyjazdowe, którego tematem było zapoznanie komisji z ofertą kulturalną Gminnej Biblioteki Publicznej na 2021 rok. W posiedzeniu uczestniczył nowo wybrany dyrektor P.Włodzimierz Naumczyk.

Przewodniczący Komisji odczytał protokół z posiedzenia;

- 2) 26 listopada br. – odbyło się wspólne posiedzenie komisji Rady, którego tematem było opiniowanie materiałów na dzisiejszą sesję;

- radny Kulczyński – Komisja Przestrzegania Prawa, Ochrony Środowiska i Komunikacji odbyła 1 wspólne posiedzenie w dniu 26 listopada br. którego tematem było zaopiniowanie materiałów na dzisiejszą sesję.

Przewodnicząca Rady zapytała czy radni mają pytania do przedstawionych sprawozdań ?

Żaden z radnych nie zgłosił pytań.

Adn. 7 – podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy na 2020 rok.

Zwiększenia i zmniejszenia dochodów i wydatków w budżecie gminy przedstawiła Skarbnik Gminy – P.Paulina Durak.

W wyniku zmian zwiększa się dochody o kwotę 150.176,40 zł i w podobnej wysokości zwiększa się wydatki.

Dokonyje się min. zmian w planie finansowym wydatków Szkoły Podstawowej w Mieścisku zmniejszając wydatki o kwotę 23.000 zł oraz zwiększając wydatki o kwotę 123.000 i tak o kwotę 2.200 zł przeznaczeniem na dodatek wiejski dla nauczycieli, o kwotę 100.000 zł z przeznaczeniem na wynagrodzenia dla nauczycieli, o kwotę 20.800 zł na składki na ubezpieczenie społeczne od wynagrodzeń.

Zwiększa się wydatki o kwotę 53.551 zł przeznaczając na dotację dla szkoły Podstawowej w Popowie Kościelnym, o kwotę 18.743 zł z przeznaczeniem dla Przedszkola w Popowie Kościelnym, o kwotę 7.027 zł zwiększa się dotację dla Punktu Przedszkolnego w Mieścisku.

Skarbnik Gminy szczegółowo przedstawiła wszystkie kwoty zwiększeń i zmniejszeń.

Przewodnicząca Rady poinformowała, że projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy wszystkie komisje zaopiniowały pozytywnie.

Do projektu uchwały zgłosił pytania radny Kuczyński:

- 1) Pytanie skierował do Wójta w kwestii wydatków majątkowych ponieważ kończy się rok budżetowy. Jak my jako gmina wyglądamy z wydatkami majątkowymi i które inwestycje nie są i czy nie będą zrealizowane w tym roku ?

W odpowiedzi Wójt wyjaśnił, że zdecydowana ilość inwestycji jest zabezpieczona finansowo i będzie zrealizowana. Jedno zadanie, które wypada to budowa parkingu w Miłosławicach ponieważ oferty wykonawców znacząco przekraczają koszty.

- radny Kulczyński – pytanie skierował do P.Skarbnik w kwestii planowanej rezerwy na 2020 rok. Jest to rezerwa ogólna 40.000 zł i rezerwa celowa 130.000 zł razem 170.000 zł. Czy wykorzystaliśmy coś z tego funduszu ? Jeśli tak to na co ?

W odpowiedzi Skarbnik wyjaśniła, że w roku 2020 uruchomiliśmy rezerwę na zarządzanie kryzysowe w wysokości 20.000 zł i było to związane z COVID a dotyczyło zakupu respiratora do Szpitala Powiatowego w Wągrowcu. Pozostałe rezerwy są bez zmian.

W związku z wyczerpaniem zapytań Przewodnicząca Rady przystąpiła do głosowania imiennego nad projektem uchwały.

Po przeprowadzeniu głosowania stwierdziła, że brało w nim udział 14 radnych i uchwała w głosowaniu została podjęta jednogłośnie.

(Wykaz imiennego głosowania radnych stanowi **Załącznik Nr 5** do protokołu).

(Uchwała w sprawie zmian w budżecie Gminy na 2020 rok stanowi **Załącznik Nr 6** do protokołu).

Adn. 8 – Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XV/109/19 Rady Gminy Mieścisko z dnia 18 grudnia 2019 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2020-2025.

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawiła Skarbnik Gminy – P. Paulina Durak.

W Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2020-2025 ulega zmianie Załącznik Nr 1 i 2 gdzie dokonano zmian zgodnie ze zmianami w budżecie na 2020 rok.

Dokonano zmiany w zakresie przedsięwzięcia „Nowe miejsca wychowania przedszkolnego dla dzieci 3-4 letnich w gminie Mieścisko”.

Ponadto uaktualniono limity zobowiązań tj. uaktualniono limity wydatków planowanych do realizacji w 2021 roku zgodnie ze złożonym projektem uchwały budżetowej na 2021 rok.

Przewodnicząca Rady poinformowała, że wszystkie komisje wypowiedziały się pozytywnie o w/w projekcie uchwały ale jeszcze zapytała czy ktoś chciałby zabrać głos? Do projektu uchwały nie zgłoszono zapytań.

W związku z powyższym Przewodnicząca Rady przystąpiła do imiennego głosowania nad projektem w/w uchwały.

Po przeprowadzeniu głosowania stwierdziła, że w głosowaniu brało udział 14 radnych, głosów „za” jest 14 a zatem uchwała została podjęta.

(Wykaz imiennego głosowania radnych stanowi **Załącznik Nr 7** do protokołu).

(Uchwała w sprawie zmiany uchwały Nr XV/109/19 Rady Gminy Mieścisko z dnia 18 grudnia 2019 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2020-2025 stanowi **Załącznik Nr 8** do protokołu).

Adn. 9 – Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia dopłat do taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawił Wójt Gminy. Gmina Mieścisko dopłaca do każdego mieszkańca za każdy metr sześcienny dostarczonej wody 0,35 zł netto + VAT i za każdy metr sześcienny odprowadzanych ścieków 3 zł netto + VAT czyli łącznie 3,35 zł netto + VAT.

W związku z tym, że obecna dopłata w bieżącym roku budżetowym kończy się 31 grudnia Wójt proponuje w roku kolejnym kontynuować tę dopłatę przy niezmienionej wysokości. Prawdopodobnie za kilka miesięcy wrócimy jako organy gminy do tego tematu, ponieważ do 5 czerwca br. obowiązuje obecna taryfa za wodę i ścieki. Można założyć, że ta taryfa będzie wyższa jak do tej pory więc proponuje się zachowanie dopłat w tej wysokości, która była w tym roku. Na pewno to pozwoli jeśli organ Wody Polskie zatwierdzi nowe taryfy żeby koszt był mniejszy dla mieszkańca gdyby ta uchwała nie była podjęta.

Przewodnicząca Rady poinformowała, że komisje stałe Rady wyraziły pozytywne opinie o projekcie uchwały.

Następnie przystąpiła do imiennego głosowania nad projektem uchwały.

Po przeprowadzonym głosowaniu stwierdziła, że w głosowaniu brało udział 14 radnych, głosów „za” oddano 14 a zatem uchwała została podjęta jednogłośnie. (Wykaz imiennego głosowania radnych stanowi **Załącznik Nr 9** do protokołu). (Uchwała w sprawie ustalenia dopłat do taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków stanowi **Załącznik Nr 10** do protokołu).

Adn. 10 – Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych” na rok 2021.

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawiła Z-ca Przewodniczącego Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych – P. Anna Twardowska.

Do projektu uchwały zgłosił zapytanie radny Kulczyński, który zwrócił uwagę na dostępność alkoholu na terenie naszej gminy. Otóż Światowa Organizacja Zdrowia zaleca aby 1 punkt sprzedaży alkoholu przypadał na 1000 mieszkańców. W Polsce przypada na 273 mieszkańców, a w naszej gminie na 250 mieszkańców czyli mamy 24 punkty sprzedaży.

Nowelizacja ustawy z dnia 9 marca 2018 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi dała gminom szereg kompetencji np. branie pod uwagę ilości wydanych zezwoleń a nie punktów na sprzedaż alkoholu, czyli 1 punkt może posiadać 3 zezwolenia, ograniczenie sprzedaży między godziną 22.00 a 6.00 rano oraz punkt sprzedaży nie może być bliżej niż 30 m od szkół, przedszkoli, żłobków i kościołów. W naszej gminie mamy niewykorzystaną liczbę zezwoleń w 2020 roku: na napoje alkoholowe do 18% - 11, powyżej 18% - 12. Jaką mamy sytuację w naszej gminie w tym temacie. Przykładowo lokalizacja punktu alkoholowego 30 m od kościoła, szkoły, przedszkola moim zdaniem jest to trochę za mało.

W odpowiedzi P. Anna Twardowska wyjaśniła, że kwestia tego czy Rada się z czymś nie zgadza należy do państwa radnych czy czegoś nie należałoby zmienić;

- radny Kozłowski Tomasz – jeśli mamy na terenie Mieściska osobę uzależnioną od alkoholu, osoba jest wysyłana na odwyk i po powrocie wraca z powrotem do picia. Co robi z taką osobą Komisja Przeciwdziałania Alkoholizmowi ? Jest to osoba z Mieściska, jest to bardzo kontrowersyjna sytuacja;

2) chodzi o sprzedaż alkoholu osobom nieletnim i pod wpływem alkoholu;

Odpowiedzi udzieliła P. Anna Twardowska: „Komisja jeżeli ma kontakt z tą osobą i ona z nami nawiąże kontakt to tutaj w Mieścisku działa Punkt konsultacyjny dla osób z problemem alkoholowym z którego osoby po zakończonym leczeniu odwykowym mogą korzystać. Ponadto każda osoba która zakończy leczenie otrzyma taką informację gdzie może kontynuować takie specjalistyczne spotkania jak anonimowych alkoholików. Natomiast my jako Komisja żeby zaradzić tej osobie, pomóc tej osobie nie mamy możliwości. Jedynie co może zrobić to rodzina ponownie powinna złożyć wniosek do komisji o ponowne wszczęcie postępowania o leczenie odwykowe. Ponieważ Komisja może działać tylko w ramach swoich kompetencji tylko i wyłącznie. Wtedy kiedy jest wniosek i kiedy jest prowadzone postępowanie. Jeżeli to postępowanie już było zamknięte ponieważ poszedł wniosek np. do Sądu i Sąd wydał odpowiednie postanowienie osoba podjęła leczenie, niestety nie zakończyło się to

sukcesem wtedy powinien być skierowany nowy wniosek i wtedy wszczynamy na nowo postępowanie.

Sprzedaży alkoholu osobom nieletnim kategorycznie zabrania ustawa. W sklepach są wywieszki informacyjne, że osobom nieletnim alkoholu się nie sprzedaje. Jest to jeden z naszych problemów w Programie któremu chcemy zaradzić. Co roku organizujemy szkolenia dla sprzedawców napojów alkoholowych. W tym roku było nawet takie szkolenie, które było w miejscu sprzedaży napojów alkoholowych. Również był taki program „Tajny klient”. Znamy tego wyniki. Wiemy też, że sprzedawcy się zmieniają, dlatego te szkolenia ponawiamy, uczulamy właścicieli, bo jeżeli taka sytuacja miała miejsce to pozostałoby tylko wtedy nas zawiadomić i musiałoby być wszczęte postępowanie w stosunku do takiego przedsiębiorcy”;

– radny Kozłowski Tomasz – jeżeli ta osoba powraca do picia czy ta rodzina składa wniosek o ponowne leczenie, czy to może zgłosić sąsiad, radny ?

- P.Twardowska – „jak najbardziej byłaby tu wskazana pomoc radnego czy sąsiada po tym jak rodziny tracą wiarę bo to już jest kolejny raz i on znowu pije. Rodzina nie ma motywacji to tutaj wniosek ze strony osób zorientowanych w tej sytuacji jest jak najbardziej wskazany. Wniosek nie anonimowy tylko podpisany może wpłynąć do komisji”.

- Wójt – „ja myślę, że dzisiaj debatujemy nad rocznym gminnym programem ale temat można kontynuować w pracach komisji, które są powołane do podnoszonych zagadnień. Macie państwo radni tutaj temat do Komisji Oświaty. Również liczba punktów, zezwoleń ma przełożenie na wzrost podmiotów działalności gospodarczej i myślę, że tutaj ta sprawa mogłaby być objęta porządkiem posiedzenia Komisji Rozwoju Gospodarczego. W grudniu radni będą opracowywać plany pracy i chciałbym dać pod rozwagę możliwości pogłębienia tego tematu”.

W związku z wyczerpaniem zapytań Przewodnicząca Rady poinformowała, że komisje stałe pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały po czym przystąpiła do głosowania imiennego projektu uchwały

Po głosowaniu Przewodnicząca Rady stwierdziła, że w głosowaniu brało udział 14 radnych i uchwała w głosowaniu została podjęta jednogłośnie.

(Wykaz imiennego głosowania radnych stanowi **Załącznik Nr 11** do protokołu).

(Uchwała w sprawie przyjęcia „Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych” na rok 2021 stanowi **Załącznik Nr 12** do protokołu).

Adn. 11 – Podjęcie uchwały w sprawie „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Mieścisko” w 2021 roku.

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawiła P. Justyna Starzemska – inspektor ds. ochrony środowiska i rolnictwa.

Do projektu uchwały zgłoszono zapytania:

- radny Kulczyński:

1) planujemy przeznaczyć w przyszłym roku 2.000 zł na dokarmianie kotów. Czy u nas w gminie są osoby zajmujące się jako wolontariusze dokarmianiem ?

2) na wspólnych komisjach była o tym mowa ale proszę przypomnieć o kosztach utrzymania psów i kotów w schronisku ?

Odpowiedzi udzieliła P. Justyna Starzemska: „odnośnie dokarmiania to w miejscowości Popowo Kościelne na terenie bloków mamy 4 budki, tam przebywają te koty i są osoby które zadeklarowały pomoc w dokarmianiu na terenie Popowa. W miesiącach od listopada do lutego przekazujemy karmę i te osoby wg uznania ją rozdysponowują; Co do kosztów to koszty są zmienne. Przede wszystkim zależy to od ilości zwierząt, które oddajemy do schroniska.

W związku z brakiem dalszych zapytań Przewodnicząca Rady poinformowała, że komisje stałe zaopiniowały projekt uchwały pozytywnie, po czym przystąpiła do głosowania imiennego nad projektem uchwały.

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że głosowaniu brało udział 14 radnych i uchwała w głosowaniu została podjęta jednogłośnie „za”.

(Wykaz imiennego głosowania radnych stanowi **Załącznik Nr 13** do protokołu).

(Uchwała w sprawie „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Mieścisko” w 2021 roku stanowi **Załącznik Nr 14** do protokołu).

Adn. 12 – Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr II/4/18 Rady Gminy Mieścisko z dnia 5 grudnia 2018 r. w sprawie ustalenia przedmiotu działania i składu osobowego stałych Komisji Rady Gminy z wyłączeniem Komisji Rewizyjnej i Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawił Wójt Gminy – P. Przemysław Renn.

W związku z tym, że Rada Gminy w marcu br. podjęła uchwałę o wygaśnięciu mandatu radnego Tomasza Karasiewicza i uprawomocnienia się Wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego należy dokonać zmian w składzie Komisji Rolnictwa, której radny był członkiem.

W związku z brakiem pytań Przewodnicząca Rady poinformowała, że komisje stałe zaopiniowały pozytywnie projekt uchwały po czym przystąpiła do głosowania imiennego nad projektem uchwały.

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że w głosowaniu brało udział 14 radnych i uchwała w głosowaniu została podjęta jednogłośnie „za”.

(Wykaz imiennego głosowania radnych stanowi **Załącznik Nr 15** do protokołu).

(Uchwała w sprawie zmiany uchwały Nr II/4/18 Rady Gminy Mieścisko z dnia 5 grudnia 2018 r. w sprawie ustalenia przedmiotu działania i składu osobowego stałych Komisji Rady Gminy z wyłączeniem Komisji Rewizyjnej i Komisji Skarg, Wniosków i Petycji stanowi **Załącznik Nr 16** do protokołu).

Adn. 13 – Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie prawa własności budynku byłego dworca kolejowego w Mieścisku wraz z nabyciem prawa użytkowania wieczystego nieruchomości gruntowej, na której budynek został wzniesiony.

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawił Wójt Gminy – P. Przemysław Renn.

„W związku z wystąpieniem zaległości podatkowych jednego z podmiotów na terenie gminy za lata 2015 i 2018 wszczęte zostało postępowanie windykacyjne ściągające te zaległości. W międzyczasie podatnik wystąpił z wnioskiem o to aby część tych zaległości uregulować przez przeniesienie prawa własności dla użytkowania wieczystego nieruchomości stanowiącej własność tego podatnika – budynek byłego dworca kolejowego w Mieścisku. Aby można było kontynuować te działania konieczne jest podjęcie uchwały o wyrażeniu zgody przez Radę Gminy dlatego przedkładam taki projekt bo bez tego ten tryb postępowania nie będzie dalej możliwy. Tutaj także chciałbym zwrócić uwagę, że w stosunku do wspólnego posiedzenia w czwartek zmienia się w uzasadnieniu do uchwały kwota budynku dworca. Oszacowana była wartość nieruchomości na kwotę 191.550 zł, ale w trakcie rozmów zmniejszona została wartość do 183.528 zł ponieważ usunięta została wartość drzewostanu, który był pierwotnie wyceniony. Tym samym dotyczy to mniejszej kwoty zaległości.

Co do kosztów wstępnych remontu dachu to nie jest możliwe ocenić jaka byłaby to kwota. Tutaj inspektor nadzoru oszacował swoją wiedzą bez analizy, że naprawa dachu byłaby niezbędna na pewno nie dłużej niż w 10-letnim okresie. Przez ten krótki czas od wspólnych komisji więcej informacji nie udało się pozyskać”.

- radny Rodzewicz – o jaką kwotę zaległości w tej chwili chodzi tj. całościową kwotę minus 183.528 zł. Ile byśmy byli na plusie ?

- Wójt – „zgodnie z Ordynacją Podatkową nie mogę udzielić państwu informacji odnośnie całości zadłużenia to jest tajemnica podatkowa. Natomiast w związku z tym, że tu jest niezbędna zgoda Rady na dalsze procedury wartość nieruchomości została skorygowana na 183.528 zł”;

- radna Chelwing – moje zdanie od ostatniego posiedzenia Komisji nie zmieniło się. Uważam, że mamy w przyszłym roku inwestycje na które potrzebujemy pieniądze. Pewnie trzeba będzie przeznaczyć więcej niż planujemy i myślę, że to trochę jest „kupowanie kota w worku” jeśli chodzi o przejęcie budynku dworca. Ja uważam, nie teraz. Może za jakiś czas, ale nie na dzień dzisiejszy;

- radny Kulczyński – moja opinia jest za nabyciem nieruchomości ponieważ PKP nie będzie inwestować w tę nieruchomość bo nie ma takiej potrzeby. Wtedy będzie ona zarastać, a budynek niszczyć i nam pozostaną tylko ruiny do sprzątnięcia;

2) jako gmina nie mamy aż tak wielkich zadłużeń, chociaż jest okres pandemii, a deficyt na przyszły rok planujemy na 240 tys.zł. W tej uchwale pisze, że nieruchomość stanowi atrakcyjną lokalizację na potencjalne inwestycje. Może być, że w przyszłości właśnie ten budynek będzie bardzo przydatny do spełnienia warunków o ubiegania się o środki w ramach rewitalizacji. Był kiedyś nam taki potrzebny i nie mieliśmy. Podobno najlepiej inwestować w nieruchomość. Prawdopodobnie na nieruchomości się nie traci. Jeżeli P.Wójt przedstawił, że te 10 lat mamy spokoju, nie trzeba będzie zakładać nowego dachu. Planujemy dochody majątkowe, ale to są tylko nasze środki, ale na pewno środki zewnętrzne będziemy pozyskiwać i też trzeba się z tym liczyć. Ta nieruchomość może będzie nam służyć do inwestycji, jest tam bardzo dobry punkt. Taka jest moja opinia;

- radny Witucki – moja opinia jest podobna do opinii radnego Kulczyńskiego z tym, że w ubiegłym roku straciliśmy 7 mln zł na rewitalizację bo nie udało się komuś załatwić przejęcia tego dworca aby mogła przebiegać rewitalizacja.

Po drugie – nie wiem jak wielka jest działka i czy działka nie wchodzi na byłe torowisko przy dworcu ? Jeżeli wejdzie a kupi to osoba prywatna, wówczas mamy zablokowaną całą byłą linię kolejową a to jest tylko kwestia czasu kiedy ją przejmujemy. Tak, że ja jestem za przejęciem;

- radny Rodzewicz – chciałbym to widzieć na rysunku jaka jest wielkość tej działki ponieważ tam oprócz torowiska jest obok budynek chyba już sprzedany po lewej stronie, natomiast jest jeszcze działka kiedyś jeszcze było miejsce gdzie kiedyś był załadunek i rozładunek wagonów bo to też się liczy. Wielkość tej działki się liczy bo to jest mała działka, wielkością to jest w zasadzie gra nie warta świeckiej ;

- radny Kulczyński – dodał, że działka ma 1.130 m.

- Wójt – działka ta nie obejmuje dawnego torowiska. To są odrębne 2 nieruchomości i absolutnie dawne torowisko nie wchodzi w zakres tej nieruchomości czyli one się nie pokrywają, natomiast jeżeli państwo potrzebują materiału w postaci mapki to musiałby być przerwa w obradach i musiałoby być wysłane wam na e-maila;

- radna Mazurek – działka ma 14 m szerokości i 50 m długości;

- radny Rodzewicz – czy ta działka obejmuje część placu przed budynkiem ?

- Wójt – plac przed budynkiem, czyli plac manewrowy gdzie autobusy zawracają to jest własnością gminy. Obejmuje ona teren od budynku do ogrodzenia za dawnymi szalwetami. To jest około 14 m szerokości do torowiska. Torowiska nie obejmuje. Czyli droga, plac manewrowy to jest własnością gminy, natomiast mówimy o tym, gdzie stoi budynek oraz miejsce gdzie jest plac manewrowy i miejsce gdzie jest zlokalizowany przystanek autobusowy, studnia do płotu, do kolejnej nieruchomości odgródzonej płotem;

- radny Lipkowski – moja opinia jest za tym żeby nabyć tę nieruchomość;

- radny Kozłowski Tomasz - „podtrzymuję stanowisko radnej Kamili Chelwing. Mamy przed sobą bardzo dużo inwestycji. W przyszłym roku min .budowa Ośrodka Zdrowia, sali gimnastycznej. Przed nami remont boiska szkolnego. To są ogromne pieniądze, których nie mamy. Następnie to trybuny na stadionie to też są ogromne pieniądze. Pan Wójt mówił, że do 10 lat remont dachu, ale wcześniej nie później i koszty nie wiadomo jak duże ? My możemy potrzebować tego budynku albo nie wiemy czy będziemy potrzebować. Rok temu myśmy potrzebowali ten budynek i nie potrafiliśmy się dogadać z PKP. Kwota tego budynku była 600.000 zł, dzisiaj jest 183. 528 zł a nam przepadło 7 mln zł. Ja myślę, że jeśli PKP będzie potrzebowało to czy za rok, za dwa to tak się odezwie do nas z powrotem dlatego moje zdanie jest żeby nie przejmować tego budynku”;

- radna Mazurek – zwróciła uwagę, że mamy przejąć budynek i nie wiemy co z tym zrobić. Mamy tam też lokatorów. Na komisjach były też argumenty że budynek popadnie w ruinę. Na tym budynku jest konserwator zabytków co też przy okazji remontu trzeba zachować niezmienną architekturę. Każdy z nas jakby chciał przeznaczyć 200.000 zł nigdy nie kupiłby budynku kolejowego. Bardziej na cel

prospołeczny przydałyby się te środki. Moje zdanie jest żeby na razie od tego pomysłu odstąpić;

- radna Jakóbowska – jestem za przejęciem budynku dworca;
- radny Piwowski – jestem za przejęciem. Na tym budynku nie stracimy, a będzie kolejny budynek do sprzedaży;
- radny Kulczyński – plac przed dworcem to jest nasz teren. Na tej inwestycji na pewno nie stracimy. Bardzo dobry budynek do inwestycji;
- radna Mazurek – tam jest 2 lokatorów, którym kiedyś trzeba zapewnić mieszkanie. Radna była przeciw przejmowaniu budynku dworca.
- Wójt – to nie jest zakup i my nie mamy wydatkować środków finansowych. To jest możliwość rozliczenia zaległości podatnika. Wyrażenie przez Radę zgody nie oznacza, że nieruchomość będzie przejęta. Z PKP są uzgodnienia. Jeśli nawet mając zgodę Rady a okaże się, że jest to niekorzystne dla gminy to takiego protokołu uzgodnień nie podpiszę. Do końca roku musi się odbyć rozliczenie zaległości.
- radna Mazurek – zwróciła uwagę, że po przejęciu budynku wszystkie koszty napraw i remontów będą spoczywać na gminie;
- radny Rodzewicz – działka ta jest użytkowana wieczysto. Ile jeszcze brakuje do 100 lat ? Wykup na własność użytkowania wieczystego to są pieniądze. Kto jest faktycznym właścicielem ?
- Wójt – wyjaśnił, że majątek gminy jest w całości ubezpieczony. Użytkowanie wieczyste jest do 2089 roku. Właściciel PKP to Skarb Państwa.

W związku z wyczerpaniem dyskusji Przewodnicząca Rady przystąpiła do przeprowadzenia głosowania imiennego nad projektem uchwały.

W głosowaniu wzięło udział 14 radnych:

- 7 radnych głosowało „za”
- 5 radnych głosowało „przeciw”
- 2 radnych „wstrzymało się od głosu”.

Uchwała została podjęta większością głosów.

(Wykaz imiennego głosowania radnych stanowi **Załącznik Nr 17** do protokołu).

(Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na nabycie prawa własności budynku byłego dworca kolejowego w Mieścisku wraz z nabyciem prawa użytkowania wieczystego nieruchomości gruntowej, na której budynek został wzniesiony stanowi **Załącznik Nr 18** do protokołu).

Po podjęciu uchwały swój udział w zdalnej sesji zakończyła radna Kamila Chelwing. Od tego momentu Rada pracowała na sesji w składzie 13-osobowym.

Adn. 14 – Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w dzierżawę na czas nieoznaczony nieruchomości położonych w Mieścisku.

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawił Wójt Gminy – P.Przemysław Renn.

Gmina jest właścicielem działek w Mieścisku na ul.Pocztowej, które okalają budynki gospodarcze za blokami mieszkalnymi. Podjęcie uchwały da możliwość wydzierżawić nieruchomości z zachowaniem dotychczasowej funkcji na rzecz tych samych najemców.

W związku z brakiem pytań Przewodnicząca Rady przystąpiła do przeprowadzenia głosowania imiennego nad projektem uchwały.

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że w głosowaniu wzięło udział 14 radnych i uchwała w głosowaniu została podjęta jednogłośnie.

(Wykaz imiennego głosowania radnych stanowi **Załącznik Nr 19** do protokołu).

(Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w dzierżawę na czas nieoznaczony nieruchomości położonych w Mieścisku stanowi **Załącznik Nr 20** do protokołu).

Adn. 15 – Interpelacje i zapytania radnych

Przewodnicząca Rady Gminy poinformowała, że nie wpłynęła pod jej adresem w dniu dzisiejszym ani w okresie od ostatniej sesji żadna interpelacja na piśmie.

Adn. 16

Informacje o złożonych oświadczeniach majątkowych przedstawiła Przewodnicząca Rady – P.Kamila Mazurek:

- od Wojewody Wielkopolskiego – oświadczenia złożone przez Przewodniczącą Rady i Wójta Gminy;
- od Wójta Gminy – oświadczenia złożone przez kierowników jednostek organizacyjnych i pracowników upoważnionych do wydawania decyzji w imieniu Wójta;
- od Przewodniczącej Rady – oświadczenia złożone przez radnych Rady Gminy,
- od Naczelnika Urzędu Skarbowego w Wągrowcu;

(Informacje stanowią odpowiednio **Załączniki Nr 21, 22, 23** do protokołu).

Adn. 17 – Wolne głosy i wnioski

- radny Rodzewicz - „jest jesień w związku z czym jak wygląda czyszczenie ulic z liści, naniesionego błota, czyszczenie studzienek, posprzątanie liści przy przystanku autobusowym na drogach gminnych ?
- radny Kozłowski Robert – odnośnie uzupełnienia ubytków na drodze Żabiczyn-Mieścisko i Żabiczyn-Huby;
- radny Rodzewicz – jaka jest możliwość odkupienia kruszywa pozostałego po remoncie ul. Słonecznej ?
- radna Mazurek – zwróciła uwagę, że sygnalizacja świetlna na ul.Gnieźnieńskiej nie spełnia bezpieczeństwa. Widać TIR-y, które nie zdążą wyhamować. Czy może P.Wójt wystąpić z zapytaniem do zarządcy drogi żeby czujnik włączał się wcześniej ? Niech to pełni funkcję bezpieczeństwa;

Na zgłoszone zapytania odpowiedzi udzielił Wójt Gminy – P.Przemysław Renn.

W związku z wyczerpaniem zapytań i punktów porządku sesji Przewodnicząca Rady podziękowała wszystkim za udział i zamknęła XXVII sesję Rady Gminy Mieścisko.

Protokółowała:
Inspektor ds. obsługi organów gminy
/Wiesława Kujawa/

Przewodniczyła sesji:
Przewodnicząca Rady
/Kamila Mazurek/

