



PROGNOZA O ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO

DLA PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA
PRZESTRZENNEGO OBEJMUJĄCEGO TEREN
W REJONIE UL. ŁĄKOWEJ ORAZ UL. POLNEJ W MIEŚCISKU

mgr Michał Perliński – KIEROWNIK ZESPOŁU

mgr Krzysztof Skibiński

Za zespół:

.....

Inowrocław
Czerwiec 2021

Spis treści

1.	WPROWADZENIE	3
1.1.	WSTĘP.....	3
1.2.	PODSTAWY PRAWNE	3
1.3.	CEL I ZAKRES MERYTORYCZNY OPRACOWANIA	4
2.	INFORMACJE O ZAWARTOŚCI, GŁÓWNYCH CELACH PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ JEGO POWIĄZANIACH Z INNYMI DOKUMENTAMI.....	6
2.1.	GŁÓWNY CEL OPRACOWANIA PROJEKTU PLANU.....	6
2.2.	USTALENIA PROJEKTU PLANU	7
2.3.	POWIĄZANIA Z INNYMI DOKUMENTAMI.....	10
3.	INFORMACJE O METODACH ZASTOSOWANYCH PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY 13	
4.	ISTNIEJĄCY STAN ŚRODOWISKA	17
4.1.	BUDOWA GEOLOGICZNA I WARUNKI GRUNTOWE	17
4.2.	JAKOŚĆ WÓD PODZIEMNYCH	18
4.3.	JAKOŚĆ WÓD POWIERZCHNIOWYCH.....	20
4.4.	JAKOŚĆ POWIETRZA ATMOSFERYCZNEGO.....	20
4.5.	KLIMAT AKUSTYCZNY	27
4.6.	FLORA I FAUNA.....	29
4.7.	ELEMENTY DZIEDZICTWA KULTUROWEGO	31
4.8.	POTENCJALNE ZMIANY STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI USTALEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU.....	32
4.9.	STAN ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM	33
5.	ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY Z DNIA 16 KWIEŃNIA 2004 R. O OCHRONIE PRZYRODY	34
6.	CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBŁU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA DOKUMENTU.....	37
7.	PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIA USTALEŃ PROJEKTU PLANU NA ŚRODOWISKO	44
7.1.	ODDZIAŁYWANIE NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU	44
7.2.	ODDZIAŁYWANIE NA RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNĄ, FLORE I FAUNĘ	45
7.3.	ODDZIAŁYWANIE NA LUDZI	46

7.4.	ODDZIAŁYWANIE NA WODĘ	47
7.5.	ODDZIAŁYWANIE NA POWIETRZE.....	52
7.6.	ODDZIAŁYWANIE NA POWIERZCHNIĘ ZIEMI	53
7.7.	ODDZIAŁYWANIE NA KRAJOBRAZ.....	54
7.8.	ODDZIAŁYWANIE NA KLIMAT	56
7.9.	ODDZIAŁYWANIE NA ZASOBY NATURALNE	58
7.10.	ODDZIAŁYWANIE NA ZABYTKI.....	59
7.11.	DOBRA MATERIALNE	59
8.	PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA.....	59
9.	ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, MOGĄCYCH BYĆ REZULTATEM REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU	61
10.	ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ PRZEDSTAWIONYCH W PROJEKTOWANYM DOKUEMNCIE	62
11.	INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO	63
12.	STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM	64

1. WPROWADZENIE

1.1. WSTĘP

Niniejsza dokumentacja stanowi prognozę o oddziaływaniu na środowisko, w rozumieniu art. 51 ust. 1 Ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz.U. z 2021 r. poz. 247 ze zm.), sporządzoną w oparciu o projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obrębów geodezyjnych: Mieścisko (część tekstowa oraz załącznik graficzny).

Do opracowywania planu przystąpiono na podstawie Uchwały Rady Gminy Mieścisko Nr VI/37/19 Rady Gminy Mieścisko z dnia 1 kwietnia 2019 roku.

Obszar objęty opracowaniem obejmuje fragment obrębu geodezyjnego Mieścisko i jest zlokalizowany w bezpośrednim sąsiedztwie drogi gminnej 220515P (ul. Łąkowa) oraz drogi gminnej 220514P (ul. Polna). Całkowita powierzchnia obszaru objętego projektem planu miejscowego wynosi ok. 13,37 ha.

1.2. PODSTAWY PRAWNE

Zgodnie z art. 46 Ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz.U. z 2021 r. poz. 247 ze zm.), zwanej dalej ustawą ooś, obowiązkiem przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko objęte są plany zagospodarowania przestrzennego. W myśl powyższej ustawy, prognoza oddziaływania na środowisko stanowi podstawowy dokument, niezbędny do przeprowadzenia postępowania w sprawie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko skutków realizacji polityki, strategii, planu lub programu.

Działając zgodnie z art. 53 w nawiązaniu do art. 57 i 58 powyższej ustawy organ opracowujący dokument – Wójt Gminy Mieścisko - pismem z dnia 27.06.2019 r. wystąpił do Regionalnego Dyrektora ochrony Środowiska w Poznaniu oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Wągrowcu z wnioskiem o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego teren w rejonie ul. Łąkowej oraz ul. Polnej w Mieścisku. Pismem z dnia 29.07.2019 r. znak: WOO-III.411.248.2019.MM1.1 Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu wskazał, iż zakres i stopień prognozy powinny być zgodne z art. 51 ust. 2 i art. 52 ust. 1 i 2 ustawy ooś. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Wągrowcu opinią sanitarną z dnia 12.07.2019 r. znak: ON.NS-452-1-8/19 stwierdził iż prognoza winna zostać wykonana zgodnie z wymogami art. 51 ust. 2 w/w ustawy. Biorąc pod uwagę powyższe zakres prognozy powinien być zgodny z art. 51 ust. 2 i art. 52 ust. 1 i 2 ustawy ooś.

Na obowiązek sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko dla projektu planu miejscowego wskazuje również art. 17 pkt. 4 Ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tj. Dz. U. z 2021 r., poz. 741 ze zm.), zgodnie z którym wójt, burmistrz albo prezydent miasta sporządza projekt planu miejscowego, wraz z prognozą oddziaływania na środowisko.

Stosownie do tej ustawy, projekt planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko przedkładane są instytucjom i organom właściwym do zaopiniowania i uzgodnienia projektu planu, a także są przedmiotem społecznej oceny – podlegają wyłożeniu do publicznego wglądu.

1.3. CEL I ZAKRES MERYTORYCZNY OPRACOWANIA

Prognoza ma na celu przedstawienie skutków realizacji projektowanego dokumentu na środowisko, w tym także na zdrowie ludzi. Pozwala przede wszystkim na ocenę, czy proponowane do realizacji działania bądź wskazane kierunki rozwoju uwzględniają we właściwym stopniu kwestie związane z ochroną środowiska. Prognoza analizuje czy istnieją inne, alternatywne do wskazanych, rozwiązania umożliwiające osiągnięcie zamierzonego celu, których negatywny wpływ realizacji byłby mniejszy aniżeli zawartych w projektowanym dokumencie. Jednocześnie podkreślić należy, że działalność człowieka zawsze będzie oddziaływać na środowisko, jednakże przy pomocy odpowiednich narzędzi istnieje szansa na minimalizację tychże oddziaływań, przy maksymalizacji korzyści dla społeczeństwa. Jej częścią niezbędną jest wskazanie rozwiązań eliminujących lub ograniczających negatywny wpływ na środowisko, bądź wskazanie rozwiązań alternatywnych, które umożliwiają osiągnięcie zamierzonych efektów przy jak najmniejszym negatywnym oddziaływaniu na środowisko, w tym na zdrowie ludzi.

Zakres przedmiotowego dokumentu został określony przez organy właściwe do opiniowania i uzgadniania prognozy a mianowicie **Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Wągrowcu** i powinien być zgodny z art. 51 ust. 2 i art. 52 ust. 1 i 2 ustawy ooś:

(...) Art. 51. 2. Prognoza oddziaływania na środowisko:

1) zawiera:

- a) informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami,
- b) informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy,
- c) propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania,
- d) informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko,
- e) streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym,
- f) oświadczenie autora, a w przypadku gdy wykonawcą prognozy jest zespół autorów – kierującego tym zespołem, o spełnieniu wymagań, o których mowa w art. 74a ust. 2, stanowiące załącznik do prognozy;

g) datę sporządzenia prognozy, imię, nazwisko i podpis autora, a w przypadku gdy wykonawcą prognozy jest zespół autorów – imię, nazwisko i podpis kierującego tym zespołem oraz imiona, nazwiska i podpisy członków zespołu autorów;

2) określa, analizuje i ocenia:

- a) istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu,
- b) stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem,
- c) istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody,
- d) cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu,
- e) przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko, a w szczególności na:
 - różnorodność biologiczną,
 - ludzi,
 - zwierzęta,
 - rośliny,
 - wodę,
 - powietrze,
 - powierzchnię ziemi,
 - krajobraz,
 - klimat,
 - zasoby naturalne,
 - zabytki,
 - dobra materialne
 - z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy; (...)

Art. 52. 1. Informacje zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko, o których mowa w art. 51 ust. 2, powinny być opracowane stosownie do stanu współczesnej wiedzy i metod oceny oraz dostosowane do zawartości i stopnia szczegółowości projektowanego dokumentu oraz etapu przyjęcia tego dokumentu w procesie opracowywania projektów dokumentów powiązanych z tym dokumentem.

2. W prognozie oddziaływania na środowisko, o której mowa w art. 51 ust. 1, uwzględnia się informacje zawarte w prognozach oddziaływania na środowisko sporządzonych dla innych, przyjętych już, dokumentów powiązanych z projektem dokumentu będącego przedmiotem postępowania. (...).

2. INFORMACJE O ZAWARTOŚCI, GŁÓWNYCH CELACH PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ JEGO POWIĄZANIACH Z INNYMI DOKUMENTAMI

2.1. GŁÓWNY CEL OPRACOWANIA PROJEKTU PLANU

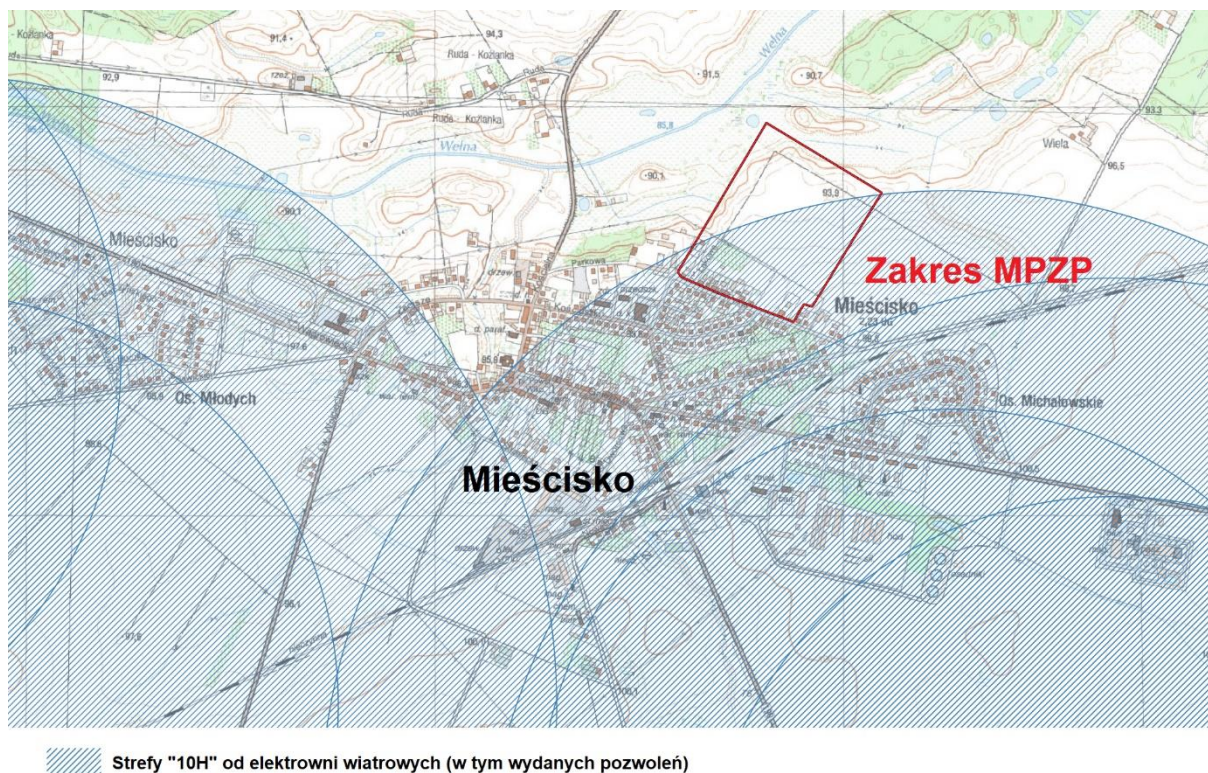
Przedmiotem sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest określenie sposobu zabudowy i zagospodarowania części miejscowości Mieścisko, gmina Mieścisko, dla umożliwienia możliwości realizacji nowej zabudowy mieszkaniowej, na terenach przewidzianych do tego w studium gminy.

W dniu 16 lipca weszła w życie Ustawa o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych (Dz. 2016 r. poz. 961), która m.in. reguluje odległości jakie powinny być zachowane pomiędzy elektrownią wiatrową, a zabudową mieszkalną. Art. 4 ust. 2 wskazuje, iż budynek mieszkalny albo budynek o funkcji mieszanej, w skład której wchodzi funkcja mieszkaniowa, może zostać zlokalizowany względem elektrowni wiatrowej w odległości równej lub większej od dziesięciokrotności wysokości elektrowni wiatrowej, mierzonej od poziomu gruntu do najwyższego punktu budowli, wliczając elementy techniczne, w szczególności wirnik wraz z łopatami (całkowita wysokość elektrowni). Zapis ten w praktyce oznacza zablokowanie możliwości realizacji nowej zabudowy mieszkaniowej, na terenach znajdujących się w bezpośrednim sąsiedztwie elektrowni wiatrowych.

Ze względu na fakt, iż w miejscowości Mieścisko znajdują się znaczące obszary związane z ograniczeniami w zabudowie od elektrowni wiatrowych, bez podjęcia działań, mogą zostać pozbawione możliwości realizacji nowej zabudowy mieszkaniowej. Ustawodawca przewidział jednak w przepisach przejściowych rozwiązanie, które pozwoli na realizację zabudowy mieszkaniowej w pobliżu istniejących elektrowni wiatrowych, w odległości mniejszej niż dziesięciokrotność wysokości turbiny wiatrowej.

Zgodnie z art. 15 ust. 8 w/w ustawy możliwe jest uchwalenie planów miejscowych przewidujących zabudowę mieszkaniową w odległości mniejszej niż dziesięciokrotność wysokości elektrowni wiatrowej, w terminie 72 miesięcy (to jest do 16 lipca 2022 r.) od dnia wejścia w życie w/w ustawy.

„W ciągu 72 miesięcy od dnia wejścia w życie ustawy dopuszcza się uchwalanie planów miejscowych przewidujących lokalizację budynku mieszkalnego albo budynku o funkcji mieszanej, w skład której wchodzi funkcja mieszkaniowa, na podstawie przepisów dotychczasowych.”



Zakres tzw. „strefy 10H” od elektrowni wiatrowej, czyli odległości równej lub większej od dziesięciokrotności wysokości elektrowni wiatrowej na tle Miesciska oraz zakresu planu.

2.2. USTALENIA PROJEKTU PLANU

Przedmiotowy projekt dokumentu składa się z części tekstowej planu w formie uchwały oraz z części graficznej w postaci rysunku planu w skali 1:1000.

Część tekstowa składa się z następujących elementów:

rozdział 1: postanowienia ogólne - rozdział ustalający definicje oznaczeń zawartych w projektowanym dokumencie oraz określający jego zawartość formalną;

rozdział 2: ustalenia ogólne dla całego obszaru – rozdział ustalający ogólne zapisy dla całego obszaru, określający główne jednostki urbanistyczne wyznaczone w granicach opracowania wraz ze wskazaniem ustaleń obowiązujących dla tychże obszarów w zakresie: ochrony środowiska, przyrody oraz zasady kształtowania krajobrazu, ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków, w tym krajobrazów kulturowych oraz ustalający ogólne zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego odnoszące się do wszystkich terenów przeznaczonych pod zabudowę wraz ze wskazaniem szczegółowych zasad i warunków scalania i podziału nieruchomości;

rozdział 3 - ustalenia szczegółowe dla poszczególnych terenów – rozdział opisujący zasady szczegółowe dla poszczególnych jednostek urbanistycznych wskazany w projektowanym dokumencie;

rozdział 4 – ustalenia w zakresie komunikacji – rozdział ustalający zasady obsługi komunikacyjnej w obszarze objętym planem;

rozdział 5 - przepisy szczegółowe w zakresie wyposażenia w infrastrukturę techniczną – rozdział ustalający zasady w zakresie zaopatrzenia terenów objętych opracowaniem w media techniczne;
rozdział 6 – ustalenia końcowe.

Głównym założeniem analizowanego projektu planu jest ustalenie sposobu zagospodarowania i użytkowania terenów zlokalizowanych w zasięgu jego granic, z uwzględnieniem możliwości zagospodarowania terenu w sposób zgodny z zapisami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Mieścisko.

Dominującymi funkcjami wskazanymi w granicach analizowanego projektu planu są następujące jednostki urbanistyczne:

- MN - tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej;
- MN/U - tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz zabudowy drobnych usług i drobnego handlu;
- ZP - tereny zieleni urządzonej.

Poniżej pokrótce scharakteryzowano powyższe jednostki urbanistyczne:

MN

- 1) podstawowe przeznaczenie terenu: zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna;
- 2) przeznaczenie uzupełniające – budynki garażowe, gospodarcze i wiaty, sieci, obiekty i urządzenia infrastruktury technicznej, dojścia, dojazdy i miejsca postojowe, mała architektura.

Tereny	Maksymalna wysokość zabudowy w m	Kąt nachylenia połaci dachowej	Minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej	Intensywność zabudowy	Maksymalna powierzchnia zabudowy	Podział nieruchomości nie mniej niż:
1MN	10	30-45°	60%	0,05-0,7	30%	2000 m ²
2MN	10	30-45°	60%	0,05-0,7	30%	2000 m ²
3MN	10	30-45°	60%	0,05-0,7	30%	2000 m ²
4MN	10	30-45°	30%	0,05-0,7	30%	700 m ²
5MN	10	30-45°	30%	0,05-0,7	30%	700 m ²
6MN	10	30-45°	30%	0,05-0,7	30%	700 m ²
7MN	9	10-30°	30%	0,05-0,7	30%	700 m ²
8MN	9	10-30°	30%	0,05-0,7	30%	700 m ²

Ustala się także ustala się maksymalną wysokość zabudowy dla budynków gospodarczych, garaży i wiat nie więcej niż 4,5 m i nie więcej niż jedna kondygnacja naziemna.

Oprócz w/w zasad wskazano, iż ustala się lokalizację nowych budynków mieszkalnych w formie wolnostojącej.

MN/U

- 1) podstawowe przeznaczenie terenu: zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna oraz zabudowa z funkcją drobnych usług i drobnego handlu;
- 2) przeznaczenie uzupełniające – budynki gospodarcze, garaże i wiaty, sieci, obiekty i urządzenia infrastruktury technicznej, dojścia i dojazdy i miejsca postojowe;

Tereny	Maksymalna wysokość zabudowy w m	Kąt nachylenia połaci dachowej	Minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej	Intensywność zabudowy	Maksymalna powierzchnia zabudowy	Podział nieruchomości nie mniej niż:
1MN/U	10	10-30°	25-40%	0,05-0,7	30-60%	700 m ²
2MN/U	10	10-30°	25-40%	0,05-0,7	30-60%	700 m ²
3MN/U	10	10-30°	25-40%	0,05-0,7	30-60%	700 m ²
4MN/U	10	10-30°	25-40%	0,05-0,7	30-60%	700 m ²
5MN/U	10	10-30°	25-40%	0,05-0,7	30-60%	700 m ²

Oprócz w/w zasad wskazano, iż ustala się lokalizację nowych budynków usługowych lub mieszkalno-usługowych na działce budowlanej jako wolno stojące, dopuszcza się lokalizację tych budynków bezpośrednio przy granicy z sąsiednią działką budowlaną.

ZP

- 1) przeznaczenie podstawowe – tereny zieleni urządzonej, w szczególności parków, skwerów i innych obszarów z uporządkowaną kompozycyjnie zielenią,
- 2) dopuszczalne przeznaczenie uzupełniające: chodniki, drogi rowerowe, place, obiekty małej architektury, w tym w szczególności takie, jak ławki, murki, ogródki skalne, kosze na odpady, elementy oświetlenia wysokiego i niskiego, pergole, altany o konstrukcji lekkiej, to jest drewnianej lub o stalowej z wypełnieniem drewnianym lub murowanym, misy, donice, tablice pamiątkowe, pomniki, place zabaw i gier, pola gier i pól służących rekreacji i wypoczynkowi, sieci infrastruktury technicznej.

Inne ustalenia planu.

W kontekście niniejszego opracowania, szczególnie istotne są wprowadzone do projektu planu ustalenia w zakresie ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego, w tym jego poszczególnych komponentów. W tym zakresie, w przedmiotowym projekcie planu ustalono:

- zakazuje się realizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko i potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, za wyjątkiem dróg, sieci i obiektów infrastruktury technicznej (sieci, urządzeń, instalacji, budowli, obiektów);
- zakazuje się wszelkiej działalności związanej z gospodarką odpadami polegającej na zbieraniu, magazynowaniu, przetwarzaniu i odzyskiwaniu odpadów;
- zakazuje się wprowadzania nieoczyszczonych ścieków do wód powierzchniowych i do ziemi oraz tworzenia i utrzymywania otwartych kanałów i zbiorników z tymi ściekami;

- w zakresie zaopatrzenia w ciepło do celów grzewczych i ciepłej wody użytkowej ustala się: zaopatrzenie w ciepło z lokalnych źródeł ciepła z obowiązkiem stosowania technologii i paliw grzewczych zapewniających wysoki stopień czystości emisji spalin i inne źródła energii ekologicznie czyste, dopuszczenie stosowania indywidualnych systemów grzewczych, przy czym zakazuje się stosowania pieców i trzonów kuchennych na paliwo stałe;
- zakazuje się lokalizowania w terenie obiektów i urządzeń mogących powodować przekroczenia normatywnych parametrów jakości środowiska w zakresie emisji hałasu, wibracji, promieniowania niejonizującego, zanieczyszczania powietrza, gleby, wód powierzchniowych i podziemnych określonych w przepisach odrębnych.

Określa się, zgodnie z aktualnymi przepisami z zakresu ochrony środowiska, następujące rodzaje terenów podlegających ochronie akustycznej:

- 1) tereny oznaczone symbolem MN/U, dla których ustala się poziomów hałasu jak dla terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniowo-usługową;
- 2) tereny oznaczone symbolem MN, dla których ustala się poziomów hałasu jak dla terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną;
- 3) pozostałe tereny niniejszego planu nie zaliczają się wg przepisów odrębnych do grupy terenów, dla których należy ustalić dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku;
- 4) nakaz ograniczania emisji hałasu z terenów objętych planem w sposób zapewniający zachowanie akustycznych standardów jakości środowiska na terenach podlegających ochronie akustycznej zlokalizowanych w sąsiedztwie.

Analizowany projekt planu wprowadza także zapisy określające zasady zaopatrzenia, rozbudowy i budowy systemów infrastruktury technicznej, nakazując powiązanie sieci infrastruktury technicznej z układem zewnętrznym oraz zapewnienie dostępu do sieci. Projekt dopuszcza możliwość prowadzenia robót budowlanych w zakresie sieci infrastruktury technicznej.

W ustaleniach z zakresu komunikacji projekt planu ustala dostęp do przyległych dróg publicznych zlokalizowanych poza planem oraz wymaga zapewnienia na działce budowlanej odpowiedniej ilości stanowisk postojowych dla samochodów.

2.3. POWIĄZANIA Z INNYMI DOKUMENTAMI

Zgodnie z ustawą z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tj. Dz. U. z 2021 r., poz. 741 ze zm.), zapisy projektu planu miejscowego muszą być zgodne z zapisami studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy, a rada gminy uchwała plan miejscowy dopiero po stwierdzeniu, że nie narusza on ustaleń studium. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy sporządza się w celu określenia polityki przestrzennej gminy, w tym lokalnych zasad zagospodarowania przestrzennego.

W Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Mieścisko (w dalszej części tekstu jako SUiKZP), obszar analizowanego projektu planu obejmujący część

miejsowości Mieścisko w rejonie ul. Polnej oraz ul. Łąkowej, zlokalizowany jest w obrębie następujących terenów:

OM – wiodący kierunek przeznaczenia to tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej,

M – wiodący kierunek przeznaczenia to tereny mieszkaniowe,

Ł – tereny łąk i pastwisk,

OD/D - wiodący kierunek przeznaczenia to tereny lasów, zalesień, korytarzy ekologicznych.

Na terenach zalesień, oznaczonych w Studium symbolami D i OD istnieje możliwość zlokalizowania zabudowy jednorodzinnej na działkach o wielkości powyżej 2000 m², małych obiektów usług publicznych z zielenią towarzyszącą oraz urządzeń infrastruktury technicznej. Na powyższych terenach zostały już wydane pierwsze decyzje o warunkach zabudowy na zabudowę mieszkaniową.

WYRYS ZE STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY MIEŚCISKO

Zawartego uchwałą nr XXVI/195/13 z dnia 10.09.2013 r.



- | | |
|---|--|
|  | TERENY MIESZKANIOWO-USŁUGOWE NA UŻYTKACH ROLNYCH PRAWNIE CHRONIONYCH |
|  | TERENY MIESZKANIOWO-USŁUGOWE |
|  | KORYTARZE EKOLOGICZNE, TERENY ZALESIEŃ NA UŻYTKACH ROLNYCH PRAWNIE CHRONIONYCH |
|  | KORYTARZE EKOLOGICZNE, TERENY ZALESIEŃ |
|  | ZASIĘG ZBIORNIKA PODZIEMNEGO POZIOMU CZWARTORZĘDOWEGO |
|  | TERENY ŁĄK I PASTWISK |
|  | GRANICE OBSZARU OBJĘTEGO PLANEM |

W odniesieniu do zabudowy, która będzie powstawać w przyszłości w SUIKZP określono następujące gabaryty:

- Dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej maksymalna wysokość zabudowy – 2 kondygnacje plus poddasze. Dachy o nachyleniu 10°-45° lub mansardowe.
- Dla budynków mieszkalnych w ramach zabudowy mieszkaniowo-usługowej zaleca się następujące gabaryty: maksymalna wysokość – dwie kondygnacje plus poddasze. Dachy o nachyleniu 10°-45°, przy czym dachy o niewielkim nachyleniu i zabudowę dwukondygnacyjną można stosować w przypadku uzupełniania podobnej zabudowy istniejącej. Jako najwłaściwszy uważa się gabaryt jednej kondygnacji plus poddasze.
- Dla zabudowy usługowej i aktywizacji gospodarczej zaleca się nieprzekraczanie gabarytów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Reprezentacyjne budynki użyteczności publicznej mogą osiągnąć wysokość do 12 m (łącznie z dachem). Istnieje także możliwość wprowadzania nowych dominant przestrzennych w formie takich elementów jak wieże, dzwonnice, platformy widokowe o wysokości do 20 m – w nawiązaniu do rytmu istniejących dominant.

W zakresie kierunków i kształtowania środowiska SUIKZP wprowadza:

a) ograniczenia w zagospodarowaniu przestrzennym poprzez:

- określenie wymaganej powierzchni terenów biologicznie czynnych na działkach zabudowy mieszkaniowej, usługowej, działalności gospodarczej produkcyjnej,
- ograniczenia maksymalnej wysokości zabudowy z uwagi na uwarunkowania przestrzenno-krajobrazowe
- ograniczenia intensywności zagospodarowania (wielkość działek, procent zabudowy)
- optymalizacja ruchu samochodowego, ograniczenie ciężkiego transportu samochodowego,

b) zakazy:

- lokalizacji obiektów szkodliwych, mogących pogorszyć stan środowiska oraz uciążliwych z wyjątkiem obiektów gospodarki komunalnej i infrastruktury technicznej,
- inwestowania na terenach wyłączonych z zabudowy

c) nakazy:

- wzbogacanie zieleni w określonych rejonach,
- wprowadzenia infrastruktury technicznej (woda, kanalizacja sanitarna, gaz) jednocześnie z zabudową,
- wprowadzania dla celów grzewczych i technologicznych gazu, ewentualnie oleju opałowego oraz niekonwencjonalnych źródeł energii.

W kontekście powyższych ustaleń oraz charakteru i wielkości omawianego terenu, zapisy analizowanego projektu planu, zwłaszcza w zakresie zasad kształtowania zabudowy, podtrzymują obecne użytkowanie terenu oraz pozostałej infrastruktury technicznej co należy uznać za zgodne z zapisami SUIKZP gminy Mieścisko.

3. INFORMACJE O METODACH ZASTOSOWANYCH PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY

Opracowanie sporządzono na podstawie wizji terenowej i analizy zgromadzonych materiałów źródłowych. W związku z tworzeniem opracowania dokonano wizji terenowej, która pozwoliła określić stan i funkcjonowanie środowiska na obszarach objętych opracowaniem. Analiza materiałów posłużyła do określenia zakresu koniecznych prac terenowych i stanowiła podstawę sporządzenia opracowania.

Sporządzenie dokumentacji nastąpiło w trzech etapach:

- I. Analiza dostępnych materiałów archiwalnych na temat obszaru objętego opracowaniem.
- II. Wizja terenowa (między innymi w dniach: 14.03.2019 r., 01.07.2019 r., 17.11.2019 r., 27.04.2020 r.).
- III. Prace analityczne oraz opracowanie dokumentacji.

Materiały źródłowe i literatura:

Opracowania planistyczne:

- *Plan zagospodarowania przestrzennego Województwa Wielkopolskiego* zatwierdzona Uchwałą Nr V/70/19 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 25 marca 2019 r.;
- *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Mieścisko wraz ze zmianami*, przyjęte uchwałami:
 - RADY GMINY MIEŚCISKO UCHWAŁĄ NR III/23/2002 Z DNIA 19.12.2002 r.
 - RADY GMINY MIEŚCISKO UCHWAŁĄ NR XIV/111/08 Z DNIA 20.08.2008 r.
 - RADY GMINY MIEŚCISKO UCHWAŁĄ NR XXVI/195/13 Z DNIA 10 września 2013 r.
- *Opracowanie ekofizjograficzne do planu zagospodarowania przestrzennego województwa wielkopolskiego*, WBPP Poznań;
- *Program Ochrony Środowiska dla gminy Mieścisko na lata 2012 – 2015, z uwzględnieniem perspektywy na lata 2016-2019*, przyjęty Uchwałą Rady Gminy Mieścisko nr XXIII/252/14 z dnia 28.08.2014 r.;

Opracowania kartograficzne:

- *Mapa geologiczna w skali 1:50 000 arkusz Janowiec Wielkopolski (369)*, Instytut Geologiczny;
- *Szkic geomorfologiczny w skali 1:100 000* (Objaśnienia do Szczegółowej mapy geologicznej Polski 1:50 000);
- *Rastrowa Mapa Podziału Hydrograficznego Polski* udostępniona na stronie internetowej Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej (<http://mapa.kzgw.gov.pl/>),
- *Mapa obszarów głównych zbiorników wód podziemnych (GZWP) w Polsce wymagających szczególnej ochrony 1:500 000*, Kleczkowski A.S., (red.), 1990,

- Wyd. AGH, Kraków; Mapa przeglądowa walorów przyrodniczych.
- Mapa ewidencyjna w skali 1:5000, obręb Mieścisko, gmina Mieścisko

Podstawowe akty prawne:

- Dyrektywa Rady 79/409/EWG w sprawie ochrony dzikich ptaków, tzw. "Ptasiej";
- Dyrektywa Rady 92/43/EWG w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory, tzw. „Siedliskowej”;
- Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz.U. z 2019 r. poz. 1396 ze zm.);
- Ustawa z dnia 3 października 2008 roku o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz.U. z 2020 r. poz. 283 ze zm.);
- Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz. U. z 2020 r., poz. 293 ze zm.);
- Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst jednolity Dz.U. z 2020 r. poz. 55 ze zm.);
- Ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (tekst jednolity Dz. U. 2020 poz. 282 ze zm.);
- Ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (tekst jednolity Dz.U. z 2020, poz. 797 ze zm.);
- Ustawa z dnia 18 lipca 2001 r. - Prawo wodne (tekst jednolity Dz.U. z 2020 r. poz. 310 ze zm.);
- Ustawa z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (tekst jednolity Dz.U. z 2019 r. poz. 2010 ze zm.);
- Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (tekst jednolity Dz.U. z 2019 r. poz. 1839);
- Rozporządzenie Ministra Ochrony Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (tekst jednolity Dz.U. z 2014 r. poz. 112);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. 2012, poz. 1031 ze zm.);
- Rozporządzenie Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. 2016 poz. 138);
- Rozporządzeniem Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy

odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych (Dz. U. z 2019 r., poz. 1311 ze zm.);

- Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz.U. z 2016 r., poz. 1967);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 6 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt. (Dz.U. z 2016 r., poz. 2183 ze zm.);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska w sprawie gatunków dziko występujących roślin objętej ochroną z dnia 9 października 2014 r (Dz.U. z 2014r, poz. 1409);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2014 r. poz. 1408);
- Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (tekst jednolity Dz. U. z 2019 r., poz. 1065 ze zm.).

Inne:

- *Bilans zasobów złóż kopalin w Polsce.*, Państwowy Instytut Geologiczny, Warszawa 2015;
- Ekologiczne uwarunkowania ochrony przyrody – system obszarów chronionych (konceptja). WBPP, Poznań, 1995/96.
- Energetyka odnawialna w Wielkopolsce. Uwarunkowania rozwoju. Wielkopolskie Biuro Planowania Przestrzennego w Poznaniu, Poznań 2010.
- Kondracki J., 1998, *Geografia regionalna Polski*, Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa;
- Mała encyklopedia leśna; pr. zb. PWN, Warszawa 1991.
- Matuszkiewicz J. M. Potential natural vegetation of Poland (Potencjalna roślinność naturalna Polski) IGiPZ PAN, Warszawa, 2008.
- Monitoring pól elektromagnetycznych w roku 2014, 2015, WIOŚ Poznań;
- Monitoring wód powierzchniowych i podziemnych w latach 2009-2014, WIOŚ Poznań;
- Roczna ocena jakości powietrza w województwie wielkopolskim za rok 2020, WIOS Poznań, 2021;
- Okołowicz W., Martyn D., 1999, *Regiony klimatyczne* [w:] Geograficzny atlas Polski, PPWK, Warszawa-Wrocław;
- Plan Urzędu Lasu Nadleśnictwa Durowo na okres od 1 stycznia 2012 r. do 31 grudnia 2021 r.
- Plan Urzędu Lasu Nadleśnictwa Gniezno na okres od 1 stycznia 2008 r. do 31 grudnia 2017 r. Program Ochrony Przyrody. Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Poznaniu, Poznań, 2008.

- Plan zagospodarowania województwa wielkopolskiego 2020+, z dnia 25 marca 2019 r. podjęta uchwałą Nr V/70/19,, WBPP Poznań;
- Program Ochrony Środowiska dla powiatu wągrowieckiego;
- Raport o stanie środowiska na terenie powiatu wągrowieckiego, WIOŚ Poznań, 2015;
- Gminny program opieki nad zabytkami gminy Mieścisko na lata 2008 –2011;
- Plan odnowy miejscowości Mieścisko;

Strony internetowe:

- <http://bazagis.pgi.gov.pl/dwm/>
- <http://epsh.pgi.gov.pl/epsh/>
- <http://geoportal.kzgw.gov.pl/imap/>
- <http://gniezno.giportal.pl/>
- <http://maps.google.pl>
- <http://poznan.wios.gov.pl>
- <http://www.ecologicalnetworks.eu>
- <http://www.mieścisko.bip.net.pl/>
- <http://www.nid.pl>
- <http://www.wbpp.poznan.pl/>
- www.geoportal.gov.pl
- www.ikar.pgi.gov.pl

4. ISTNIEJĄCY STAN ŚRODOWISKA

4.1. BUDOWA GEOLOGICZNA I WARUNKI GRUNTOWE

Teren objęty opracowaniem zgodnie z regionalizacją fizycznogeograficzną Kondrackiego z 2000 r. położony jest w obrębie mezoregionu Pojezierza Gnieźnieńskiego (315.54) należącego do makroregionu Pojezierze Wielkopolskie, podprowincji Pojezierza Południowobałtyckie, prowincji Niż Środkowoeuropejski. W podziale regionalnym Krygowskiego, (1961) pojezierze to nazywane jest Wysoczyzną Gnieźnieńską.

Pojezierze Gnieźnieńskie to pasmo niewielkich wzgórz morenowych związanych z fazą poznańską zlodowaceń północnopolskich. Cechą charakterystyczną omawianego pojezierza jest znaczne nagromadzenie dużych jezior rynnowych. Na wschód od analizowanego terenu występują rynnowe jeziora Łopiennie i Świniarskie. Na północ przebiega dolina rzeki Wełny.

Obszar gminy Mieścisko położony jest w zasięgu zlodowacenia bałtyckiego. Charakteryzuje się różnorodnością form powstałych w wyniku regresji lądolodu. Obszar gminy Mieścisko znajduje się w strefie marginalnej lądolodu. Występują tutaj liczne pagórki morenowe (na północnym wschodzie), sandry (w części północno-zachodniej), rynny rzeczne oraz wysoczyzna morenowa falista z tzw. wklęsłymi formami wytopiskowymi wypełnianymi wodą lub torfem.

W terenie najlepiej zaznaczona jest dolina Wełny oraz Pagórki Janowickie. Pagórki Janowickie są fragmentem moreny czołowej stadiału poznańskiego, fazy Skocko-Janowickiej. Wysokości względne na tym terenie osiągają wartości od 10 do 15 metrów. Najwyższym punktem jest szczyt wzgórza położonego na wschód od Gołaszewa, na wysokości 129,6 m n.p.m. Pagórki Janowickie otaczają od strony Janowca Wlkp. wyniesienia wysoczyzny morenowej pagórkowatej pochodzenia akumulacyjnego, a od strony zachodniej wysoczyzna morenowa falista zalegająca przeważnie na wysokości od 100 do 110 m n.p.m. Spadki terenu wynoszą od 5–8 %.

Obszar opracowania ma charakter wysoczyzny morenowej zbudowanej z glin zwałowych zlodowaceń północnopolskich. Stosunkowo duże powierzchnie zajmują piaski, żwiry i głazy lodowcowe przykrywające gliny zwałowe.

Obszar objęty opracowaniem leży w północno-zachodniej części synklinorium mogileńsko-łódzkiego, w pasie tak zwanego bloku Gniezno-Łask, tworzącego zachodnią i środkową część garbu wielkopolskiego.

Najstarszymi osadami stwierdzonymi na omawianym obszarze są utwory permskie, nawiercone na głębokości 2963 m (anhydryty, sole, dolomity i łowce cechsztynu) (Uniejewska, 1979). Na osadach permskich zalega kompleks mezozoiczny, reprezentowany przez utwory: triasu, jury i kredy.

Utwory triasu, o miąższości około 190 m. są reprezentowane przez: piaskowce, łowce i mułowce pstrego piaskowca, wapienie muszlowe retu, łowce, mułowce i piaskowce z gipsem i anhydrytem kajpru oraz łowce i łupki ilasto-piaszczyste retyku.

Powierzchnia całego obszaru przykryta jest utworami czwartorzędowymi o zmiennej miąższości, średnio 30-45 m. W obrębie osadów plejstocénskich dominują gliny morenowe związane ze zlodowaczeniami: południowopolskimi, środkowopolskimi i północnopolskimi, rozdzielone piaszczysto-żwirowymi utworami wodnolodowcowymi oraz rzecznyymi z interglacjalów mazowieckiego i eemskiego.

4.2. JAKOŚĆ WÓD PODZIEMNYCH

W zasięgu obszaru gminy nie wchodzi żaden z Głównych Zbiorników Wód Podziemnych (GZWP), dla których ustala się obszary wysokiej ochrony (OWO) lub obszary najwyższej ochrony (ONO).

W obrębie gminy Mieścisko użytkowe poziomy wodonośne związane są z utworami czwartorzędu i trzeciorzęd. Główny poziom wodonośny w utworach czwartorzędu występuje w dolinie Wełny. Ma on miąższość 3-15 metrów, występuje na głębokości od kilku do 20-40 metrów. Jest przeważnie poziomem ciągłym, o swobodnym zwierciadle wody, niekiedy napiętym o ciśnieniu do 400 kPa. Wydajności przeciętne wynoszą około 30-40 m³/h. Z rejonem doliny Wełny związane są także, mające mniejsze znaczenie poziomy wodonośne miocenu. Poziom użytkowy wód miocénskich w obrębie doliny zalega na głębokości 70-90 metrów. Jego wydajność jest niewielka i wynosi przeważnie około 20 m³/h.

Poza doliną Wełny pierwszy użytkowy poziom wodonośny związany jest z reguły z utworami miocenu. Jego miąższość wynosi od kilku do około 50 metrów. W części wschodniej gminy poziom użytkowy miocenu występuje na głębokościach od 80 do 100 metrów i charakteryzuje się wydajnościami przeciętnymi rzędu 10-30 m³/h. Na pozostałym obszarze poziom użytkowy miocenu występuje na głębokości około 60 metrów. Jego wydajność wynosi 30-70 m³/h, a lokalnie osiąga nawet 70-120 m³/h (rejon Popowa Kościelnego). Poziomy użytkowe czwartorzędu na obszarze wysoczyznowym mają niewielkie znaczenie. Związane są z lokalnymi spiaszczeniami utworów morenowych oraz z niewielkimi dolinkami rzecznyymi nawiązującymi do przebiegu rynien subglacjalnych wypełnionych przez utwory piaszczyste.

4.3. JAKOŚĆ WÓD POWIERZCHNIOWYCH

Przedmiotem badań monitoringowych jakości wód powierzchniowych są jednolite części wód powierzchniowych (JCWP). Analizowany teren położony jest w zasięgu JCWP Wełna od Lutomni do Dopływu poniżej Jez. Łęgowo, kod RW600024186531. Długość odcinka to 34,52 km, powierzchnia zlewni 89,41 km².

Wspomniany obszar JCWP stanowi naturalną część wód, o charakterze cieku łączącym jeziora. Zgodnie z Planem Gospodarowania Wodami w obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2016 r., poz. 1967) stan w/w JCWP określono jako zły a ryzyko nieosiągnięcia celów środowiskowych zostało określone jako zagrożone.

Cel dla stanu/potencjału ekologicznego: dobry potencjał ekologiczny, stan/potencjał ekologiczny: umiarkowany (<https://wody.isok.gov.pl/pdf/JCW/RW600024186531.pdf>).

JCW zlokalizowana jest na obszarze szczególnie narażonym, z którego odpływ azotu ze źródeł rolniczych wód należy ograniczyć, co po części pokrywa się z założeniami projektu planu.

Ocena spełnienia wymagań dla JCWP wrażliwych na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych: Wełna do Lutomni tylko jeden ze wskaźników, charakteryzujących eutrofizację osiągnął I lub II klasę jakości (Ocena spełnienia wymagań dodatkowych dla jcwp płynących wrażliwych na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych oraz ze źródeł rolniczych w województwie wielkopolskim w latach 2013-2015 /wg WIOŚ w Poznaniu).

Nie przewiduje się znaczącego oddziaływania realizacji ustaleń projektu planu na żadnym z etapów swojego funkcjonowania. Zatem realizacji ustaleń planu nie będzie wpływała na osiągnięcie celów środowiskowych zawartych w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry.

Ze względu na głębokie zaleganie warstwy wodonośnej, prace te nie będą powodowały zagrożenia dla środowiska gruntowo-wodnego, jednak kierując się zasadą ostrożności należy wykonywać je przy użyciu tylko i wyłącznie sprawnego sprzętu budowlanego, który nie będzie stanowił zagrożenia skażenia środowiska substancjami ropopochodnymi. Ponadto przekształcenie terenów rolnych w tereny zabudowy mieszkaniowej z infrastrukturą towarzyszącą (system szczelnej kanalizacji – szamba bezodpływowe lub oczyszczalnie przydomowe) przyczynia się do zmniejszenia zanieczyszczeń pochodzących ze źródeł rolniczych wpływając na zmniejszenie eutrofizacji JCW.

4.4. JAKOŚĆ POWIETRZA ATMOSFERYCZNEGO

Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska w Poznaniu opracował Roczną ocenę jakości powietrza w województwie wielkopolskim – raport za rok 2020. Ocenę przeprowadzono w odniesieniu do stref z uwzględnieniem kryteriów ustanowionych ze względu na ochronę zdrowia ludzi

oraz ze względu na ochronę roślin. Ocenę wykonano w odniesieniu do nowego układu stref i zmienionych poziomów substancji, w oparciu następujące akty prawne:

- ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity Dz. U. z 2019 r., poz. 1396);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2012r., poz. 1031);
- rozporządzenie Ministra Środowiska RMŚ z dnia 8 czerwca 2018 r. w sprawie dokonywania oceny poziomów substancji w powietrzu (Dz. U. 2018 r., poz. 1119);
- rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 2 sierpnia 2012 r. w sprawie stref, w których dokonuje się oceny jakości powietrza (Dz. U. 2012 r., poz. 914).

Ocena i wynikające z niej działania odnoszone są do obszarów nazywanych strefami. W województwie wielkopolskim klasyfikację wykonano w 3 strefach: aglomeracja poznańska, miasto Kalisz oraz strefa wielkopolska, do której zalicza się teren opracowania. Wynikiem oceny, zarówno pod kątem kryteriów dla ochrony zdrowia, jak i kryteriów dla ochrony roślin, dla wszystkich substancji podlegających ocenie, jest zaliczenie strefy do jednej z poniższych klas:

do klasy A – jeżeli stężenia zanieczyszczenia na terenie strefy nie przekraczają odpowiednio poziomów dopuszczalnych i poziomów docelowych;

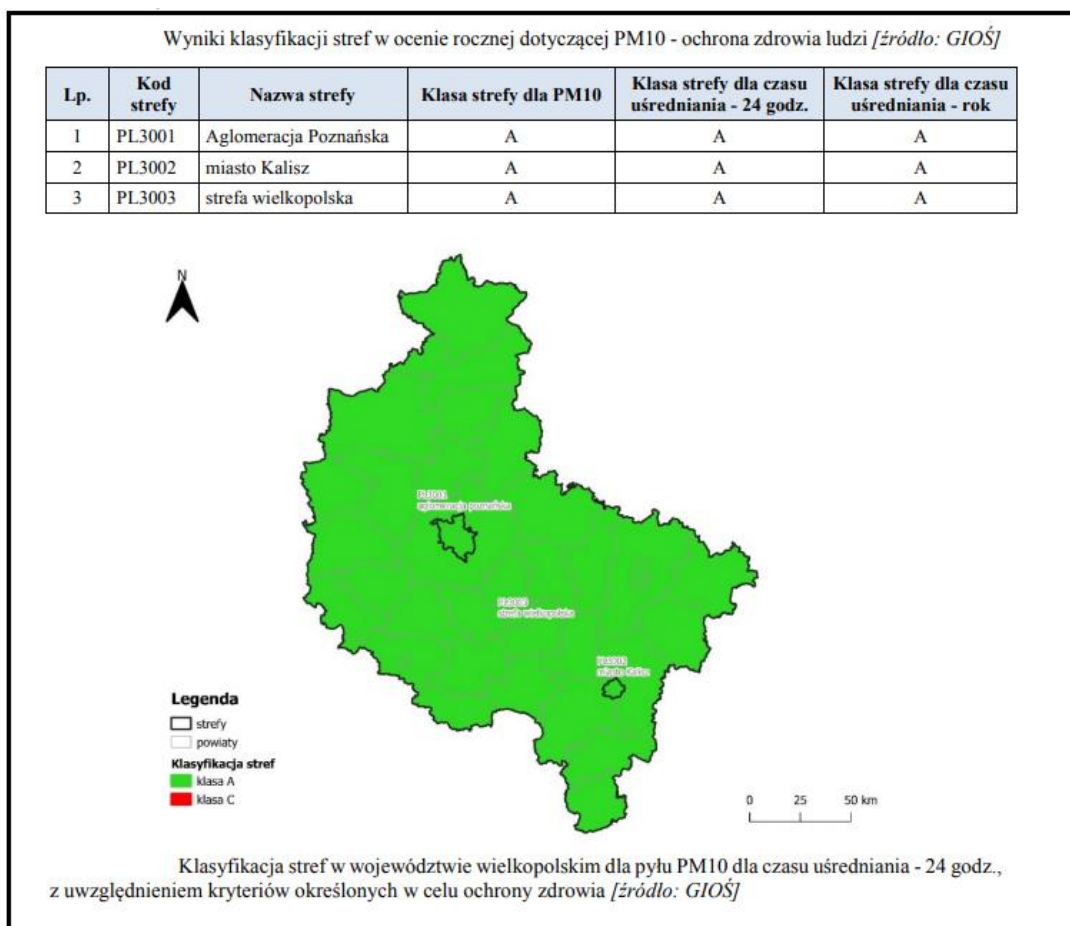
do klasy B – jeżeli stężenia zanieczyszczeń na terenie strefy przekraczają poziomy dopuszczalne, lecz nie przekraczają poziomów dopuszczalnych powiększonych o margines tolerancji;

do klasy C – jeżeli stężenia zanieczyszczeń na terenie strefy przekraczają poziomy dopuszczalne powiększone o margines tolerancji, a w przypadku gdy margines tolerancji nie jest określony – poziomy dopuszczalne, poziomy docelowe.

Wyniki klasyfikacji stref – cel: ochrona zdrowia

Otrzymane w 2016 oraz w 2020 roku stężenia dwutlenku siarki, dwutlenku azotu, ołowiu, benzeny, tlenku węgla odnoszone do poziomu dopuszczalnego oraz ozonu, arsenu, kadmu, niklu do poziomu docelowego – skutkowały zaliczeniem stężeń powyższych substancji do klasy A dla wszystkich stref na terenie woj. wielkopolskiego. W 2016 roku ze względu na przekraczanie poziomów dopuszczalnych stężenia pyłu PM10 strefę wielkopolską zaliczono do klasy C.

Natomiast w 2020 roku związku z powyższym, na podstawie wyników pomiarów, wszystkim strefom w województwie wielkopolskim, ze względu na brak przekroczeń dopuszczalnego poziomu substancji dla 24 godzin w roku kalendarzowym, przypisano klasę A.

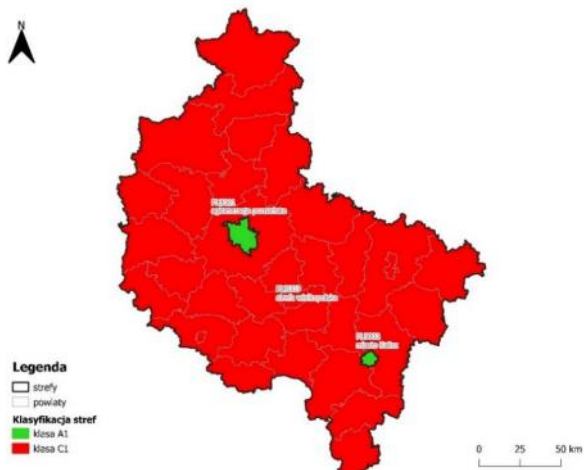


Rysunek 1 Wyniki oceny jakości powietrza w województwie wielkopolskim w roku 2020 pod kątem ochrony zdrowia. (Źródło: Roczna ocena jakości powietrza w województwie wielkopolskim za rok 2020, WIOS Poznań, 2021)

Z przebiegu rocznej serii pomiarów wywnioskować można wyraźną sezonową zmienność stężeń pyłu. Można więc przypuszczać, że powodem przekroczeń w sezonie grzewczym jest niska emisja z sektora komunalno-bytowego wpływająca na wyraźne pogorszenie warunków areosanitarnych. Duży wpływ na sytuację areosanitarną ma również położenie geograficzne, rodzaj i charakter zabudowy, jej lokalizacja oraz możliwość przewietrzania obszarów.

Wyniki klasyfikacji stref w ocenie rocznej dotyczącej pyłu PM_{2,5}, z uwzględnieniem poziomu dopuszczalnego II fazy - ochrona zdrowia ludzi [źródło: GIOŚ]

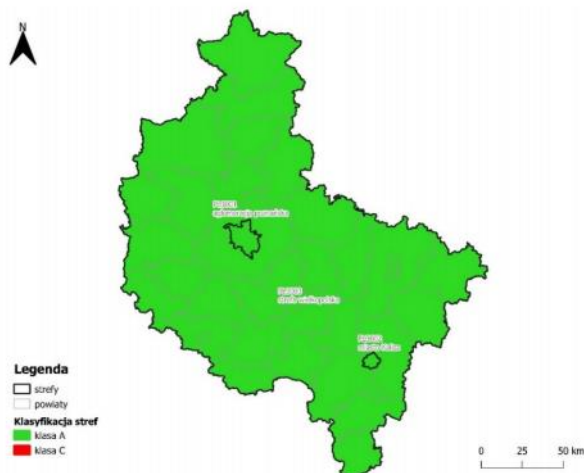
Lp.	Nazwa strefy	Kod strefy	Klasa strefy dla PM _{2,5}
1	Aglomeracja Poznańska	PL3001	A1
2	miasto Kalisz	PL3002	A1
3	strefa wielkopolska	PL3003	C1



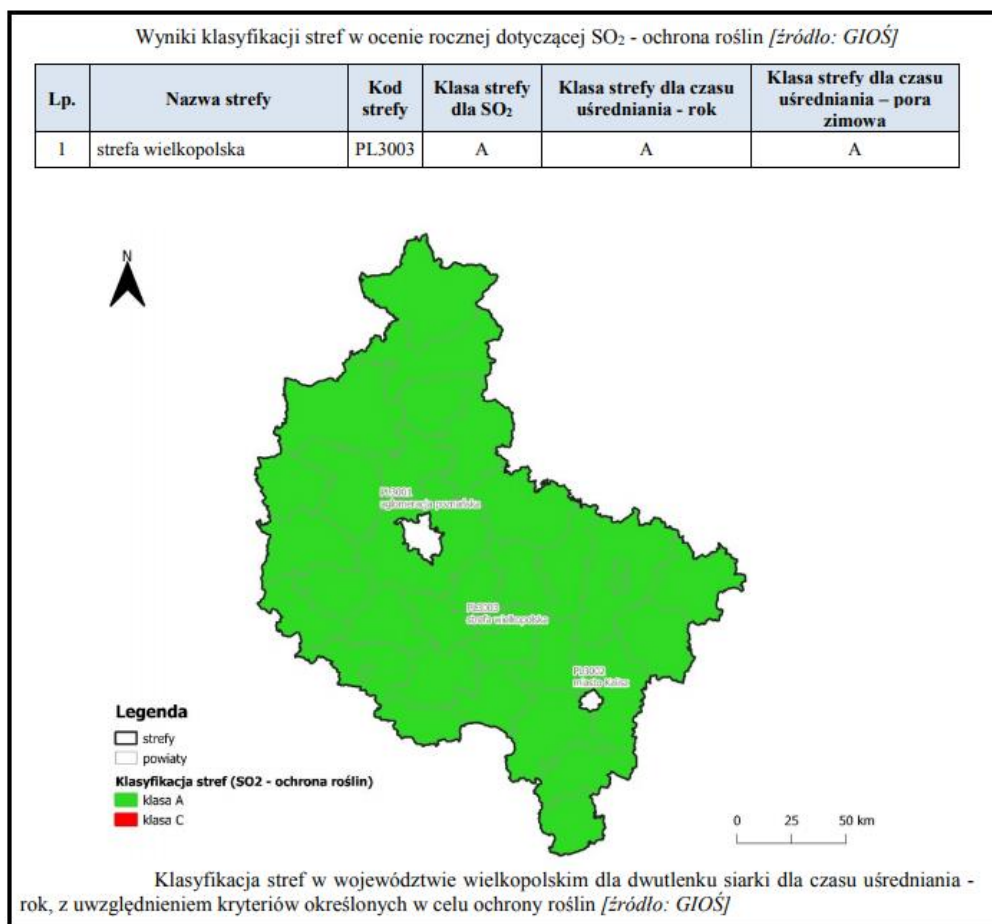
Klasyfikacja stref w województwie wielkopolskim dla pyłu PM_{2,5} dla czasu uśredniania - rok, z uwzględnieniem obowiązującego w roku 2020 poziomu dopuszczalnego II fazy określonego w celu ochrony zdrowia [źródło: GIOŚ]

Wyniki klasyfikacji stref w ocenie rocznej dotyczącej pyłu PM_{2,5}, z uwzględnieniem poziomu dopuszczalnego I fazy - ochrona zdrowia ludzi [źródło: GIOŚ]

Lp.	Nazwa strefy	Kod strefy	Klasa strefy dla PM _{2,5}
1	Aglomeracja Poznańska	PL3001	A
2	miasto Kalisz	PL3002	A
3	strefa wielkopolska	PL3003	A

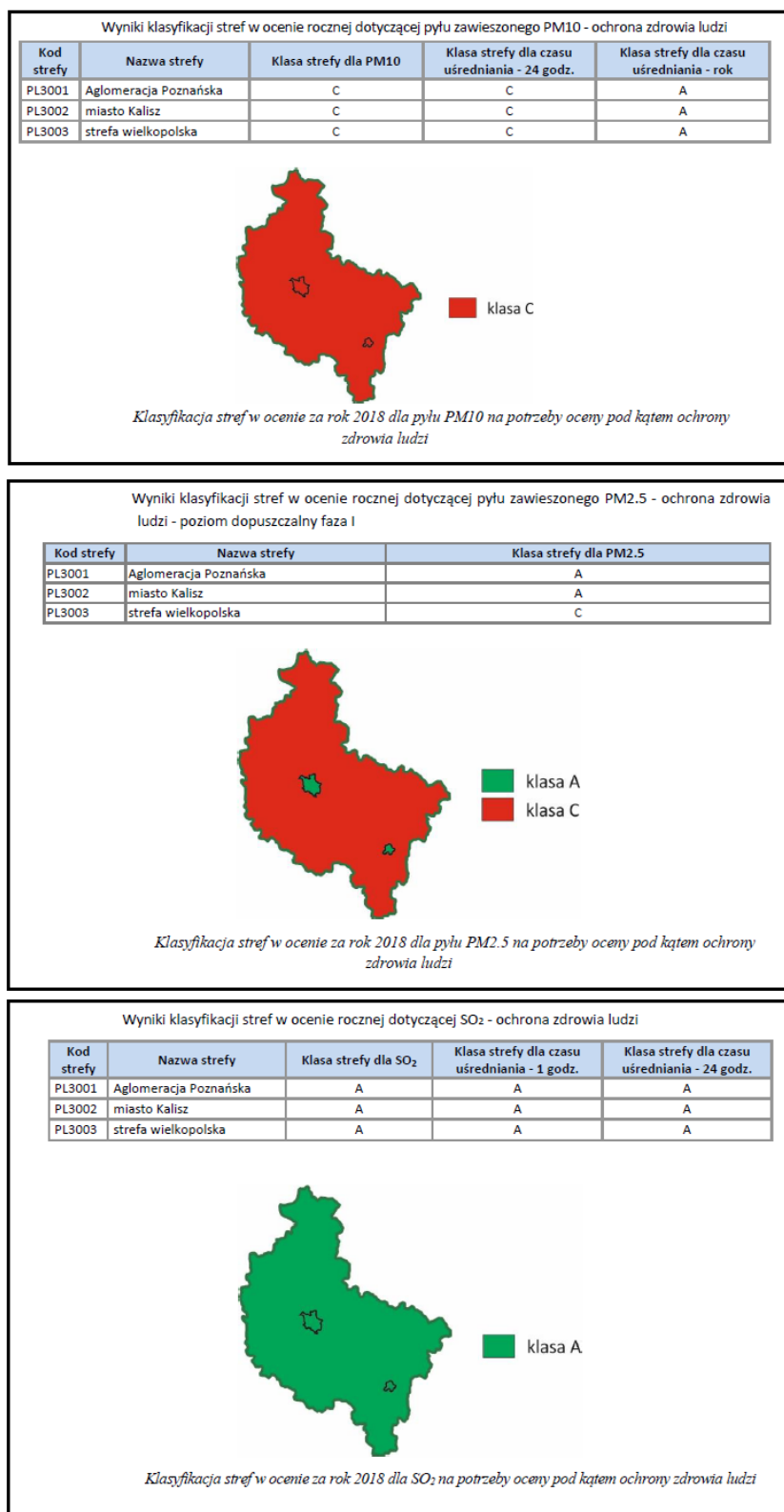


Klasyfikacja stref w województwie wielkopolskim dla pyłu PM_{2,5} dla czasu uśredniania - rok, z uwzględnieniem poziomu dopuszczalnego I fazy określonego w celu ochrony zdrowia [źródło: GIOŚ]



Rysunek 2. Wyniki oceny jakości powietrza w województwie wielkopolskim w roku 2020 pod kątem ochrony zdrowia. (Źródło: Roczna ocena jakości powietrza w województwie wielkopolskim za rok 2020, WIOS Poznań, 2021)

W porównaniu do roku 2016 wyglądało to następująco. W ocenie za rok 2016 stwierdzono również przekroczenia poziomu docelowego dla benzo(a)pirenu, a ocenianą strefę wielkopolską zaliczono do klasy C (rysunek poniżej). W przypadku pyłu PM_{2,5} strefę wielkopolską zaliczono do klasy C.

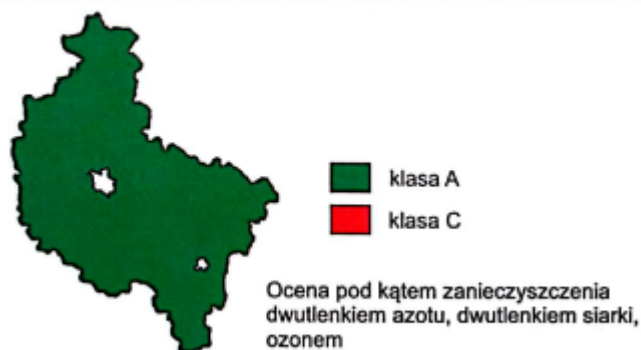


Rysunek 3. Wyniki oceny jakości powietrza w województwie wielkopolskim w roku 2018 pod kątem ochrony zdrowia. (Źródło: Roczna ocena jakości powietrza w województwie wielkopolskim za rok 2018, WIOS Poznań, 2019)

Wyniki klasyfikacji stref – cel: ochrona roślin

Na podstawie wyników rocznej oceny jakości powietrza dla 2016 roku, dla zanieczyszczeń mających określone poziomy dopuszczalne (dwutlenek siarki, tlenek azotu, ozon), według kryterium ochrony roślin strefa wielkopolska otrzymała klasę A dla wszystkich ww. zanieczyszczeń.

Nazwa strefy	Symbol klasy strefy dla poszczególnych substancji		
	NO _x	SO ₂	O ₃
strefa wielkopolska	A	A	A



Wyniki oceny jakości powietrza w województwie wielkopolskim w roku 2016 pod kątem ochrony roślin

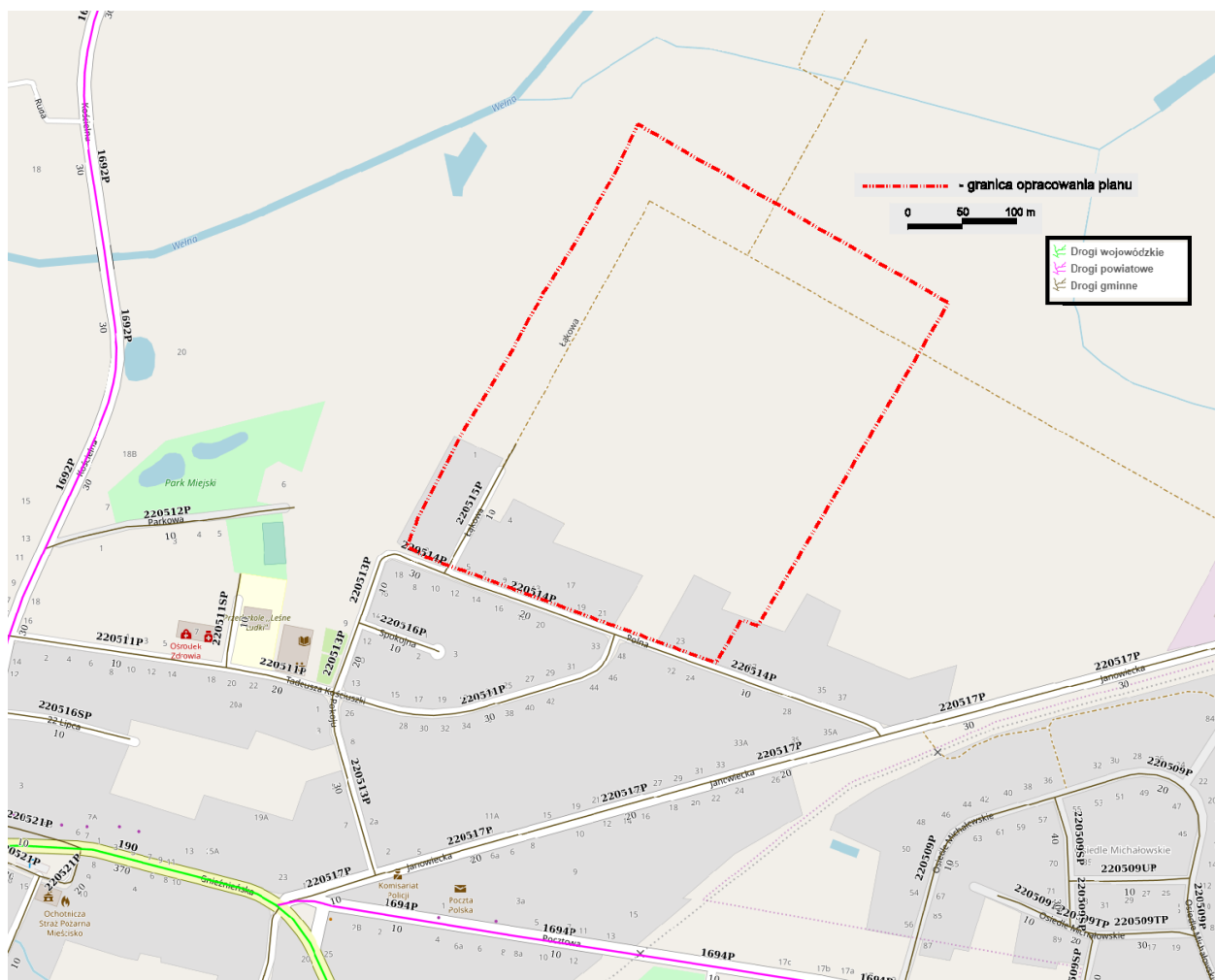
Rysunek 2 Wyniki oceny jakości powietrza w województwie wielkopolskim dla roku 2016 pod kątem ochrony roślin. (Źródło: Roczna ocena jakości powietrza w województwie wielkopolskim za rok 2016, WIOS Poznań, 2017)

W ocenie rocznej za 2020 rok w województwie wielkopolskim, w klasyfikacji podstawowej wykonanej pod kątem ochrony zdrowia stwierdzono przekroczenie norm (klasa C) benzo(a)pirenu dla stref: aglomeracja poznańska, miasto Kalisz i strefy wielkopolskiej. W odniesieniu do pozostałych klasyfikowanych substancji wszystkim strefom przypisano klasę A. W klasyfikacji dla pyłu PM_{2,5} (faza II) klasę C1 przypisano strefie wielkopolskiej, natomiast strefy: Aglomeracja Poznańska i miasto Kalisz sklasyfikowano w klasie A1. W klasyfikacji dodatkowej dla ozonu wszystkie strefy, w odniesieniu do poziomu celu długoterminowego, uzyskały klasę D2. Natomiast w odniesieniu do pyłu PM_{2,5} (faza I) wszystkim strefom przypisano klasę A.

Ocena wykonana pod kątem ochrony roślin w strefie wielkopolskiej, nie wykazała przekroczeń w zakresie dwutlenku siarki, tlenków azotu oraz ozonu, w związku z powyższym strefom przypisano klasę A. W klasyfikacji dodatkowej dla ozonu z powodu przekroczenia poziomu celu długoterminowego, strefę wielkopolską zaliczono do klasy D2. Ocena roczna dla 2020 wykonana pod kątem ochrony zdrowia odniesiona do roku poprzedniego wykazała zdecydowaną poprawę jakości powietrza w zakresie pyłu PM₁₀ – w roku bieżącym nie przypisano klasy C żadnej ze stref. W 2020 roku dla benzo(a)pirenu wszystkim strefom przypisano klasę C, jednak w odniesieniu do roku 2019, stwierdzono znacznie niższe stężenia tej substancji.

4.5. KLIMAT AKUSTYCZNY

Na terenie opracowania i w bezpośrednim sąsiedztwie dominuje zabudowa mieszkaniowa w jednorodzinna, ale także zabudowa usługowa. Pozostałe tereny stanowią tereny użytkowane rolniczo. Przez omawiany obszar przebiegają drogi gminne. Droga gminna 220515P (ul. Łąkowa) to obecnie droga głównie gruntowa, stanowiąca dojazdy do pól oraz dwóch zabudowań mieszkalnych. Jednak na działki położone wzdłuż tej drogi, wydano już kilka decyzji warunków zabudowy na budynki mieszkalne. Droga gmina od strony południowej (220514P, ul. Polna), ma charakter drogi osiedlowej, o małym natężeniu ruchu i wystarczającej jakości, która nie generuje ponadnormatywnych poziomów hałasu.



Na drogach gminnych nie były dotychczas prowadzone pomiary hałasu ani pomiary natężenia ruchu pojazdów. Należy jednak zaznaczyć, iż natężenie ruchu jest stosunkowo niewielkie i z pewnością nie przekracza 500 pojazdów na dobę. Ruch na drogach gminnych jest niewielki i są to drogi przeważnie gruntowe. Pojazdy poruszające się z niewielką prędkością, w tym maszyny rolnicze, emitują dźwięk o znacznym natężeniu. Na drogach gminnych również nie były prowadzone badania poziomów natężenia dźwięku, jak również nie wykonywano tu pomiarów natężenia ruchu. W

najbliższym sąsiedztwie terenu objętego opracowaniem brak jest szlaków komunikacyjnych mogących mieć znaczący wpływ na kształt klimatu akustycznego – najbliższy odcinek o takim charakterze to droga wojewódzka nr 190 biegnąca w odległości min. 1,3 km od zachodniej granicy terenu opracowania na odcinku Mieścisko-KłECKO dla której natężenie ruchu w 2015 roku wynosiło 5899 pojazdów/dobę.

Biorąc pod uwagę obecne zagospodarowanie obszar opracowania w przeważającej części podlega ochronie akustycznej na podstawie Rozporządzenia Ministra Ochrony Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (tekst jednolity Dz.U. z 2014 r. poz. 112).

Tereny te zgodnie z zapisami projektu planu to tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej oraz zabudowy jednorodzinnej. Zgodnie z Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (tekst jednolity Dz.U. z 2014 r. poz. 112) dopuszczalne poziomy hałasu wynoszą odpowiednio:

- 45 dB(A) dla pory nocnej oraz 55 dB(A) dla pory dziennej dla obszarów mieszkaniowo-usługowych,
- 40 dB(A) dla pory nocnej oraz 50 dB(A) dla pory dziennej dla obszarów zabudowy jednorodzinnej.

W związku z planowanym zagospodarowaniem nie nastąpi przekroczenie dopuszczalnych poziomów hałasu, dlatego nie przewiduje się żadnych środków technicznych, technologicznych i organizacyjnych zmniejszających poziom hałasu.

Obecnie brak jest sygnałów o uciążliwym akustycznie oddziaływaniu w środowisku, czyli oddziaływaniu tzw. „pozostałych obiektów i działalności będącej źródłem hałasu” (według kryteriów Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku).

Na etapie realizacji przewidzianej planem zabudowy dojdzie do czasowej emisji niezorganizowanej do powietrza atmosferycznego substancji gazowych pochodzących z silników spalinowych pracujących maszyn budowlanych i sprzętu transportowego, w postaci dwutlenku azotu, tlenku węgla, węglowodorów alifatycznych i aromatycznych a także niewielkiej ilości pyłu powstającego podczas pracy maszyn i urządzeń wykonujących prace ziemne. Zanieczyszczenia te wystąpią przede wszystkim na obszarze prowadzonych prac oraz w niewielkim stopniu w sąsiedztwie tras przejazdowych transportu samochodowego. Będą to zanieczyszczenia o charakterze krótkotrwałym i punktowym, a do tego rozciągnięte w bardzo długim okresie, gdyż realizacja planu będzie odbywała się etapami, chociażby ze względu na możliwości finansowe gminy odnośnie możliwości realizacji dróg i ciągów komunikacyjnych.

Biorąc pod uwagę charakter terenu objętego opracowaniem, a także ilość i jakość występujących potencjalnych emiterów hałasu, warunki akustyczne w obszarze projektu planu ocenia się jako bardzo korzystne dla projektowanej tam zabudowy mieszkaniowo-usługowej. Ilość i charakter dróg nie będzie związany z dużym natężeniem ruchu samochodowego i związanego z tym zwiększonego poziomu emitowanego hałasu. Obszar projektu planu dodatkowo nie zagrożony

hałasem kolejowym, przemysłowym czy lotniczym ponieważ nie występują tam linie kolejowe, lotniska ani zakłady przemysłowe związane ze znaczącą emisją hałasu.

4.6. FLORA I FAUNA

Roślinność rzeczywista na zbadanej powierzchni w znacznym stopniu różni się od potencjalnej występującej w tym obszarze. Praktycznie na całości omawianej powierzchni wykształciły się zastępcze zbiorowiska roślin segetalnych stanowiących wyodrębnioną grupę ekosystemów, powstających spontanicznie w warunkach swoistej, ale skrajnej antropopresji.

Obszar opracowania planu poprzedziły wizje terenowe między innymi w dniach: 14.03.2019r., 01.07.2019 r., 17.11.2019 r., 27.04.2020 r.

Pod względem florystycznym i fitytosocjologicznym badany obszar charakteryzuje się znacznym stopniem przekształcenia na skutek działalności rolniczej i można go ocenić, jako obszar o średnich walorach przyrodniczych. Pokrywa roślinna na badanej powierzchni nie należy do szczególnie urozmaiconej. Dominują tutaj powierzchnie zajęte przede wszystkim przez różnego rodzaju uprawy polowe z charakterystyczną dla nich florą zbiorowisk segetalnych, których skład gatunkowy związany jest m.in. z warunkami siedliska oraz z gatunkiem rośliny uprawnej.

Na większości powierzchni objętej granicami planu występują skupienia roślin, które pojawiają się samorzutnie w uprawach roślin użytkowych. Struktura i skład tych zbiorowisk wynikają z długotrwałych procesów selekcji i przystosowania. Wytworzona została forma względnej równowagi dynamicznej między naturalną tendencją roślin do ekspansji a działalnością człowieka zmierzającą do uzyskania plantacji roślin uprawnych. Współczesne metody upraw, a w tym zwłaszcza częste stosowanie herbicydów, powoduje głębokie zmiany w strukturze agrocenoz. Obserwowane jest przede wszystkim zubożenie florystyczne zbiorowisk i zanikanie ich gatunków charakterystycznych. Są to w znacznej mierze zbiorowiska kadmłubowe, wykazujące swoiste cechy rzędu lub tylko klasy, dające się na podstawie swego składu florystycznego zakwalifikować do zbiorowisk klasy *Stellarietea mediae*, rzędu *Centauretalia ciani*. W części zachodniej terenu w obrębie drogi gruntowej na ulicy Łąkowej oraz w północnej części terenu w obrębie drogi polnej i na przydrożach odnotowano gatunki flory charakterystyczne dla zbiorowisk z klasy *Artemisietea* oraz klasy *Molinio-Arrhenatheretea*.. W północno-wschodniej części obszaru z uwagi na ukształtowanie terenu wykształciła się roślinność wodna i wilgociolubna w różnym stopniu pokrycia. Występują tu taksony nitrofilne i ruderalne, najliczniejszą grupę stanowią gatunki szuwarowe z klasy *Phragmitetea* R.Tx. et Prsg 1942 i łąkowe z klasy *Molinio-Arrhenatheretea* R.Tx. 1937. Północna część terenu projektu planu graniczy z drogą asfaltową (ulica Polna) oraz zabudową gospodarczą gdzie występują

zbiorowiska roślinne wkraczające na różnego typu nieużytki. Na obrzeżach tej drogi w obrębie zabudowań gospodarczych oraz na nielicznych istniejących miedzach osiedliły się gatunki segetalne i łąkowe rugowane z upraw. Mając na uwadze powyższe można stwierdzić, że szata roślinna na przedmiotowym terenie jest typowa dla intensywnego krajobrazu rolniczego.

Siedliska wymienione w Załączniku II Dyrektywy Siedliskowej

W obrębie analizowanego terenu nie zaobserwowano gatunków roślin znajdujących się w kraju pod ochroną prawną w myśl rozporządzenia ministra środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin. Nie stwierdzono również występowania gatunków roślin oraz siedlisk wymienionych w Załączniku II Dyrektywy Siedliskowej o znaczeniu wspólnotowym.

Grzyby

Na zbadanym obszarze nie stwierdzono występowania gatunków grzybów chronionych na mocy rozporządzenia z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów.

Fauna występująca w obszarze terenu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest reprezentowana przez pospolite taksony o szerokim stopniu występowania w skali krajowej. Obszar objęty opracowaniem jak i tereny sąsiadujące od dawna podlegają silnym przekształceniom antropogenicznym (intensywna gospodarka rolna, obecna i powstająca zabudowa mieszkalna) spowodowały u większości gatunków wykształcenie się czynników adaptacyjnych pozwalających na zajmowanie siedlisk w sąsiedztwie i na powierzchniach użytkowanych przez człowieka (synantropizacja).

Ptaki

Odnotowana liczba gatunków na badanej powierzchni, podczas kontroli terenowej uzyskała przeciętną wartość liczby gatunków wykazywanych na podobnych terenach w środowisku rolnym na obszarze regionu.

Na badanym terenie nie odnotowano gniazdowania gatunków: a) figurujących w Polskiej Czerwonej Księdze Zwierząt; b) o liczebności populacji krajowej poniżej 1000 par; c) o rozpowszechnieniu lęgowym <10% (wg. Sikora i in. 2007); d) objętych strefową ochroną miejsc występowania.

Płazy i Gady

Na badanym obszarze odnotowano jeden gatunek płaza i jeden gada, (Żaba trawna *Rana temporaria* i Jaszczurka zwinka *Lacerta agilis*) co w skali województwa jest wartością niską na terenach rolniczych w podobnych strukturach jak przedmiotowy obszar poddany kontroli. Gatunki te występowały w północno-zachodniej części terenu oznaczonym w projekcie plany jako 2R, gdzie potencjał siedliskowy dla tej grupy zwierząt jest odpowiedni. Poza tym omawiany teren wykazuje niski potencjał siedliskowy dla płazów i gadów, także w okresie wegetacji – chociażby z powodu

uprawy rolniczej arealu. Na powierzchni przeznaczonej pod inwestycję, brak jest zbiorników wodnych odpowiednich dla płazów.

Bezkřęgowce

Na terenie projektu planu nie odnotowano bezkręgowców objętych całkowitą i częściową ochroną gatunkową w ramach Rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz.U.2016 poz. 2183 ze zm.).

Ssaki

Teren przedmiotowych działek jest sporadycznie wykorzystywany przez ssaki, są to głównie zwierzęta łowne występujące powszechnie na terenach rolnych i pobliskich kompleksach leśnych. Głównym powodem ich pojawiania się na terenach działek inwestycyjnych, jest zdobywanie pożywienia.

4.7. ELEMENTY DZIEDZICTWA KULTUROWEGO

W obrębie obszaru objętego opracowaniem brak jest obiektów zabytkowych w rozumieniu Ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. 2020 poz. 282 ze zm.).

Na terenach objętych miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego zlokalizowane jest stanowisko archeologiczne obszar AZP 45-31/287, będące pozostałością osadnictwa pradziejowego oraz okresu wczesnego i późnego średniowiecza, przeznaczone do ujęcia w gminnej ewidencji zabytków (art. 6, ust. 1, pkt 3, lit. a, art. 22, ust. 2 (tj. Dz. U. 2018 poz. 2067)).

W zakresie ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków, w tym krajobrazów kulturowych, projekt planu ustala:

- na rysunku planu wyznaczono strefę ochrony konserwatorskiej stanowiska archeologicznego obszar AZP 45-31/287;
- na terenie wyznaczonej strefy wymienionej w ust. 1 dopuszcza się działalność inwestycyjną i określa się wymóg prowadzenia badań archeologicznych w trakcie prac ziemnych, zgodnie z przepisami odrębnymi;
- odkryte w trakcie prac ziemnych przedmioty zabytkowe oraz zabytki nieruchome i nawarstwienia kulturowe podlegają ochronie prawnej, zgodnie z przepisami odrębnymi.

4.8. POTENCJALNE ZMIANY STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI USTALEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU

Analizowany obszar w chwili obecnej nie jest objęty zapisami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Odstąpienie od uchwalenia analizowanego dokumentu skutkować

będzie pojawieniem się zabudowy o podobnym charakterze i potencjale oddziaływań co zabudowa proponowana w ocenianym MPZP, tyle że procedurą uzyskania decyzji o warunkach zabudowy (WZ), która nie zawsze sprzyja zachowaniu ładu przestrzennego i zgodności z ustaleniami studium gminy.

Z uwagi na zapisy ustawy z dnia 16 lipca 2016 r. o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych (Dz. 2016 r. poz. 961), która m.in. reguluje odległości jakie powinny być zachowane pomiędzy elektrownią wiatrową oraz fakt, iż miejscowość Mieścisko znajduje się w strefie ograniczeń zabudowy mieszkaniowej od elektrowni wiatrowych, podjęto uchwałę o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Art. 4 ust. 2 w/w ustawy wskazuje, iż budynek mieszkalny albo budynek o funkcji mieszanej, w skład której wchodzi funkcja mieszkaniowa, może zostać zlokalizowany względem elektrowni wiatrowej w odległości równej lub większej od dziesięciokrotności wysokości elektrowni wiatrowej, mierzonej od poziomu gruntu do najwyższego punktu budowli, wliczając elementy techniczne, w szczególności wirnik wraz z łopatom (całkowita wysokość elektrowni). Zapis ten w praktyce oznacza zablokowanie możliwości realizacji nowej zabudowy mieszkaniowej, na terenach znajdujących się w bezpośrednim sąsiedztwie elektrowni wiatrowych. Ustawodawca przewidział jednak w przepisach przejściowych rozwiązanie, które pozwoli na realizację zabudowy mieszkaniowej w pobliżu istniejących elektrowni wiatrowych, w odległości mniejszej niż dziesięciokrotność wysokości turbiny wiatrowej. Zgodnie z art. 15 ust. 8 w/w ustawy możliwe jest uchwalenie planów miejscowych przewidujących zabudowę mieszkaniową w odległości mniejszej niż dziesięciokrotność wysokości elektrowni wiatrowej, w terminie 36 miesięcy od dnia wejścia w życie w/w ustawy.

W przypadku braku realizacji ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla miejscowości Mieścisko od 2019 roku niemożliwa byłaby realizacja jakiegokolwiek zabudowy mieszkaniowej dla większości obszaru miejscowości. Poniżej przeanalizowano dwa najbardziej prawdopodobne scenariusze potencjalnych zmian środowiska w wyniku braku uchwalenia planu:

1. tereny niezabudowane byłyby w dalszym ciągu użytkowane rolniczo
2. zainwestowanie terenów w sposób odbiegający od istniejącej funkcji zabudowy

W przypadku wystąpienia scenariusza nr 1, a mianowicie wykorzystania rolniczego terenów niezabudowanych stan środowiska stopniowo mogłyby ulegać pogorszeniu z uwagi na intensyfikację zabiegów agrotechnicznych.

Brak uchwalenia miejscowego planu mógłby prowadzić także do zainwestowania terenów w sposób znacząco odbiegający od istniejącej już zabudowy i jej funkcji. Realizacja polityki przestrzennej tylko w oparciu o decyzje administracyjne nie gwarantuje władzom gminy wystarczającej kontroli nad procesami inwestycyjnymi, co z kolei może przyczynić się do jego zagospodarowania w sposób przypadkowy i niekorzystny dla całości terenu, nie uwzględniający zasad ładu przestrzennego, przeznaczenia i charakteru terenów sąsiednich. Na ternie planu wydano już pierwsze decyzję o warunkach zabudowy, na zabudowę mieszkaniową. Taka sytuacja, gdzie decyzje warunków zabudowy są wydawane punktowo, prowadzić może do powstania funkcji mogących negatywnie oddziaływać na środowisko przyrodnicze.

Uchwalenie dla przedmiotowego obszaru planu miejscowego pozwoli na jednoznaczne określenie przeznaczenia poszczególnych terenów, a także ustalenie adekwatnej do uwarunkowań przyrodniczych i sąsiedztwa intensywności zabudowy, zgodnie z uwarunkowaniami określonymi w „Studium...”

4.9. STAN ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM

W analizowanym dokumencie dla całego obszaru wprowadzono także zakaz realizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko i potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, za wyjątkiem dróg, sieci i obiektów infrastruktury technicznej (sieci, urządzeń, instalacji, budowli, obiektów).

Biorąc pod uwagę powyższe w granicach planu nie określa się obszarów objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem. Zauważyć należy, iż ustalenia projektu Planu nie przewidują realizacji inwestycji mogących znacząco oddziaływać na środowisko, a tym samym mogących wpłynąć znacząco negatywnie na stan środowiska przyrodniczego. Nie przewiduje się, aby intensyfikacja sposobu zagospodarowania przewidziana w ustaleniach projektu Planu wpłynęła na ogólny stan środowiska. Oddziaływania będą się ograniczać przede wszystkim do ubytku powierzchni biologicznie czynnej.

5. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY Z DNIA 16 KWIETNIA 2004 R. O OCHRONIE PRZYRODY

Punktem wyjścia do analizy było zidentyfikowanie powierzchniowych form ochrony prawnej przyrody w granicach opracowania oraz w jego najbliższej okolicy. Ochrona przyrody oznacza ochronę wartości ekologicznych, naukowych, dydaktycznych, estetycznych oraz cech stanowiących o tożsamości przyrodniczej regionu. Zgodnie z art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz.U. 2020 poz. 55 ze zm.) elementami środowiska objętymi ochroną na podstawie w/w ustawy są następujące formy ochrony przyrody:

- parki narodowe;
- parki krajobrazowe;
- obszary chronionego krajobrazu;
- rezerваты przyrody;
- pomniki przyrody;
- obszary Natura 2000;
- stanowiska dokumentacyjne;
- użytki ekologiczne;
- zespoły przyrodniczo – krajobrazowe;
- ochrona gatunkowa roślin, zwierząt i grzybów.

Analizowany obszar zlokalizowany jest poza w/w formami ochrony przyrody. Najbliżej położone formami ochrony przyrody to:

REZERWATY

Nazwa	[km]
Dębina	14.12
Mięcierzyn	22.59
Żywiec Dziewięciolistny - otulina	24.46

OBSZARY CHRONIONEGO KRAJOBRAZU

Nazwa	[km]
Dolina Wełny i Rynna Gołaniecko-Wągrowiecka	0.53
Jezior Rogowskich	18.23
Jezior Żnińskich	25.28
Dolina Noteci	25.79
Jezior Żędowskich	29.03

ZESPÓŁY PRZYRODNICZO-KRAJOBRAZOWE

Nazwa	[km]
Zespoły przyrodniczo-krajobrazowe jezior położonych w gminie Rogowo	14.95

NATURA 2000 OBSZARY SPECJALNEJ OCHRONY

Nazwa	[km]
Dolina Małej Wełny pod Kiszkowem PLB300006	12.53
Puszcza Notecka PLB300015	24.43

NATURA 2000 SPECJALNE OBSZARY OCHRONY

Nazwa	[km]
Stawy Kiszkowskie PLH300050	10.54
Jezioro Kaliszańskie PLH300044	17.76

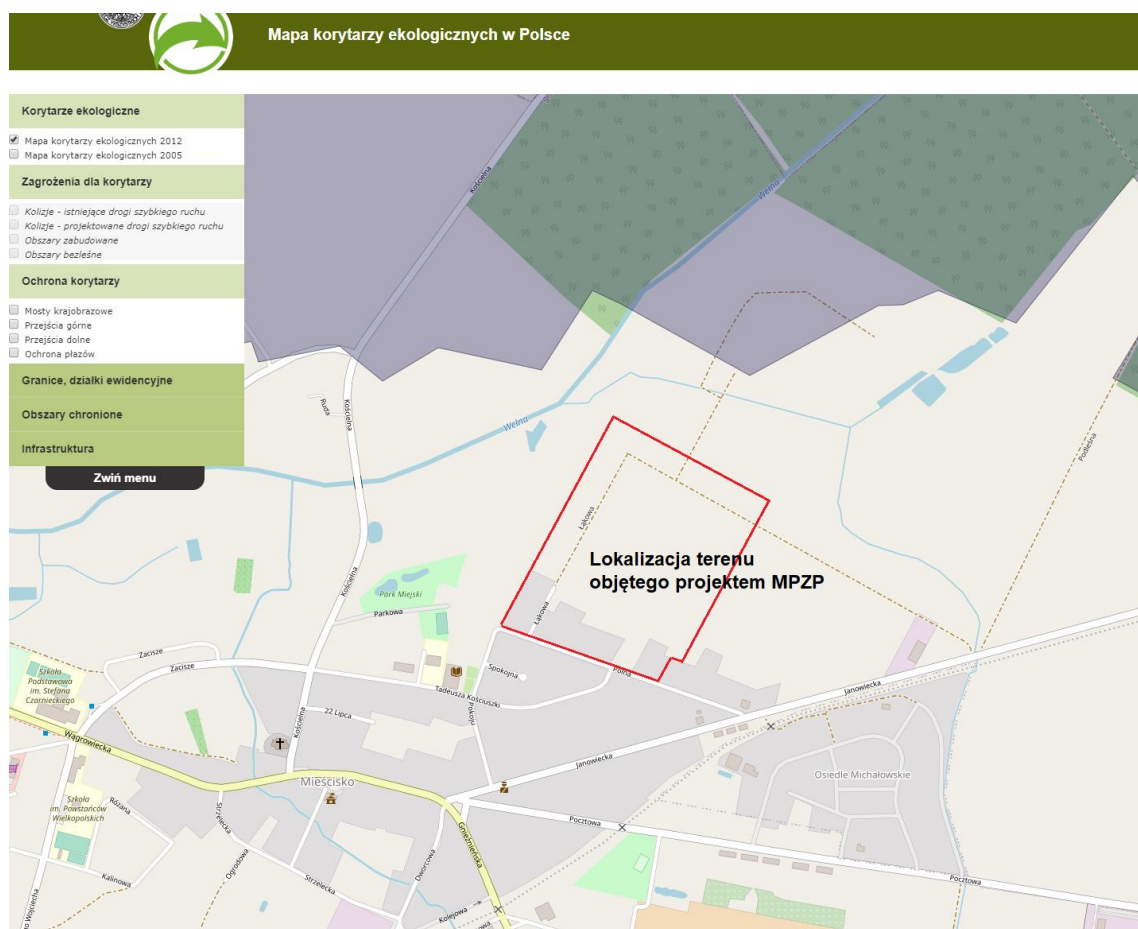
PARKI KRAJOBRAZOWE

Nazwa	[km]
Lednicki Park Krajobrazowy	14.88
Park Krajobrazowy Puszcza Zielonka - otulina	18.87
Park Krajobrazowy Puszcza Zielonka	19.19

Na terenie tym nie zidentyfikowano zbiorowisk roślinnych o znacznej wartości przyrodniczej, a także stanowisk gatunków zagrożonych wyginięciem w skali regionu czy kraju.

Najbliżej zlokalizowany obszar chroniony to obszar Natura 2000 Stawy Kiszkowskie w odległości ok. 10,6 km od granic opracowania. Stawy w dolinie Małej Wełny są jedną z najważniejszych w Wielkopolsce ostoisk kumaka nizinnego *Bombina bombina*. Pomiedzy tym obszarem Natura 2000, a granicami opracowania nie występuje odpowiedni korytarz ani ciąg ekologiczny mogący łączyć te obszary i poprzez sieć powiązań negatywnie oddziaływać na Stawy Kiszkowskie. Sam obszar opracowania nie jest także zlokalizowany na przecięciu takich ciągów lub korytarzy. Ze względu na przedmiot ochrony, a także odległość obszaru opracowania od obszaru Natura 2000 i zantropizowane środowisko przyrodnicze, w szczególności przez zabiegi agrotechniczne, realizacja ustaleń projektu planu nie powinna stwarzać istotnych problemów w zakresie ochrony środowiska, w szczególności dotyczących ww. obszarów prawnie chronionych.

Na terenie Polski została opracowana sieć korytarzy ekologicznych, obejmująca zarówno korytarze główne (o znaczeniu międzynarodowym) oraz korytarze uzupełniające (o znaczeniu krajowym). Omawiana lokalizacja działek terenu planu zagospodarowania położona jest poza granicami wyznaczonego korytarza Pojezierza Żnińskiego.



Zasięg korytarzy ekologicznych wyznaczonych w 2012 roku, źródło: <http://mapa.korytarze.pl>
Mając na myśli zagadnienie ochrony środowiska mamy na uwadze określony organizm, populację lub gatunek. Zazwyczaj jednak dotyczy ochrony środowiska człowieka. Człowiek, który kiedyś był nie

tylko częścią przyrody, ale był od niej w znacznym stopniu uzależniony, obecnie posiadał znaczącą niezależność oraz zdolność jej przekształcania, nie zawsze przynosząc korzyść dla środowiska. Uznaje się, że jednym z ważniejszych praw człowieka jest prawo do życia w czystym środowisku. Konstytucja RP z dnia 2 kwietnia 1997 r. zapewnia ochronę środowiska, kierując się zasadą zrównoważonego rozwoju oznaczającą działalność gospodarczą i społeczną przy jednoczesnym niedopuszczeniu do dalszej degradacji środowiska naturalnego oraz podejmowaniu działań zmierzających do odbudowy zniszczonych elementów środowiska. Rozwój zrównoważony polega na tym, aby zapewnić zaspokojenie obecnych potrzeb bez ograniczenia przyszłym pokoleniom możliwości rozwoju.

6. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA DOKUMENTU

Podstawowym celem ochrony środowiska, ustanowionym na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, które zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu jest ochrona zasobów środowiska (wód, powietrza, powierzchni ziemi, zwierząt i roślin). Aby ochrona zasobów środowiska mogła być prawidłowo realizowana, równolegle do procedury planistycznej przeprowadzono procedurę strategicznej oceny oddziaływania na środowisko elementem, której jest niniejsza Prognoza.

Z uwagi na wstąpienie Polski do Unii Europejskiej, nastąpiła konieczność dostosowania prawa polskiego do regulacji unijnych również w zakresie ochrony środowiska. Do głównych elementów będących priorytetami w zakresie ochrony środowiska dla Unii Europejskiej należą: ochrona różnorodności biologicznej, przeciwdziałanie zmianom klimatu, ograniczenie emisji substancji zanieczyszczających.

Z perspektywy niniejszego opracowania istotne znaczenie na szczeblu międzynarodowym przypisano Dyrektywie Rady 96/62/WE z dnia 27 września 1996 r. w sprawie oceny i zarządzania jakością otaczającego powietrza (dyrektywa ramowa) (Dz. Urz. WE L 296 z 21.11.1996, str. 55; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 15, t. 3, str. 95), która nakłada na kraj członkowskie obowiązek m.in. unikania, zapobiegania lub zmniejszania stężenia szkodliwych substancji zanieczyszczających powietrze oraz w celu ochrony środowiska jako całości oraz zdrowia ludzkiego, konieczność podjęcia przez Państwa Członkowskie działań w przypadkach przekroczenia wartości dopuszczalnych, w celu przestrzegania tych wartości w określonym czasie. Powyższe cele są szczególnie istotne z uwagi na fakt, iż teren opracowania zlokalizowany jest w granicach strefy wielkopolskiej, dla której określono

działania naprawcze z uwagi na przekroczenie poziomu dopuszczalnego dla substancji w powietrzu – Program ochrony powietrza dla strefy wielkopolskiej w zakresie pyłu PM10, PM 2,5, B(a)P przyjęty Uchwałą Nr XXXIII/853/17 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 24.07.2017 r. (Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego z 2017 r., poz. 5320). Niniejszy Program jest aktualizacją Programu ochrony powietrza przyjętego przez Sejmik Województwa Wielkopolskiego uchwałą Nr XXXIX/769/13 z dnia 25 listopada 2013 r. opracowany ze względu na przekroczenia stężeń dopuszczalnych pyłu PM10 i docelowych benzo(a)pirenu. Ze względu na wystąpienie w 2015 roku przekroczenia dopuszczalnej wartości stężenia średniorocznego pyłu PM2,5 oraz konieczności dotrzymania krajowego celu redukcji narażenia do 2020 roku dla pyłu PM2,5 jak i ze względu na utrzymujące się przekroczenia wartości normatywnych pyłu PM10 i benzo(a)pirenu, w strefie wielkopolskiej zaistniała konieczność opracowania aktualizacji programu.

W ramach aktualizacji dokonano weryfikacji zmiany stanu jakości powietrza w strefie i zaproponowano działania korygujące aby w roku prognozy 2022 przekroczenia stężeń substancji w powietrzu nie były rejestrowane. Wymagany efekt redukcyjny w „programie ochrony powietrza dla strefy wielkopolskiej (w zakresie pyłu PM10, PM2,5 oraz B(a)P)” dla gminy Mieścisko to jedynie 3%, podczas gdy większość pozostałych gmin strefy wielkopolskiej ma te cele ustawione na poziomie 20-50%.

W ramach działań naprawczych mających na celu redukcję emisję pyłu zawieszonego PM10 oraz benzo(a)pirenu w ramach realizacji obowiązujących programów zaproponowano, m.in.:

- ograniczenie emisji z indywidualnych systemów grzewczych poprzez likwidację starych kotłów (poprzez podłączenie do sieci ciepłej lub zastosowanie ogrzewania elektrycznego) lub ograniczenie emisji (poprzez zmianę paliwa, wymianę starych kotłów na nowe niskoemisyjne),
- ograniczenie zużycia produkowanej energii i poprzez to ograniczenie emisji na obszarze przekroczeń poprzez termoizolację budynków,
- wykorzystanie alternatywnych źródeł energii w postaci kolektorów słonecznych, pomp ciepła lub wykorzystania energii wiatru, które stanowiłyby uzupełniające źródła pozyskiwania energii ciepłej.

Realizacja powyższych celów została uwzględniona w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego poprzez następujące ustalenia: *ogrzewanie pomieszczeń paliwami zapewniającymi wysoki stopień czystości emisji spalin, w tym stałymi, których stosowanie jest zgodne z przepisami odrębnymi z zakresu ochrony środowiska; dopuszcza się stosowanie odnawialnych źródeł energii (mikroinstalacji) wykorzystujących energię słońca do ogrzewania pomieszczeń oraz produkcję energii elektrycznej i ciepłej wody na potrzeby własne, zgodnie z przepisami odrębnymi z zakresu energetyki oraz ochrony środowiska.*

Dodatkowo należy podkreślić, iż układ komunikacyjny planu stanowi siatka dróg, która ma korzystny układ pod kątem przewietrzania terenów. Nowo projektowane ciągi komunikacyjne (1KDD, 3KDD, 4KDD, 5KDD, 1KDW, 2KDW) mają układ zbliżony do kierunku dominujących wiatrów

(wschód-zachód). Dodatkowo planowane są znaczące ciągi zieleni izolacyjnej (na terenach 1MN, 2MN), które nie są przewidziane pod zabudowę, a ich położenie na granicy obszaru mieszkalnego a terenami rolniczymi, ułatwiają przewietrzanie terenu.

- Na szczeblu krajowym istotnym z punktu widzenia realizacji ustaleń projektowanego dokumentu będą: **Koncepcja Przestrzennego Zagospodarowania Kraju 2030** będąc integralną częścią polityki rozwoju, polityka przestrzenna łączy i koordynuje działania podejmowane na poziomie krajowym z działaniami realizowanymi na innych poziomach zarządzania, w tym na poziomie regionalnym i lokalnym. KPZP zakłada:
 - Integrację działań w zakresie funkcjonowania spójnej sieci ekologicznej kraju, jako podstawę ochrony najcenniejszych zasobów przyrodniczych i krajobrazowych,
 - Przeciwdziałanie fragmentacji przestrzeni przyrodniczej,
 - Wprowadzenie gospodarowania krajobrazem, zgodnie z zapisami Europejskiej Konwencji Krajobrazowej,
 - Racjonalizację gospodarowania ograniczonymi zasobami wód powierzchniowych i podziemnych kraju, w tym zapobieganie występowaniu deficytu wody na potrzeby ludności i rozwoju gospodarczego,
 - Osiągnięcie i utrzymanie dobrego stanu i potencjału wód oraz związanych z nimi ekosystemów,
 - Zmniejszenie obciążenia środowiska powodowanego emisjami zanieczyszczeń do wód, atmosfery i gleby,
 - Zabezpieczenie cennych gospodarczo złóż kopalin i zwiększenie wykorzystania surowców wtórnych. Zapisy powyższego dokumentu znajdują swoje odzwierciedlenie w zakresie zmniejszenia obciążenia środowiska powodami emisjami zanieczyszczeń do wód, atmosfery i gleby oraz przeciwdziałania fragmentacji przyrodniczej.

- **Polska 2025 - Długookresowa strategia trwałego i zrównoważonego rozwoju** Głównym jej celem jest stworzenie warunków dla stymulowania rozwoju, sprzyjających sukcesywnemu eliminowaniu procesów i działań gospodarczych szkodliwych dla środowiska i zdrowia ludzi, promowaniu sposobów gospodarowania przyjaznych dla środowiska oraz przywracaniu równowagi na obszarach dewastacji i degradacji przyrodniczej. Głównym założeniem rozwojowym strategii jest utrzymanie wzrostu gospodarczego w powiązaniu ze zdecydowanym wzrostem efektywności wykorzystania surowców, paliw oraz zasobów przyrody a także zapewnieniem bezpieczeństwa ekologicznego kraju. Ponadto strategia zaleca:
 - uwzględniać w planach zagospodarowania przestrzennego ochronę środowiska, różnorodności biologicznej i pomników natury,
 - przestrzeganie prawa ekologicznego krajowego i międzynarodowego przez wszystkie podmioty,
 - zapewnienie równego dostępu do środowiska i jego zasobów,

- zapewnienie konkurencyjności wykorzystania zasobów odnawialnych i recyklingu surowców,
- zapewnienie swobodnego transferu technologicznego i inwestycji proekologicznych,
- uwzględnienie zagadnień środowiskowych w opracowywanych politykach i programach sektorowych szczebla krajowego i regionalnego. Zapisy niniejszego dokumentu znajdują odzwierciedlenie w zapisach miejscowego planu szczególnie jeśli chodzi o uwzględnienie w jego zapisach „ochrony środowiska, różnorodności biologicznej i pomników natury” oraz przestrzeganie ekologicznego krajowego i międzynarodowego przez wszystkie podmioty.

- **Strategiczny plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030” (SPA2020)**, który określa warunki stabilnego rozwoju społeczno-gospodarczego w obliczu ryzyk, jakie niosą ze sobą zmiany klimatyczne.

W projekcie planu uwzględniono zalecenia zawarte w „Strategicznym planie adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030” przede wszystkim poprzez ustalenie nakazu wytwarzania energii dla celów grzewczych wyłącznie na bazie paliw charakteryzujących się najniższymi wskaźnikami emisji lub odnawialnych źródeł energii.

Wszystkie dokumenty strategiczne niższego rzędu zawierają w sobie zapisy z dokumentów strategicznych szczebla krajowego, dlatego zgodność Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego z dokumentami regionalnymi oznacza zgodność z dokumentami najwyższego rzędu. Najważniejsze zapisy w planie odnośnie najważniejszych dokumentów strategicznych można odnaleźć przede wszystkim w zakazach m.in. działalności związanej z gospodarowaniem odpadów (zbieranie, magazynowanie, odzysk), zakazie wprowadzania nieoczyszczonych ścieków do wód oraz zakazie lokalizowania urządzeń i obiektów mogących powodować przekroczenia w ramach emisji zanieczyszczeń powietrza, wody i gleby z wyjątkiem inwestycji celu publicznego z zakresu infrastruktury technicznej. Zakazy te ograniczą negatywny wpływ na wszystkie komponenty środowiska, w tym na zdrowie ludzi. Ponadto zapisy dotyczące ograniczeń w intensywności zabudowy, minimalnej powierzchni biologicznie czynnej, utrzymaniem łąk, pastwisk, wód śródlądowych pozwolą na zachowanie równowagi pomiędzy rozwojem zabudowy a zachowaniem obszarów cennych przyrodniczych.

Tereny zieleni urządzonej mają istotne znaczenie w utrzymaniu składu atmosfery przez produkcję tlenu i wychwytaniu z niej „trucizn”. Ponadto roślinność wysoka (drzewa) stanowi regulator klimatu – poprzez zmniejszanie prędkości wiatru osłabiają tempo parowania i zmniejszają amplitudy wahań temperatur powietrza. Dlatego przy zagospodarowywaniu poszczególnych terenów, ważne jest stosowanie się do wymaganych wskaźników dotyczących arealów powierzchni biologicznie czynnych, ale i rozsądny dobór roślinności. Zaleca się zawsze pozostawienie i wprowadzanie drzew i krzewów, ponieważ wpływają pozytywnie na jakość powietrza, zatrzymują pyły i tłumią hałas.

Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2016 r., poz. 1967).

Plan ten określa warunki gospodarowania wodami zgodnie z Ramową Dyrektywą Wodną, wprowadzającą zintegrowaną politykę wodną w celu ochrony zasobów wodnych.

Obszar opracowania położony jest w granicach JCWPD nr 42. Zgodnie z Planem Gospodarowania Wodami w obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2016, poz. 1967) stan chemiczny oraz ilościowy w/w JCWPD określono jako dobry a ryzyko nieosiągnięcia celów środowiskowych zostało wskazane jako niezagrożone. W latach 2013-2014 nie były prowadzone badania jakości wód podziemnych na obszarze JCWPD nr 42, w obrębie której znajduje się analizowany teren. W 2012 r. badania wykazały zadowalającą jakość wód podziemnych (III klasa) w punktach pomiarowych w Gnieźnie (na terenie gminy Mieścisko brak punktu pomiarowego).

Zgodnie z ustawą Prawo wodne i Ramową Dyrektywą Wodną celem środowiskowym dla jednolitych części wód podziemnych jest:

- ♦ zapobieganie lub ograniczanie wprowadzania do wód podziemnych zanieczyszczeń;
- ♦ zapobieganie pogorszeniu oraz poprawa stanu wód podziemnych;
- ♦ ochrona i podejmowanie działań naprawczych, a także zapewnienie równowagi pomiędzy poborem a zasilaniem tych wód, tak aby osiągnąć ich dobry stan.

Dla spełnienia wymogu niepogarszania stanu części wód, dla części wód będących w co najmniej dobrym stanie chemicznym i ilościowym, celem środowiskowym jest utrzymanie tego stanu.

Analizowany teren położony jest w zasięgu JCWP Wełna od Lutomni do Dopływu poniżej Jez. Łęgowo, kod RW600024186531. Stan w/w JCWP określono jako zły, a ryzyko nieosiągnięcia celów środowiskowych zostało określone jako zagrożone. Celem środowiskowym dla JCWP rzecznych w zakresie stanu chemicznego jest dobry stan chemiczny.

Odnosząc w/w zapisy do projektowanego dokumentu istotne z punktu widzenia ochrony środowiska jest uwzględnienie celów środowiskowych wyznaczonych JCWP Wełna od Lutomni do Dopływu poniżej Jez. Łęgowo, kod RW600024186531. Analizując wpływ projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na osiągnięcie celów dla w/w JCWP nie przewiduje się wystąpienia istotnych, negatywnych oddziaływań w tym zakresie. Należy podkreślić, iż w projekcie dokumentu uwzględniono m.in. następujące wymagania:

- zakazuje się wprowadzania nieoczyszczonych ścieków do wód powierzchniowych i do ziemi oraz tworzenia i utrzymywania otwartych kanałów i zbiorników z tymi ściekami;

- zakazuje się lokalizowania w terenie obiektów i urządzeń mogących powodować przekroczenia normatywnych parametrów jakości środowiska w zakresie emisji hałasu, wibracji, promieniowania niejonizującego, zanieczyszczania powietrza, gleby, wód powierzchniowych i podziemnych określonych w przepisach odrębnych; z wyjątkiem inwestycji celu publicznego z zakresu infrastruktury technicznej;

- odprowadzanie ścieków do istniejącej i projektowanej gminnej sieci kanalizacji oraz unieszkodliwianie ich na gminnej oczyszczalni ścieków;

- do czasu wyposażenia terenu w sieć kanalizacji sanitarnej dopuszcza się odprowadzanie ścieków do szczelnych zbiorników bezodpływowych z obowiązkiem okresowego wywozu zgromadzonych nieczystości do punktu zlewnego.

- nakazuje się instalować separatory substancji ropopochodnych na odpływach wód opadowych i roztopowych ze szczelnie utwardzonych placów manewrowych, postojowych i parkingów zgodnie z przepisami odrębnymi z zakresu ochrony środowiska.

Wprowadzenie w/w zapisów docelowo sprzyjać będzie osiągnięciu wskazanych celów środowiskowych.

Na szczeblu gminnym obowiązującym jest Program ochrony środowiska dla Gminy Mieścisko na lata 2012-2015 z uwzględnieniem perspektywy na lata 2016-2019 przyjęty Uchwałą nr XXXIII/252/14 Radą Gminy Mieścisko z dnia 28.08.2014 r. Priorytety ekologiczne dla Gminy Mieścisko sprecyzowano na podstawie diagnozy stanu oraz zagrożeń środowiska, a także założeń polityki ekologicznej Polski, województwa wielkopolskiego oraz powiatu.

Priorytety ekologiczne dla Gminy Mieścisko:

- Optymalizacja gospodarki wodno-ściekowej,
- Ochrona powietrza atmosferycznego,
- Ochrona powierzchni ziemi,
- Ochrona przed hałasem i promieniowaniem elektromagnetycznym,
- Ochrona różnorodności biologicznej i krajobrazu,
- Edukacja ekologiczna,
- Rozwój energetyki odnawialnej.

Część z w/w priorytety znajdują swoje odzwierciedlenie w zapisach projektowanego dokumentu w następującej postaci:

- optymalizacja gospodarki wodno-ściekowej – cel realizowany poprzez zapisy ustalające: odprowadzanie ścieków do istniejącej i projektowanej gminnej sieci kanalizacji oraz unieszkodliwianie ich na gminnej oczyszczalni ścieków; możliwość odprowadzania wód opadowych w granicach działki – naturalny obieg wody;

- ochrona powietrza atmosferycznego – cel realizowany poprzez zapisy ustalające: ogrzewanie pomieszczeń paliwami zapewniającymi wysoki stopień czystości emisji spalin, w tym stałymi, których stosowanie jest zgodne z przepisami odrębnymi z zakresu ochrony środowiska; dopuszcza się stosowanie odnawialnych źródeł energii (mikroinstalacji) wykorzystujących energię słońca do ogrzewania pomieszczeń oraz produkcję energii elektrycznej i ciepłej wody na potrzeby własne, zgodnie z przepisami odrębnymi z zakresu energetyki oraz ochrony środowiska;

- ochrona przed hałasem i promieniowaniem atmosferycznym – cel realizowany poprzez zapisy ustalające: zakaz lokalizowania w terenie obiektów i urządzeń mogących powodować przekroczenia normatywnych parametrów jakości środowiska w zakresie emisji hałasu, wibracji, promieniowania niejonizującego, zanieczyszczania powietrza, gleby, wód powierzchniowych i podziemnych

określonych w przepisach odrębnych oraz nakaz ograniczania emisji hałasu z terenów objętych planem w sposób zapewniający zachowanie akustycznych standardów jakości środowiska na terenach podlegających ochronie akustycznej zlokalizowanych w sąsiedztwie;

- ochrona różnorodności biologicznej i krajobrazu - cel realizowany poprzez zapisy ustalające: nakaz zachowania terenów zakrzewionych i zadrzewionych, cennych zbiorowisk roślinnych, szpalerów drzew wzdłuż ciągów komunikacyjnych, z dopuszczeniem niezbędnej wycinki w miejscach kolizji z projektowanym zainwestowaniem i sytuacjach wyjątkowych, stwarzających zagrożenie dla ludzi i środowiska oraz zachowanie istniejących wód śródlądowych, w tym oczek wodnych, bezodpływowych zagłębień terenu.

Kolejnym dokumentem funkcjonującym na szczeblu gminnym jest *Plan Gospodarki Niskoemisyjnej dla gminy Mieścisko*.

Celem strategicznym dokumentu jest redukcja emisji dwutlenku węgla. Stopień redukcji emisji określany jest w oparciu o prognozę na 2020 rok, która stanowi wariant podstawowy przy podejmowaniu działań z zakresu gospodarki niskoemisyjnej i z uwzględnieniem wzrostu gospodarczego. Wariant docelowy określa, zatem możliwą wielkość redukcji emisji w stosunku do wariantu podstawowego.

Cele szczegółowe

- Wykorzystanie potencjału odnawialnych źródeł energii na terenie gminy oraz poprawa efektywności energetycznej obiektów komunalnych;
- Modernizacja źródeł ciepła oraz wzrost zastosowania OZE w produkcji energii użytkowej w sektorze mieszkalnym i rolnym;
- Zmniejszenie emisji zanieczyszczeń wywołanych transportem;
- Wzrost świadomości ekologicznej w sektorach usług, przemysłu i budownictwa;
- Promocja i edukacja interesariuszy Planu w zakresie idei proekologicznych, a także uwzględnienie gospodarki niskoemisyjnej w dokumentach strategicznych gminy.

Zapisy z Planu Gospodarki Niskoemisyjnej znajdują odzwierciedlenie przede wszystkim w nadaniu ładu przestrzennego w części gminy Mieścisko oraz m.in. :

- zakaz lokalizowania w terenie obiektów i urządzeń mogących powodować przekroczenia normatywnych parametrów jakości środowiska w zakresie emisji hałasu, wibracji, promieniowania niejonizującego, zanieczyszczania powietrza, gleby, wód powierzchniowych i podziemnych określonych w przepisach odrębnych, za wyjątkiem inwestycji celu publicznego z zakresu infrastruktury technicznej
- ogrzewanie pomieszczeń paliwami zapewniającymi wysoki stopień czystości emisji spalin, w tym stałymi, których stosowanie jest zgodne z przepisami odrębnymi z zakresu ochrony środowiska; dopuszcza się stosowanie odnawialnych źródeł energii (mikroinstalacji) wykorzystujących energię słońca do ogrzewania pomieszczeń oraz produkcję energii elektrycznej i ciepłej wody na potrzeby własne, zgodnie z przepisami odrębnymi z zakresu energetyki oraz ochrony środowiska.

Strategia rozwoju Gminy Mieścisko na lata 2015 – 2020 - to jeden z najważniejszych dokumentów planistycznych na poziomie lokalnym. Opracowana Strategia rozwoju dla Gminy Mieścisko dokonuje diagnozy stanu aktualnego gminy, identyfikuje w oparciu o metodę Analizy SWOT mocne, słabe strony gminy, a także wskazuje kierunki rozwoju samorządu lokalnego w perspektywie pięciu lat. Najważniejszymi celami przyświecającymi realizacji strategii rozwoju są: poprawa jakości życia mieszkańców gminy, wyznaczenie działań zapobiegającym negatywnym trendom społecznym i ekonomicznym postępującym na terenie gminy, określenie wizji samorządu za 5 lat i zaprojektowanie celów strategicznych, które mają realnie wprowadzić tę wizję oraz określenie konkurencyjności samorządu i działań, które mają zwiększyć istniejącą konkurencyjność i wprowadzić ją w nowych obszarach. Najważniejszym priorytetem strategii rozwoju jest rozwój infrastruktury komunalnej, wspieranie przedsiębiorczości i nowoczesna edukacja.

Postanowienia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego nieodzownie związane są z rozwojem infrastruktury komunalnej. Każdy zaplanowany rodzaj zabudowy związany będzie z budową lub rozbudową nowoczesnej infrastruktury (infrastruktury technicznej drogowej i wodno-kanalizacyjnej, rozwój atrakcyjności inwestycyjnej i promocji terenów przeznaczonych pod aktywizację gospodarczą)

Podsumowując, należy wskazać, iż wskazane powyżej cele środowiskowe istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, określone na szczeblu międzynarodowym, krajowym i lokalnym, poprzez wprowadzenie właściwych zapisów zostały uwzględnione w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w sposób prawidłowy.

7. PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIA USTALEŃ PROJEKTU PLANU NA ŚRODOWISKO

7.1. ODDZIAŁYWANIE NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU

Analizowany obszar zlokalizowany jest poza w/w formą ochrony przyrody. Najbliżej położony obszar Natura 2000 to Stawy Kiszkowskie PLH300050 odległości ok. 10,6 km.

Krótką charakterystyka obszaru Natura 2000 Stawy Kiszkowskie: stawy w dolinie Małej Wełny są jedną z najważniejszych w Wielkopolsce ostoi kumaka nizinnego *Bombina bombina*. Pomiedzy tym obszarem Natura 2000 a granicami opracowania nie występuje odpowiedni korytarz ani ciąg ekologiczny mogący łączyć te obszary i poprzez sieć powiązań negatywnie oddziaływać na Stawy Kiszkowskie. Sam obszar opracowania nie jest także zlokalizowany na przecięciu takich ciągów lub korytarzy. Ze względu na przedmiot ochrony, a także odległość obszaru opracowania od obszaru Natura 2000 i zantropizowane środowisko przyrodnicze w szczególności przez zabiegi

agrotechniczne, realizacja ustaleń projektu planu nie powinna stwarzać istotnych problemów w zakresie ochrony środowiska, w szczególności dotyczących ww. obszaru prawnie chronionego.

7.2. ODDZIAŁYWANIE NA RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNĄ, FLORE I FAUNĘ

Obecne zagospodarowanie terenów objętych zapisami projektu planu zalicza się do terenów zantropizowanych, co przejawia się w składzie lokalnej flory i fauny. Różnorodność biologiczna na przedmiotowym terenie przejawia się głównie jako pojedyncze zadrzewienia oraz zakrzewienia występujące spontaniczne w północnej części terenu oraz w bezpośrednim sąsiedztwie zabudowań. Z uwagi na rolnicze użytkowanie terenów cechą charakterystyczną jest występowanie roślinności ruderalnej na miedzach. W granicach opracowania nie stwierdzono występowania gatunków roślin i grzybów objętych ochroną gatunkową.

W przypadku projektu niniejszego dokumentu oddziaływanie na różnorodność biologiczną będzie miało miejsce w postaci zajęcia terenów w chwili obecnej użytkowanych rolniczo reprezentowanych przez zbiorowiska segetalne związane z uprawami, pod zabudowę oaz w przypadku działek już zabudowanych na których nie wykorzystano w pełni możliwości zabudowy. Będą to następujące jednostki urbanistyczne:

- MN/U - tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej,
- MN - tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.

Zmiana istniejącego przeznaczenia i sposobu zagospodarowania ww. terenów objętych opracowaniem spowoduje przekształcenie powierzchni porośniętych roślinami o ograniczonym składzie gatunkowym i określonym okresie wegetacji, w mniejsze powierzchnie porośnięte bardziej trwałymi gatunkami roślin. Istotnym jest fakt, iż dla każdej z w/w jednostek urbanistycznych zapisy planu wprowadzają minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej na następujących poziomach:

- MN/U - ustala się minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej nie mniejszy niż 25% powierzchni działki budowlanej – dla zabudowy mieszkaniowo-usługowej oraz 40% w przypadku zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej,
- MN - ustala się minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej nie mniejszy niż 60% powierzchni działki budowlanej – dla zabudowy jednorodzinnej dla terenów 1MN, 2MN, 3MN (tereny korytarzy wyznaczonych w studium gminy Mieścisko), oraz minimum 30% dla pozostałych terenów MN.

Dzięki w/w zapisom zostaną zachowane powierzchnie zbliżone do naturalnych, umożliwiające wprowadzenie roślinności.

W wyniku ubytku terenów wolnych od zabudowy, zlikwidowane zostaną potencjalne siedliska drobnych ssaków polnych oraz potencjalne miejsca gniazdowania ptaków. Zakłada się, że zwierzęta te

przeniosą się na okoliczne pola lub łąki. Ponadto przekształcenia monotonnych roślinie terenów upraw rolnych w tereny zieleni towarzyszącej zabudowie być może polepszy warunki dla bytowania zwierząt. W odniesieniu do terenów rolnych, które poddawane były regularnym zabiegom agrotechnicznym, ilość i różnorodność zwierząt, każdorazowo zmieniała się, dostosowując do aktualnych upraw.

Czasowy niekorzystny wpływ na florę i faunę będzie miał miejsce na etapie prowadzenia robót budowlanych z wykorzystaniem ciężkiego sprzętu. Powyższe czynności będą wiązały się z emisją hałasu czasowym, przekształceniem istniejącej pokrywy roślinnej co będzie wiązać się z wystąpieniem efektu płoszenia poszczególnych gatunków zwierząt.

W granicach objętych opracowaniem wskazano zapisy korzystne z punktu widzenia ochrony lokalnego korytarza ekologicznego biegnącego wzdłuż doliny Welny, którego lokalizację projekt planu zakłada jako odrębną jednostkę urbanistyczną, a mianowicie 1R/ZZ oraz 2R/ZZ – tereny rolnicze w obszarze szczególnego zagrożenia powodzią. Przepisy projektu planu wskazują na konieczność ochrony w/w terenu od presji terenów zabudowanych. Dodatkowo wskazano na obszarach 1MN oraz 2MN ustalono podwójne linie zabudowy, mające ograniczyć możliwość zabudowy od strony doliny terenów korytarza wyznaczonego w studium. Powyższe tereny mają także wskazane miejsca nasadzeń zieleni izolacyjnej. Dzięki powyższym zapisom lokalny korytarz ekologiczny będzie umożliwiał swobodne bytowanie oraz migrację roślin, zwierząt i grzybów. Dodatkowo pozostawiono teren 1R (tereny rolnicze), 1R/ZZ, 2R/ZZ, 1ZP oraz 2ZP (tereny zieleni urządzonej), który niewątpliwie może wpłynąć na zwiększenie bioróżnorodności w granicach opracowania.

Dzięki w/w zapisom wprowadzono ochronę lokalnych enklaw bioróżnorodności oraz potencjalnych miejsc bytowania zwierząt.

Zważywszy na powyższe wysnuto następujące wnioski:

- zapisy projektowanego dokumentu wpłyną na sposób użytkowania terenu - zmniejszeniu ulegną tereny zajęte obecnie przez roślinność reprezentowaną przez zbiorowiska segetalne związane z uprawami, charakteryzujące się dość niskim znaczeniem przyrodniczym;
- tereny cenniejsze pod względem przyrodniczym podlegać będą ochronie na podstawie wprowadzonych do projektu planu zapisów.

7.3. ODDZIAŁYWANIE NA LUDZI

O znaczącym oddziaływaniu na zdrowie ludzi można mówić w sytuacji, gdy przekraczane są standardy jakości środowiska określone w przepisach prawa. Analiza zapisów projektu MPZP nie

pozwala na domniemywanie, by ich realizacja mogła powodować przekroczenia dopuszczalnych poziomów zanieczyszczeń powietrza, poziomów hałasu czy natężenia pól elektromagnetycznych.

Wartości te powinny być bezwzględnie dotrzymywane m. in. przez gestorów sieci elektroenergetycznych, eksploatujących urządzenia emitujące hałas i zanieczyszczenia do powietrza oraz władających drogami.

Ustalenia zawarte w projekcie planu mają pośredni wpływ na życie społeczne i gospodarcze gminy Mieścisko. Związane jest to z polepszeniem jakości życia mieszkańców i przedsiębiorców poprzez rozwój gospodarczy i społeczny gminy, potencjalny wzrost liczby miejsc pracy w sektorze usług, co ma niemałe znaczenie dla zmniejszenia zjawiska bezrobocia.

W prawidłowym funkcjonowaniu istniejących i projektowanych na analizowanym terenie przedsięwzięć zawsze istnieje ryzyko wystąpienia sytuacji awaryjnych, które jest trudne do określenia i zminimalizowania w ustaleniach planu (np. wystąpienie pożaru, eksplozja, wyciek paliwa z pojazdów, awaria sieci kanalizacyjnej lub wodnej, awaria sieci elektroenergetycznych i inne). Zagrożeniem dla środowiska i pośrednio zdrowia ludzi może być niepełne zrealizowanie ustaleń dokumentu (np. w zakresie realizacji infrastruktury technicznej, zagospodarowania odpadów) lub późniejsze zaniedbania w eksploatacji.

W konsekwencji, realizacja ustaleń planu będzie miała pozytywne oddziaływania bezpośrednie jak i pośrednie, długookresowe i skumulowane, a w wielu wypadkach trwałe na ludzi i ich mienie. Zapewni właściwą ochronę elementów środowiska przyrodniczego, właściwe standardy jakości środowiska, a co za tym idzie dobre warunki życia i zdrowia mieszkańców.

Reasumując należy stwierdzić, iż w wyniku realizacji ustaleń planu nie przewiduje się wystąpienia negatywnego oddziaływania na ludzi a także komfort ich bytowania.

7.4. ODDZIAŁYWANIE NA WODĘ

W granicach obszaru objętego opracowaniem nie przepływa żaden ciek wodny, natomiast północno-zachodnia część obszaru znajduje się w rejonie doliny rzeki Wełna. Zgodnie z zapisami projektu miejscowego planu teren ten został potraktowany szczególnie, poprzez wydzielenie powierzchni wolnej od zabudowy czy to w całej jednostce (1R/ZZ, 2R/ZZ), czy też poprzez wyznaczenie zieleni izolacyjnej oraz ograniczeń w zabudowie na terenach 1MN oraz 2MN (podwójne linie zabudowy oraz minimalna powierzchnia biologicznie czynna 60%).

Wprowadzenie nowych terenów przeznaczonych pod zabudowę może stać się źródłem potencjalnych zagrożeń dla wód powierzchniowych zarówno na etapie inwestycyjnym jak i w fazie eksploatacji. Przy czym podkreślić należy, że na terenie objętym ustaleniami MPZP nie występują wody powierzchniowe, które mogłyby być podatne na transport lub akumulację zanieczyszczeń, jedynie jego południową granicę stanowi rów bezodpływowy.

Zagrożenie stanowić może niewłaściwie prowadzona gospodarka wodno-ściekowa w obrębie terenów przeznaczonych do zagospodarowania. Oddziaływanie takie nie powinno nastąpić, z uwagi na szereg przepisów prawa regulujących sposób postępowania ze ściekami. Zgodnie z nimi ścieki będą odprowadzane do gminnej sieci kanalizacyjnej, za pośrednictwem której trafiać będą do oczyszczalni ścieków lub gromadzone będą w szczelnych zbiornikach, z których odbierane będą za pomocą wozów asenizacyjnych.

W obrębie analizowanego terenu nie występują Główne Zbiorniki Wód Podziemnych (GZWP), dla których ustala się obszary wysokiej ochrony (OWO) lub obszary najwyższej ochrony (ONO). Obszar cechuje się bardzo niskim stopniem zagrożenia głównego poziomu wodonośnego wg Mapy Hydrogeologicznej Polski.

W związku z realizacją zabudowy mieszkaniowej w granicach obszaru opracowania powstaną nowe źródła ścieków bytowych. Projekt planu zakłada w tymże zakresie odprowadzanie ścieków do istniejącej i projektowanej gminnej sieci kanalizacji oraz unieszkodliwianie ich na gminnej oczyszczalni ścieków co jest rozwiązaniem najbardziej korzystnym z punktu widzenia środowiska, gdyż pozwala na kontrolę sposobu odprowadzania nieczystości i ich skuteczne unieszkodliwianie. W przypadku braku kanalizacji sanitarnej projekt dopuszcza odprowadzanie ścieków do szczelnych zbiorników bezodpływowych z obowiązkiem okresowego wywozu zgromadzonych nieczystości do punktu zlewnego. W granicach objętych zapisami planu dopuszczono także możliwość lokalizacji przydomowych oczyszczalni ścieków. W przypadku ostatniego z powołanych wyżej rozwiązań zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych (Dz. U. z 2019 r., poz. 1311 ze zm.)

§ 11 ust. 4. Ścieki pochodzące z własnego gospodarstwa domowego lub gospodarstwa rolnego, zlokalizowanego poza aglomeracją, mogą być wprowadzane do ziemi w ramach zwykłego korzystania z wód, w granicach gruntu stanowiącego własność wprowadzającego, jeżeli są spełnione łącznie następujące warunki:

- 1) ich ilość nie przekracza 5,0 m³ na dobę;*
- 2) BZT₅ ścieków dopływających do indywidualnego systemu oczyszczania ścieków jest redukowane co najmniej o 20%, a zawartość zawiesin ogólnych co najmniej o 50%;*
- 3) miejsce wprowadzania ścieków do ziemi jest oddzielone warstwą gruntu o miąższości co najmniej 1,5 m od najwyższego użytkowego poziomu wodonośnego wód podziemnych.*

Jeżeli jakość ścieków odprowadzanych z przydomowej oczyszczalni spełnia stosowne normy, oczyszczalnie nie stanowią zagrożenia dla wód podziemnych i powierzchniowych. Mogą za to odgrywać pozytywną rolę w środowisku, unieszkodliwiając zanieczyszczenia u źródła ich powstawania i uzupełniając lokalnie zasoby wodne.

Kolejnym elementem mogącym wpływać na jakość wód jest gospodarka wodami opadowymi. Z uwagi na wprowadzenie zgodnie z zapisami projektu planu możliwości realizacji zabudowy nastąpi ograniczenie powierzchni infiltracji wód opadowych do gruntu. Zgodnie z zapisami planu wprowadzono następujące rozwiązania w tymże zakresie:

- 1) odprowadzanie wód opadowych i roztopowych przez infiltrację powierzchniową i podziemną: do ziemi – na własny teren nieutwardzony, do dołów chłonnych, lokalnych zbiorników retencyjnych – z odprowadzeniem nadmiaru do rowów melioracyjnych; dopuszcza się inne rozwiązania zgodne z przepisami odrębnymi z zakresu ochrony środowiska i prawa wodnego;
- 2) obowiązek instalowania separatorów substancji ropopochodnych na odpływach wód opadowych i roztopowych ze szczelnie utwardzonych placów postojowych, manewrowych i parkingów – zgodnie z przepisami odrębnymi;
- 3) obowiązek kształtowania powierzchni działek budowlanych w sposób zabezpieczający sąsiednie nieruchomości i drogi przed spływem wód opadowych i roztopowych.

Wyżej wymienione rozwiązania w zakresie gospodarowania wodami opadowymi należy uznać za prawidłowe z punktu widzenia ochrony środowiska oraz racjonalnego korzystania z wód. Zatrzymanie części wód opadowych ograniczy niekorzystny wpływ na środowisko spowodowany uszczelnieniem terenu oraz przyczyni się do poprawy ilościowej wód zasilających ciek Dopływ z Ułanowa.

W zakresie zaopatrzenia w wodę plan przewiduje zaopatrzenie z istniejącej i rozbudowywanej gminnej sieci wodociągowej oraz dopuszcza możliwość zaopatrzenia w wodę z własnego ujęcia wód podziemnych.

W pierwszej kolejności zaopatrzenie w wodę będzie realizowane z sieci wodociągowej. Jeżeli nie będzie możliwości zapewnienia włączenia do sieci wtedy przewidziana jest możliwość indywidualnego poboru wód z ujęć podziemnych. Indywidualne ujęcie wody będzie mogło być realizowane tylko w przypadku racjonalnych powodów, które uniemożliwią korzystanie z sieci wodociągowej. Powodami takimi mogą być istotne trudności techniczne lub fakt, iż zadanie to byłoby rażąco nieracjonalne ekonomicznie.

Własne ujęcie wody będzie mogło być zrealizowane tylko w wyłącznie przy zachowaniu wymogów i obostrzeń zawartych w Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz.U.2015 poz. 1422) tzn:

§ 31.1 *Odległość studni dostarczającej wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi, niewymagającej, zgodnie z przepisami dotyczącymi ochrony ujęć i źródeł wodnych, ustanowienia strefy ochronnej, powinna wynosić – licząc od osi studni – co najmniej:*

1) do granicy działki – 5 m;

2) do osi rowu przydrożnego – 7,5 m;

3) do budynków inwentarskich i związanych z nimi szczelnych silosów, zbiorników do gromadzenia nieczystości, kompostu oraz podobnych szczelnych urządzeń – 15 m;

4) do najbliższego przewodu rozsączającego kanalizacji indywidualnej, jeżeli odprowadzane są do niej ścieki oczyszczone biologicznie w stopniu określonym w przepisach dotyczących ochrony wód – 30 m;

5) do nieutwardzonych wybiegów dla zwierząt hodowlanych, najbliższego przewodu rozsączającego kanalizacji lokalnej bez urządzeń biologicznego oczyszczania ścieków oraz do granicy pola filtracyjnego – 70 m.

2. Dopuszcza się sytuowanie studni w odległości mniejszej niż 5 m od granicy działki, a także studni wspólnej n granicy dwóch działek, pod warunkiem zachowania na obydwu działkach odległości, o których mowa w pkt 2–5.

§ 32.1. Obudowa studni kopanej, dostarczającej wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi, powinna być wykonana z materiałów nieprzepuszczalnych i niewpływających ujemnie na jakość wody, a złącza elementów obudowy powinny być należycie uszczelnione. Przy zastosowaniu kręgów betonowych warunek szczelności uznaje się za spełniony, jeżeli wykonane zostanie ich spoinowanie od wewnątrz na całej wysokości studni, a ponadto od zewnątrz do głębokości co najmniej 1,5 m od poziomu terenu.

2). Część nadziemna studni kopanej, niewyposażonej w urządzenie pompowe, powinna mieć wysokość co najmniej 0,9 m od poziomu terenu oraz być zabezpieczona trwałym i nieprzepuszczalnym przykryciem, ochraniającym wnętrze studni i urządzenia do czerpania wody.

3). Część nadziemna studni kopanej, wyposażonej w urządzenie pompowe, powinna mieć wysokość co najmniej 0,2 m od poziomu terenu. Przykrycie jej powinno być dopasowane do obudowy i wykonane z materiału nieprzepuszczalnego oraz mieć nośność odpowiednią do przewidywanego obciążenia.

4). Teren otaczający studnię kopaną, w pasie o szerokości co najmniej 1 m, licząc od zewnętrznej obudowy studni, powinien być pokryty nawierzchnią utwardzoną, ze spadkiem 2% w kierunku zewnętrznym.

§ 33.

Przy ujęciu wód podziemnych za pomocą studni wierconej teren w promieniu co najmniej 1 m od wprowadzonej w grunt rury należy zabezpieczyć w sposób określony w § 32 ust. 4, a przejście rury studziennej przez nawierzchnię utwardzoną należy uszczelnić

W zasięgu obszaru gminy nie wchodzi żaden z Głównych Zbiorników Wód Podziemnych (GZWP), dla których ustala się obszary wysokiej ochrony (OWO) lub obszary najwyższej ochrony (ONO). Natomiast cały obszar objęty planem jest w zasięgu Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 143.

Obszar opracowania położony jest w granicach JCWPD nr 42. Zgodnie z Planem Gospodarowania Wodami w obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2016, poz. 1967) stan chemiczny oraz ilościowy w/w JCWPD określono jako dobry, a ryzyko nieosiągnięcia celów środowiskowych zostało wskazane jako niezagrożone. W latach 2013-2014 nie były prowadzone badania jakości wód

podziemnych na obszarze JCWPd nr 42, w obrębie której znajduje się analizowany teren. W 2012 r. badania wykazały zadowalającą jakość wód podziemnych (III klasa) w punktach pomiarowym w Gnieźnie (na terenie gminy Mieścisko brak punktu pomiarowego).

Jeżeli na rozpatrywanym terenie powstaną pojedyncze ujęcia wody podziemnej (tylko w racjonalnych przypadkach braku możliwości podłączenia się do sieci wodociągowej), które będą zrealizowane zgodnie z wyżej wymienionymi zapisami rozporządzenia to nie przewiduje się znaczących oddziaływań na zasoby jakościowe i ilościowe wód podziemnych.

Woda pobierana ze studni będzie rozliczana na zasadach ujętych w ustawie Prawo wodne (t.j. Dz.U. z 2021 r. poz. 624 ze zm.).

Powyższe warunki korzystania z wody dotyczą wszystkich rodzajów planowanej zabudowy (wszystkich jednostek urbanistycznych).

Należy nadmienić, że dodatkowo w zależności od ilości pobieranej wody pobór wód będzie się wiązał z uzyskaniem stosownego zezwolenia na szczególne korzystanie z wód. Uzyskanie pozwolenia wodnoprawnego powinno być zgodne z wymogami zamieszczonymi w ustawie Prawo wodne z dnia 26 lutego 2020 r. oraz nie powinno naruszać odrębnych przepisów, których nadrzędnym celem jest:

- ♦ zapobieganie lub ograniczanie wprowadzania do wód podziemnych zanieczyszczeń;
- ♦ zapobieganie pogorszeniu oraz poprawa stanu wód podziemnych;
- ♦ ochrona i podejmowanie działań naprawczych, a także zapewnienie równowagi pomiędzy poborem a zasilaniem tych wód, tak aby osiągnąć ich dobry stan.

Należy podkreślić, że niezależnie od rodzaju zabudowy zdarzenia te (budowa własnego ujęcia wody) będzie tylko rozwiązaniem alternatywnym w przypadku braku możliwości dołączenia się do sieci wodociągowej. Zawsze w pierwszej kolejności będzie rozpatrywana możliwość wpięcia się do istniejącej sieci co jest ogólnym zaleceniem w gospodarowaniu wodami w kraju.

Analizowany teren położony jest w zasięgu JCWP Wełna od Lutomni do Dopływu poniżej Jez. Łęgowo, kod RW600024186531. Stan w/w JCWP określono jako zły a ryzyko nieosiągnięcia celów środowiskowych zostało określone jako zagrożone. W zlewni JCWP występuje presja komunalna. W programie działań zaplanowano działania podstawowe, obejmujące uporządkowanie gospodarki ściekowej, które są wystarczające, aby zredukować tę presję w zakresie wystarczającym dla osiągnięcia dobrego stanu. Z uwagi jednak na czas niezbędny dla wdrożenia działań, a także okres niezbędny aby wdrożone działania przyniosły zamierzone wymierne efekty, dobry stan będzie mógł być osiągnięty do roku 2021. Celem środowiskowym dla JCWP rzecznych jest dobry stan chemiczny i ekologiczny. Biorąc pod uwagę zawarte w projekcie miejscowego planu rozwiązania w zakresie gospodarki ściekowej należy stwierdzić iż ich przestrzeganie nie będzie wpływało negatywnie na JCWP, a może jedynie przyczynić się do poprawy jej jakości poprzez prawidłowo prowadzoną gospodarkę ściekową (prawidłowa eksploatacja urządzeń służących do gromadzenia nieczystości oraz

przydomowych oczyszczalni ścieków, a także zakaz wprowadzania ścieków nieoczyszczonych do wód powinny skutecznie wyeliminować zagrożenia dla JCWP oraz jednocześnie wpłynąć pozytywnie na poprawę jej stanu).

Podsumowując należy stwierdzić, że w przypadku realizacji powyższych założeń oraz zapisów związanych z ochroną środowiska wodnego analizowanego dokumentu, nie przewiduje się by realizacja jego ustaleń mogła w sposób negatywny oddziaływać na wody powierzchniowe.

7.5. ODDZIAŁYWANIE NA POWIETRZE

Analizując zapisy projektowanego dokumentu pod kątem oddziaływania na stan i jakość powietrza należy stwierdzić, iż może on mieć wpływ na jego zanieczyszczenie. W tej kwestii istotnym elementem będzie powstanie nowych punktowych źródeł emisji zanieczyszczeń w związku z realizacją zabudowy mieszkaniowej. Odnosząc się do pierwszego z wyżej wskazanych źródeł w celu zminimalizowana potencjalnej emisji w zapisach projektu planu wprowadzono w zakresie zaopatrzenia w ciepło do celów grzewczych i ciepłej wody użytkowej, ustala się zaopatrzenie w ciepło z lokalnych, indywidualnych źródeł ciepła z obowiązkiem stosowania technologii i paliw grzewczych zapewniających wysoki stopień czystości emisji spalin, w tym paliwami stałymi i innymi źródłami energii ekologicznie czystymi. Powyższe zapisy uwzględniają wytyczne zawarte w Programie ochrony powietrza dla strefy wielkopolskiej w zakresie pyłu PM₁₀, PM_{2,5}, oraz B(a)P przyjętej Uchwałą Nr XXXIII/853/17 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 24.07.2017 r. (Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego z 2017 r., poz. 5320)

Dopuszczalne poziomy substancji w powietrzu, określone zostały w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. 2012 poz. 1031), a wartości odniesienia dla tych substancji określono w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 16 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. nr 16 z 2010 r., poz. 87) – tabela poniżej.

Tabela 2 Dopuszczalne poziomy substancji w powietrzu.

Nazwa substancji	Oznaczenie numeryczne substancji (numer CAS)	Wartości odniesienia w µg/m ³ uśrednione dla okresu	
		1 godziny (D1)	roku (Da)
Amoniak	7664-41-7	400	50
Pył PM-10	-	280	40
Dwutlenek siarki	7446-09-5	350	20
Dwutlenek azotu	10102-44-0	200	40
Tlenek węgla	630-08-0	30000	-
Siarkowodór	7783-06-4	20	5

Źródło: Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 16 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. nr 16 z 2010 r., poz. 87)

Na aktualny stan i jakość powietrza wpływać będzie także ruch komunikacyjny. Z uwagi na rozwój zabudowy przewiduje się, iż natężenie ruchu komunikacyjnego wzrośnie w stosunku do stanu obecnego. Analizując kategorie dróg znajdujące się w granicach opracowania, a także w jej bezpośrednim sąsiedztwie należy stwierdzić, iż są to głównie drogi lokalne służące mieszkańcom poprzez umożliwienie dojazdu do posesji oraz łączące z osadami ościennymi. Najbliżej zlokalizowana drogą mogąca mieć wpływ na stan aerosanitarny powietrza jest droga wojewódzka nr 190 biegnącą w odległości min. 0,4 km od zachodniej granicy terenu opracowania na odcinku Mieścisko-KłECKO dla której natężenie ruchu w 2015 roku wynosiło 5899 pojazdów/dobę.

Biorąc pod uwagę powyższe informacje należy stwierdzić, iż wprowadzone zapisy skutecznie eliminują możliwość wystąpienia przekroczenia standardów jakości powietrza atmosferycznego.

7.6. ODDZIAŁYWANIE NA POWIERZCHNIĘ ZIEMI

W kontekście zapisów projektowanego dokumentu przekształcenie powierzchni ziemi będą miały istotne znaczenie z uwagi na wpływ na pozostałe elementy środowiska przyrodniczego a także z uwagi na fakt, iż będą one powodowały trwałe i nieodwracalne skutki.

Projekt planu obejmuje teren w części już zagospodarowany – zajmuje go zabudowa z towarzyszącą jej zielenią oraz powierzchniami utwardzonymi. Obszar opracowania wyposażony jest w infrastrukturę techniczną. Na terenie opracowania nastąpiło już częściowe przeobrażanie powierzchni ziemi.

Projektowanie zagospodarowanie mimo faktu, iż stanowi swoiste dopełnienie istniejącego już stanu, spowoduje kolejne zmiany wpływające na właściwości podłoża.

Oddziaływania na powierzchnię ziemi i warunki podłoża, wynikać będzie z ewentualnej realizacji zabudowy mieszkaniowej. Projekt planu ustala maksymalną powierzchnię zabudowy w następujący sposób:

- dla obszarów MN/U (zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, zabudowa usługowa):

60% powierzchni działki budowlanej dla zabudowy usługowej lub mieszkaniowo-usługowej;

30% powierzchni działki budowlanej dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej;

- dla obszarów MN (zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna) - na poziomie maksymalnym 50 %.

Ze względu na trwały charakter zmian powierzchni ziemi w wyniku realizacji ustaleń projektu planu, istotne są zapisy ustalające minimalny procent powierzchni biologicznie czynnej, jaki musi być zachowany w powierzchni działki budowlanej oraz lokalizację zabudowy zgodnie z liniami zabudowy.

W projekcie planu wskazano także zapisy regulujące minimalny procent powierzchni biologicznie czynnej dla każdej z w/w jednostek urbanistycznych:

-MN/U - ustala się minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej nie mniejszy niż 25% powierzchni działki budowlanej dla zabudowy mieszkaniowo-usługowej, oraz nie mniejszy niż 40% dla jednorodzinnej,

- MN - ustala się minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej nie mniejszy niż 60% powierzchni działki budowlanej dla zabudowy jednorodzinnej dla terenów 1MN, 2MN, 3MN, oraz nie mniej niż 30% dla pozostałych terenów MN.

Pozostawienie w/w obszarów w postaci niezabudowanej pozwoli na naturalną wegetację roślin co w sposób pośredni przyczyni się do zmniejszenia erozji oraz pozwoli na infiltrację wód opadowych.

Z uwagi na zakres wprowadzanych ustaleń w zakresie infrastruktury technicznej mogą wystąpić negatywne oddziaływania mogą mieć miejsce podczas modernizacji czy też budowy nowych elementów uzbrojenia podziemnego. Będą one miały jednak ograniczony zakres z uwagi na czas trwania a także skalę tychże inwestycji.

W tym miejscu należy także zwrócić uwagę na fakt, iż jakakolwiek ingerencja w grunt w postaci zamierzenia budowlanego (niezależnie czy będzie to nowa inwestycja czy też modernizacja istniejących już obiektów) wiązać się będzie z powstawaniem odpadów. W przypadku racjonalnego postępowania z odpadami, zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz wszelkimi zasadami, nie przewiduje się negatywnego oddziaływania na środowisko w tym zakresie. Powstające odpady powinny być gromadzone selektywnie i sukcesywnie unieszkodliwiane.

W tym miejscu należy zaznaczyć, że zapisy planu nakazują stosować selektywną zbiórkę odpadów oraz system gromadzenia, usuwania i unieszkodliwiania odpadów stałych, gwarantujący ochronę środowiska. Prawidłowo prowadzona gospodarka odpadami pozwoli na ograniczenie możliwości zanieczyszczenia podłoża gruntowego (w tym również zasobów wód podziemnych) substancjami niebezpiecznymi, przedostającymi się do gruntu na skutek niewłaściwego składowania odpadów.

Analizując powyższe informacje stwierdza się, iż realizacja ustaleń planu przy zachowaniu zapisów mających na celu ochronę powierzchni ziemi pozwolą na ograniczenie skali wpływu na ten komponent środowiska.

7.7. ODDZIAŁYWANIE NA KRAJOBRAZ

W chwili obecnej teren inwestycyjny to teren już przekształcony antropogenicznie, stanowiący teren płaski z dominującymi deniwelacjami 0-3 m i spadkami terenu <5%. Dla w/w cechą charakterystyczną jest dominacja panoram płtykich, do 3-4 km głębokości. W panoramach tego typu rzeźba terenu nie jest czynnikiem istotnie różnicującym plany (poza dolinami cieków rozcinającymi nieznacznie powierzchnię). Są one określane przez formy pokrycia, tj. roślinność i zabudowę. W panoramie występują najczęściej jeden lub dwa plany, z których pierwszy (pole ekspozycji) to płaskie

grunty rolne, a drugi (zamknięcie ekspozycji) zadrzewienia lub zabudowa. W Polsce jest to dominujący typ krajobrazu nizin staroglacjalnych centralnej części kraju.

Skalę oddziaływania planowanych prac budowlanych na omawianym terenie na fizjonomię krajobrazu i jego strukturę można charakteryzować w terenie na podstawie głównych cech fizjonomicznych (rzeźby, pokrycia powierzchni, sposobu użytkowania, zabudowy itp.) oraz stopnia degradacji krajobrazu. Poniżej przedstawiono główne klasy naturalności krajobrazu:

Krajobraz naturalny – A

Charakterystyka: charakteryzuje się obecnością wyłącznie spontanicznej fauny i flory

Krajobraz subnaturalny - B

Charakterystyka: charakteryzuje się fauną i florą w znacznym stopniu spontaniczną, przy jednoczesnej słabej antropogenicznej modyfikacji roślinności i gleb (mogą to być naturalne, końcowe stadia sukcesji)

Krajobraz seminaturalny – C

Charakterystyka: charakteryzuje się fauną i florą w znacznym stopniu spontaniczną, przy jednoczesnym silnym wpływie antropogenicznym na roślinność i gleby (tzn. formacje roślinne inne niż to wynika z potencjalnej roślinności naturalnej)

Krajobraz rolniczy – D

Charakterystyka: charakteryzuje się fauną i florą w znacznym stopniu zorganizowaną i kontrolowaną przez człowieka, przy jednoczesnym silnym wpływie antropogenicznym na gleby (melioracje, nawożenie) i roślinność (zbiorowiska ruderalne), mogą to być również lasy gospodarcze, duże obszary łąkowe i drobne osadnictwo.

Krajobraz zurbanizowany – E

Charakterystyka: charakteryzuje się bardzo zubożałą fauną i florą, której podstawę stanowią gatunki wprowadzone przez człowieka, z glebami w znacznym stopniu sztucznymi (urbanoziemy), z roślinnością zaplanowaną i pielęgnowaną - mogą to być obszary miejskie i przemysłowe

Dla obszaru opracowania dominującym będzie krajobraz rolniczy D.

Realizacja ustaleń planu będzie stanowić kontynuację istniejącego już zagospodarowania a także może przyczynić się do uporządkowania powstającej zabudowy oraz podobnego sposobu zagospodarowania. Istotnym z punktu widzenia realizacji ustaleń planu jest co najmniej nie pogarszanie wizualnego odbioru już istniejącej zabudowy oraz utrzymanie jak najbardziej spójnego charakteru dla zabudowy nowoprojektowanej. Biorąc pod uwagę powyższe istotnymi elementami w zapisach projektu planu będą parametry projektowanej zabudowy dla poszczególnych jednostek urbanistycznych:

- MN:

ustala się maksymalną wysokość zabudowy:

- dla budynków mieszkalnych nie więcej niż 10 m (dla terenów 1MN-6MN) oraz 9 m (dla terenów 7MN, 8MN) i nie więcej niż dwie kondygnacje naziemne, w tym poddasze użytkowe,

- dla budynków gospodarczych, garaży i wiat nie więcej niż 4,5 m i nie więcej niż jedna kondygnacja naziemna,
- MN/U:
 - a) ustala się maksymalną wysokość zabudowy:
 - dla budynków mieszkalnych i usługowych nie więcej niż 10 m i nie więcej niż dwie kondygnacje naziemne, w tym poddasze użytkowe,
 - dla budynków gospodarczych i garaży nie więcej niż 5 m i nie więcej niż jedna kondygnacja naziemna.

Korzystnie na odbiór wizualny wpłynie także przeznaczenie trzech terenów (1ZP, 2ZP, 1R) w centralnej części na teren zieleni urządzonej lub tereny otwarte w postaci terenów rolniczych.

Na terenie 1MN i 2MN nakaz zagospodarowania zwartą zielenią ciągu zieleni izolacyjnej wskazanego na rysunku planu, dodatkowo wyznaczono dwie linie zabudowy (od strony drogi i od granicy z użytkami rolnymi poza granicami planu), by możliwie zachować cechy korytarza ekologicznego wyznaczonego na terenie rysunku studium. Wyznaczono tam także dwie linie zabudowy, by w tylnej części działki zachować jak najbardziej naturalny charakter, wyznaczając także minimum 60% powierzchni biologicznie czynnej.

Istotnym z punktu widzenia odbioru krajobrazu dla terenu objętego opracowaniem będzie również sposób wykonania poszczególnych budynków i także w tym zakresie projekt planu wprowadza ograniczenia w następującej postaci:

- zakazuje się stosowania w budynkach jaskrawych kolorów pokrycia dachowego i obróbek blacharskich, dopuszczalna kolorystyka pokrycia dachowego to kolor naturalnej dachówki ceramicznej, brąz, czerwień oraz grafit;
- zakazuje się stosowania okładzin z tworzyw sztucznych (typu siding, boazerie elewacyjne, inne podobne) i blach jako materiału wykończeniowego elewacji budynków.

Reasumując przedstawione powyżej założenia projektu planu pozwolą na stworzenie przestrzeni nawiązującej swym charakterem do istniejącej już zabudowy i w efekcie końcowym powinny stworzyć harmonijny krajobraz w obrębie miejscowości Mieścisko.

7.8. ODDZIAŁYWANIE NA KLIMAT

Zgodnie z informacjami przedstawionymi w dokumencie pt. Strategiczny plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030, opublikowanego przez Ministerstwo Środowiska w pierwszej kolejności dokonano weryfikacji możliwych potencjalnych zmian dla regionu środkowego, w granicach którego zlokalizowany jest przedmiotowy obszar:

- nastąpi wzrost średniej temperatury rocznej o ok. 1 stopień w stosunku do dekady 2000-2010;

- w omawianym okresie obserwowana jest wyraźna tendencja wydłużania się okresu z temperaturą wyższą niż 5°C. Należy się spodziewać, że okres ten wydłuży się średnio o ok. 10-12 dni, jednak w stosunku do roku 2010 przyrost ten będzie mniejszy, tj. o ok. 2-5 dni, co nie będzie mieć istotnego wpływu na produkcję roślinną;
- przewidywane sumy roczne opadów nie wykazują żadnego wyraźnego trendu zmian do 2030 r. Należy się jednak liczyć ze wzrastającą częstością występowania opadów ulewnych, szczególnie w dwóch najbliższych dekadach. Tak duża niestabilność intensywnych opadów może przyczyniać się do wywołania podtopień, jak i lokalnych gwałtownych powodzi.

Z uwagi na projektowane przeznaczenie terenów w granicach opracowania (zabudowa) oraz sposób użytkowania terenów bezpośrednio graniczących z powyższym obszarem (użytki rolne) przeanalizowano wpływ zmian klimatu na następujące sektory wrażliwe: budownictwo oraz rolnictwo.

W wypadku ujemnych temperatur i śniegu należy się spodziewać złagodzenia intensywności oddziaływania tych elementów na sektor budownictwa, co nie implikuje - ze względu na dotychczasowe wieloletnie doświadczenia – konieczności złagodzenia wymagań technicznych zawartych w normach. Szczególną uwagę należy zwrócić na wiatry i opady ponieważ należy oczekiwać dużych wahań wartości ekstremalnych. Zmiana oddziaływania tych czynników klimatycznych powinna znaleźć swoje odbicie w zakresie projektowania zarówno posadowienia, jak i konstrukcji nośnej budowli. Oddziaływanie deszczy jest szczególnie ważne w odniesieniu do problemu sprawności sieci kanalizacyjnych, lokalizacji budowli na obszarach narażonych na niebezpieczeństwo powodzi oraz występowania osuwisk skarp i rozmywania podpór mostowych. Prognozy odnośnie wiatrów wskazują na nasilanie się zjawisk takich jak trąby powietrzne lub huragany, aczkolwiek trudno jest określić strefy szczególnie zagrożone tym zjawiskiem.

Obszar opracowania zlokalizowany jest poza obszarami zagrożonymi powodzią oraz poza obszarami zagrożonymi osuwiskami.

W aspekcie potrzeb produkcji roślinnej najważniejsze są zmiany charakterystyk dwóch podstawowych elementów klimatu tj. temperatury i opadów.

Przeprowadzone prognozy pokazują, że na skutek zwiększania się temperatury wydłuża się okres wegetacyjny. W wieloleciu 1971 – 2000 okres wegetacyjny w Polsce trwał 214 dni (średni dla całego kraju), natomiast w dekadach następujących po roku 2020 ma trwać nawet 230 dni. Różnica długości pomiędzy tymi okresami wyniesie więc 16 dni. W związku z tym nastąpi przesunięcie zabiegów agrotechnicznych oraz zmiana produktywności upraw. W wyniku ww. zmian poprawią się warunki dla roślin ciepłolubnych takich jak kukurydza, słonecznik, soja, winorośle czy pszenica, dzięki czemu jakość plonów będzie lepsza od obecnie otrzymywanych.

Przewidywane zmiany klimatyczne i związane z nimi wzrost częstotliwości i intensywności susz w rolnictwie spowodują wzrost zapotrzebowania na wodę do nawodnień. Obok suszy także intensywne opady stanowią zagrożenie dla produkcji roślinnej. W związku ze wzrostem częstości występowania intensywnych opadów w okresie letnim, można oczekiwać zwiększenia potrzeb

odwadniania. Przeprowadzone analizy wskazały, że należy oczekiwać zwiększenia częstości lat ze stratami plonów wynikających z niekorzystnego przebiegu pogody.

W zakresie produkcji zwierzęcej zmiany klimatyczne, a tym samym zwiększenie zmienności plonowania upraw i pastwisk może wywołać braki pasz w gospodarstwach i wzrost cen. Wzrost liczby dni bardzo upalnych będzie zwiększać ryzyko wystąpienia stresu cieplnego u zwierząt, co może spowodować zmniejszenie produktywności stad.

Obszar opracowania obejmuje fragment terenów wiejskich miejscowości Mieścisko na północnym krańcu gminy Mieścisko. Na kształtowanie lokalnych warunków klimatycznych tego terenu wpływają przede wszystkim położenie jak i charakter zabudowy istniejącej w samym obszarze opracowania. W granicach samego obszaru część działek została już zabudowana budynkami mieszkalnymi w przeważającej części stanowiącymi element zabudowy zagrodowej i jednordzinnej, a w nielicznych przypadkach budynkami usługowymi. Podobna zabudowa funkcjonuje na terenie miejscowości ościennych.

Z uwagi na udział zieleni pośród zabudowy oraz niską zabudowę terenów umożliwiającą swobodny przepływ mas powietrza, w obszarze opracowania ukształtowały się warunki klimatyczne dość dogodne dla zamieszkania i codziennego wypoczynku mieszkańców.

W granicach analizowanego projektu planu ustalenia nie zakładają istotnych zmian w dotychczasowym, wyżej opisanym, sposobie zagospodarowania i użytkowania terenu. Projekt planu stanowi swoistą kontynuację charakteru istniejącej zabudowy mieszkaniowej i umożliwia też dopełnienie obecnego zainwestowania terenu wyłącznie zabudową niską, dzięki czemu utrzymana zostanie cyrkulacja powietrza i dogodne warunki mikroklimatyczne.

Prognozuje się, że wprowadzenie zabudowy przy jednoczesnym utrzymaniu wskazanego w zapisach projektowanego dokumentu udziału powierzchni biologicznie czynnej, na dotychczas niezabudowanych działkach, nie spowoduje istotnych zmian lokalnego klimatu.

7.9. ODDZIAŁYWANIE NA ZASOBY NATURALNE

Z uwagi na brak stwierdzenia obecności w granicach analizowanego obszaru udokumentowanych i zarejestrowanych złóż zasobów naturalnych, jak również charakter ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, nie przewiduje się wystąpienia oddziaływań wpływających negatywnie na kształtowanie zasobów naturalnych, wynikających z realizacji ustaleń przedmiotowego projektu planu.

7.10. ODDZIAŁYWANIE NA ZABYTKI

W obrębie obszaru objętego opracowaniem brak jest obiektów zabytkowych w rozumieniu Ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. 2020 poz. 282).

Na terenach objętych miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego zlokalizowane jest stanowisko archeologiczne obszar AZP 45-31/287, będące pozostałością osadnictwa pradziejowego oraz okresu wczesnego i późnego średniowiecza, przeznaczone do ujęcia w gminnej ewidencji zabytków (art. 6, ust. 1, pkt 3, lit. a, art. 22, ust. 2 (tj. Dz. U. 2018 poz. 2067)).

W zakresie ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków, w tym krajobrazów kulturowych, projekt planu ustala:

- na rysunku planu wyznaczono strefę ochrony konserwatorskiej stanowiska archeologicznego obszar AZP 45-31/287;

- na terenie wyznaczonej strefy wymienionej w ust. 1 dopuszcza się działalność inwestycyjną i określa się wymóg prowadzenia badań archeologicznych w trakcie prac ziemnych, zgodnie z przepisami odrębnymi;

- odkryte w trakcie prac ziemnych przedmioty zabytkowe oraz zabytki nieruchome i nawarstwienia kulturowe podlegają ochronie prawnej, zgodnie z przepisami odrębnymi.

Analizując powyższe informacje stwierdza się, iż realizacja ustaleń planu przy zachowaniu zapisów mających na celu ochronę dóbr kultury pozwolą na skuteczne zminimalizowanie wpływu na ten komponent środowiska.

7.11. DOBRA MATERIALNE

Z uwagi na charakter przedmiotowego opracowania nie przewiduje się, aby projektowane zagospodarowanie terenu mogło wywołać niekorzystny wpływ na istniejące w granicach opracowania jak i w jego otoczeniu dobra materialne. Rozwój zainwestowania, a przez to wzrost dóbr materialnych – nieruchomości przez poszczególnych mieszkańców – jest oddziaływaniem pozytywnym.

8. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA

Z uwagi na fakt, iż realizacja ustaleń projektu nie będzie w sposób znaczący oddziaływać na środowisko, nie przewiduje się innych metod analizy skutków realizacji ustaleń projektu planu niż te zawarte w ustawie z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz. U. z 2020 r., poz. 293 ze zm.). Zgodnie z art. 32 ust. 1 i 2 w/w ustawy, ocena zmian w

zagospodarowaniu przestrzennym gminy powinna zostać przeprowadzana co najmniej raz w okresie kadencji rady gminy. Rada podejmuje uchwałę w sprawie aktualności Studium i planów miejscowych, a w przypadku uznania ich za nieaktualne lub niezgodne z obowiązującymi przepisami w całości lub w części, podejmuje uchwałę o przystąpieniu do sporządzenia ich zmiany.

Wójt Gminy Mieścisko dokonuje analizy zmian w zagospodarowaniu gminy. Na ocenę zmian w zagospodarowaniu obszaru gminy składa się m.in. zawartość rejestru decyzji o lokalizacji inwestycji celu publicznego i decyzji o warunkach zabudowy. Ilość i rodzaj tych decyzji będzie wskazywała na charakter działalności, której rozwój dominuje na przedmiotowym obszarze. Analiza zmian w samym Miejscowym Planie Zagospodarowania Przestrzennego powinna być zakończona wnioskami, które podsumują czy obszar przeznaczony pod dany rodzaj zabudowy jest wystarczający i czy założenia planu były prawidłowe. Analiza ta powinna określać tendencje i zmiany w gospodarowaniu gruntami gminy i wskazywać np.: jaki rodzaj zabudowy jest najbardziej pożądanym na terenie gminy. Wnioski takie mogą być pomocne w założeniach Miejscowego Planu na terenach sąsiednich na pozostałym obszarze gminy nie objętym w tej chwili zapisami Planu.

Ponadto zgodnie z art. 55 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j.: Dz. U. z 2020 r., poz. 283 ze zm.) Wójt Gminy Mieścisko zobowiązany jest prowadzić monitoring skutków realizacji postanowień przyjętego dokumentu w zakresie oddziaływania na środowisko.

Monitoring skutków realizacji postanowień przyjętego dokumentu w zakresie oddziaływania na środowisko może polegać np. na analizie i ocenie stanu poszczególnych komponentów środowiska w oparciu o wyniki pomiarów uzyskanych w ramach państwowego monitoringu środowiska, w ramach monitoringu środowiska prowadzonego w oparciu o wydane decyzje o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięć zlokalizowanych na obszarze objętym projektem planu lub w ramach indywidualnych zamówień, na kontroli i ocenie zgodności wyposażenia terenu w infrastrukturę techniczną z ustaleniami przyjętego planu.

Skutki realizacji postanowień planu podlegać będą bieżącym pomiarom, ocenom oraz analizom wpływu na środowisko wielu czynników, prowadzonym w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska przez zobligowane do tego instytucje i służby. Stosownie do art. 10 ust. 2 Dyrektywy 2001/42/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 27 czerwca 2001 r. w *sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko* dla monitoringu znaczącego wpływu na środowisko realizacji planów możliwe będzie wykorzystanie istniejącego systemu monitoringu, w celu uniknięcia jego powielania.

Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska i Państwowy Instytut Geologiczny prowadzą monitoring poszczególnych komponentów środowiska, w tym jakości powietrza, jakości wód, jakości gleby i ziemi, hałasu i pól elektromagnetycznych, w zakresie określonym w ustawie z dnia

27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* oraz ustawie z dnia 18 lipca 2001 r. *Prawo wodne*.

Zakres i częstotliwość monitoringu na terenach zlokalizowanych na analizowanym obszarze będą zatem dostosowane do zakresu i częstotliwości monitoringu prowadzonego w ramach programów Państwowego Monitoringu Środowiska. Pomiary i badania prowadzone w celu określenia stanu poszczególnych komponentów środowiska prowadzone będą natomiast zgodnie z metodyką i wymogami określonymi w poszczególnych rozporządzeniach, a także specjalistycznych opracowaniach – określających metodyki referencyjne, odnoszące się do sposobu analizowania stanu jakości poszczególnych komponentów środowiska. Stosowanie właściwych metodyk prowadzenia badań i pomiarów jest niezwykle istotne ze względu na ograniczenie możliwości wystąpienia błędów w ostatecznej ocenie jakości poszczególnych komponentów środowiska.

Zaleca się analizę i ocenę stanu poszczególnych komponentów środowiska w oparciu o wyniki pomiarów uzyskanych w ramach państwowego monitoringu środowiska oraz innych dostępnych wyników pomiarów i obserwacji, które umożliwiłyby dostosowanie potrzeb monitoringu do lokalnych uwarunkowań i ewentualnych problemów.

Wszystkie wyżej wymienione działania i instytucje pozwolą na ocenę skutków realizacji planowanego zagospodarowania oraz umożliwią szybką reakcję na ewentualne negatywne zjawiska zachodzące w środowisku przyrodniczym.

9. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, MOGĄCYCH BYĆ REZULTATEM REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU

Obszar objęty opracowaniem, nie jest położony w zasięgu obszarów Natura 2000, ani też nie leży w bezpośrednim sąsiedztwie z takimi obszarami. Z uwagi na powyższe nie przewiduje się propozycji rozwiązań mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektu planu, w tym na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru.

Korytarz ekologiczny jest o obszar umożliwiający migrację roślin, zwierząt lub grzybów. Korytarze ekologiczne są ważnym elementem sieci Natura 2000, ponieważ umożliwiają przemieszczanie się organizmów między siedliskami. Na terenie Polski została opracowana sieć korytarzy ekologicznych, obejmująca zarówno korytarze główne (o znaczeniu międzynarodowym)

oraz korytarze uzupełniające (o znaczeniu krajowym). Omawiany teren położony jest poza granicami wyznaczonych korytarzy ekologicznych.

Przedmiotowy teren projektu miejscowego planu nie jest obficie wykorzystywany przez duże ssaki, zarówno w okresie rozrodu jak i poza nim. Z uwagi na to, iż obecnie teren zagospodarowany jest rolnie (uprawy roślin), przekształcenie przeznaczenia terenu nie spowoduje istotnej utraty siedlisk, czy ich fragmentaryzacji, może natomiast spowodować powstawanie nowych siedlisk dogodnych do bytowania gatunków zwierząt potencjalnie występujących na tym terenie i żyjących w symbiozie na terenach zamieszkałych przez człowieka. Potencjalny efekt bariery wytworzonej poprzez planowane zabudowania nie będzie istotny zarówno w przypadku dużych ssaków jak i mniejszych kręgowców.

Na podstawie obserwacji bezpośrednich oraz obecności tropów i śladów bytowania wywnioskować można, iż głównym obszarem aktywności dużych ssaków może być obszar na działkach sąsiednich na północ od terenów przewidzianych w projekcie planu. Zaobserwowano tam ścieżki lokalnych migracji ssaków. Mając na uwadze wielkość terenów w projekcie oraz fakt, iż zaobserwowane gatunki penetrują głównie działki sąsiednie nie związane z przedmiotowym zagospodarowaniem, można z dużą dozą prawdopodobieństwa założyć, iż przekształcenie terenu pozostanie bez znaczącego wpływu na przebieg ich dotychczasowych szlaków migracyjnych.

Biorąc pod uwagę lokalizację obszaru – krajobraz rolniczy – bliskość zabudowań oraz infrastruktury (domy, budynki gospodarcze, drogi, sieć energetyczna itp.), brak większych zbiorników i cieków wodnych, potencjalne siedliska wykorzystywane w trakcie żerowania i przebywania ptaków poza okresem lęgowym, oraz dostępnej wiedzy na temat oddziaływania terenów zagospodarowanych jako tereny mieszkalnictwa, nie przewiduje się istotnego negatywnego wpływu planowanych zmian w terenie na lokalne i migrujące populacje zwierząt.

Właściwe zabiegi związane z pielęgnacją roślinności na obszarze elektrowni, np. prowadzące do poszatowania roślinności trawiastej (trawniki), czy pozostawienie fragmentów użytków prowadzące do występowania roślinności segetalnej, w tym ziołorośli może nawet zwiększyć różnorodność ptaków, które chętnie wykorzystują tego typu siedliska (Tryjanowski i in. 2009, Tryjanowski i Łuczak 2013, RSBP 2014).

10. ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ PRZEDSTAWIONYCH W PROJEKTOWANYM DOKUMENCIE

Z uwagi na zapisy zawarte w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Mieścisko, które to określa przeznaczenie terenów znajdujących się w

granicach analizowanego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego możliwość przedstawienia innych form zagospodarowania została w sposób dość znaczny ograniczona.

Jednym z racjonalnych wariantów w tymże przypadku byłoby zaniechanie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego co w rezultacie czasowym mogło by w znaczący sposób wpłynąć na sposób zagospodarowania tychże terenów poprzez brak możliwości realizacji zabudowy mieszkaniowej z uwagi na zapisy ustawy o inwestycjach z zakresu energetyki wiatrowej. Projektowanie zagospodarowanie stanowi kontynuację istniejącej już zabudowy, dlatego też należy uznać je za spójne i niekolidujące z charakterem terenu opracowania.

W projekcie planu wprowadzono zapisy wykluczające możliwość wystąpienia negatywnego oddziaływania na środowisko stąd nie przedstawiono innych rozwiązań funkcjonalno-przestrzennych. Zaproponowane w projekcie ustalenia w zakresie zagadnień ochrony środowiska i przyrody stanowią przełożenie ustaleń obecnie obowiązujących dokumentów wyższej rangi. Proponowane ustalenia projektu planu wydają się optymalne, jak na warunki obecnej zabudowy terenu oraz możliwości ewentualnego uzupełnienia tej zabudowy.

11. INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO

Projekt zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dotyczy terenu, który zlokalizowany jest w odległości ok. 180 km od najbliższej granicy państwa.

Ze względu na położenie geograficzne obszaru objętego opracowaniem oraz lokalny charakter ustaleń ocenianego dokumentu, stwierdzić należy, że realizacja ustaleń omawianego projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie spowoduje oddziaływania na środowisko w kontekście transgranicznym.

12. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM

Prognoza oddziaływania na środowisko stanowi podstawowy dokument, niezbędny do przeprowadzenia postępowania w sprawie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko skutków realizacji w tym przypadku planu miejscowego. Obowiązek jej opracowania wynika bezpośrednio z zapisów *Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko* oraz ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz. U. z 2020 r., poz. 293 ze zm.).

Niniejsza prognoza dotyczy oceny oddziaływania na środowisko projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla fragmentów obrębu geodezyjnego Mieścisko na terenie gminy Mieścisko w rejonie ul. Łąkowej oraz ul. Polnej. Analizie i ocenie poddano projekt uchwały Rady Gminy w Mieścisku, zawierający ustalenia realizacyjne planu oraz rysunek projektu planu w skali 1:1000.

Teren opracowania charakteryzuje zabudowa mieszkaniowa w przeważającej części jednorodzinna, po części zagrodowa i usługowa. Pozostałe tereny stanowią tereny użytkowane rolniczo. Omawiany obszar graniczy z drogami gminnymi. Jakość tych dróg jest niezadowalająca (ul. Łąkowa ma w dużej części charakter gruntowy), w związku z czym przejeżdżające pojazdy emitują hałas. Na drogach nie były dotychczas prowadzone pomiary hałasu ani pomiary natężenia ruchu pojazdów.

Ustala przeznaczenie terenów oznaczonych następującymi symbolami:

- MN - tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej,
- MN/U - tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej,
- R/ZZ - tereny rolnicze w obszarze szczególnego zagrożenia powodzią,
- ZP - tereny zieleni urządzonej,
- KDD - tereny dróg publicznych dojazdowych,
- KDW - tereny dróg wewnętrznych,
- KDW/ZZ - teren drogi wewnętrznej na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią,
- KDx - teren ciągu pieszo-jezdnego,
- E - tereny infrastruktury technicznej – elektroenergetyka.

Teren objęty opracowaniem zgodnie z regionalizacją fizycznogeograficzną Kondrackiego z 2000 r. położony jest w obrębie mezoregionu Pojezierza Gnieźnieńskiego (315.54) należącego do makroregionu Pojezierze Wielkopolskie, podprowincji Pojezierza Południowobałtyckie, prowincji Niż Środkowoeuropejski. W podziale regionalnym Krygowskiego, (1961) pojezierze to nazywane jest Wysoczyzną Gnieźnieńską.

W zasięgu obszaru gminy nie wchodzi żaden z Głównych Zbiorników Wód Podziemnych (GZWP), dla których ustala się obszary wysokiej ochrony (OWO) lub obszary najwyższej ochrony (ONO).

Obszar opracowania położony jest w granicach JCWPD nr 42. Zgodnie z Planem Gospodarowania Wodami w obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2016, poz. 1967) stan chemiczny oraz ilościowy w/w JCWPD określono jako dobry, a ryzyko nieosiągnięcia celów środowiskowych zostało wskazane jako niezagrożone. W latach 2013-2014 nie były prowadzone badania jakości wód podziemnych na obszarze JCWPD nr 42, w obrębie której znajduje się analizowany teren. W 2012 r. badania wykazały zadowalającą jakość wód podziemnych (III klasa) w punktach pomiarowym w Gnieźnie (na terenie gminy Mieścisko brak punktu pomiarowego).

Analizowany teren położony jest w zasięgu JCWP Wełna od Lutomni do Dopływu poniżej Jez. Łęgowo, kod RW600024186531. Zgodnie z Planem Gospodarowania Wodami w obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2016 r., poz. 1967) stan w/w JCWP określono jako zły a ryzyko nieosiągnięcia celów środowiskowych zostało określone jako zagrożone.

Otrzymane w 2016 oraz w 2020 roku stężenia dwutlenku siarki, dwutlenku azotu, ołowiu, benzenu, tlenku węgla odnoszone do poziomu dopuszczalnego oraz ozonu, arsenu, kadmu, niklu do poziomu docelowego –skutkowały zaliczeniem stężeń powyższych substancji do klasy A dla wszystkich stref na terenie woj. wielkopolskiego. Ze względu na przekraczanie poziomów dopuszczalnych stężenia pyłu PM10 strefę wielkopolską zaliczono do klasy A.

Biorąc pod uwagę charakter terenu objętego opracowaniem a także ilość i jakość występujących potencjalnych emiterów hałasu warunki akustyczne w obszarze projektu planu ocenia się jako korzystne dla projektowanej tam zabudowy jednorodzinnej oraz mieszkaniowo-usługowej. Obszar projektu planu dodatkowo nie zagrożony hałasem kolejowym, przemysłowym czy lotniczym.

Pod względem florystycznym i fitytosocjologicznym badany obszar charakteryzuje się znacznym stopniem przekształcenia na skutek działalności rolniczej i można go ocenić, jako obszar o średnich walorach przyrodniczych. Pokrywa roślinna na badanej powierzchni nie należy do szczególnie urozmaiconej. Dominują tutaj powierzchnie zajęte przede wszystkim przez różnego rodzaju uprawy polowe z charakterystyczną dla nich florą zbiorowisk segetalnych, których skład gatunkowy związany jest m.in. z warunkami siedliska oraz z gatunkiem rośliny uprawnej.

Prognozuje się, iż fauna występująca w obszarze terenu inwestycyjnego jest reprezentowana przez pospolite taksony o szerokim stopniu występowania w skali krajowej. Obszar objęty opracowaniem jak i tereny sąsiadujące od dawna podlegają silnym przekształceniom antropogenicznym (intensywna gospodarka rolna, obecna i powstająca zabudowa mieszkalna i zagrodowa) co spowodowało u większości gatunków wykształcenie się czynników adaptacyjnych pozwalających na zajmowanie siedlisk w sąsiedztwie i na powierzchniach użytkowanych przez człowieka.

W obrębie obszaru objętego opracowaniem brak jest obiektów zabytkowych w rozumieniu Ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. 2014 poz. 1446).

W przypadku braku realizacji ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla omawianego obszaru od 2019 roku niemożliwa byłaby realizacja jakiegokolwiek zabudowy mieszkaniowej. Poniżej przeanalizowano dwa najbardziej prawdopodobne scenariusze potencjalnych zmian środowiska w wyniku braku uchwalenia planu:

- a) tereny niezabudowane byłyby w dalszym ciągu użytkowane rolniczo,
- b) zainwestowanie terenów w sposób odbiegający od istniejącej funkcji zabudowy.

W przypadku wystąpienia scenariusza nr A, czyli wykorzystania rolniczego terenów niezabudowanych stan środowiska stopniowo mógłby ulegać pogorszeniu z uwagi na intensyfikację zabiegów agrotechnicznych.

Brak uchwalenia miejscowego planu mógłby prowadzić także do zainwestowania terenów w sposób znacząco odbiegający od istniejącej już zabudowy i jej funkcji. Realizacja polityki przestrzennej tylko w oparciu o decyzje administracyjne nie gwarantuje władzom gminy wystarczającej kontroli nad procesami inwestycyjnymi, co z kolei może przyczynić się do jego zagospodarowania w sposób przypadkowy i niekorzystny dla całości terenu, nie uwzględniający zasad ładu przestrzennego, przeznaczenia i charakteru terenów sąsiednich. Taka sytuacja prowadzić może do powstania funkcji mogących negatywnie oddziaływać na środowisko przyrodnicze.

Uchwalenie dla przedmiotowego obszaru planu miejscowego pozwoli na jednoznaczne określenie przeznaczenia poszczególnych terenów, a także ustalenie adekwatnej do uwarunkowań przyrodniczych i sąsiedztwa intensywności zabudowy, zgodnie z uwarunkowaniami określonymi w „Studium...”

W granicach planu nie określa się obszarów objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem. Zauważyć należy, iż ustalenia projektu Planu nie przewidują realizacji inwestycji mogących znacząco oddziaływać na środowisko, a tym samym mogących wpłynąć znacząco negatywnie na stan środowiska przyrodniczego. Nie przewiduje się, aby intensyfikacja sposobu zagospodarowania przewidziana w ustaleniach projektu Planu wpłynęła na ogólny stan środowiska. Oddziaływania będą się ograniczać przede wszystkim do ubytku powierzchni biologicznie czynnej.

Analizowany obszar zlokalizowany jest poza w/w formami ochrony przyrody. Najbliżej położone formami ochrony przyrody to:

- w odległości ok. 15,0 km – Lednicki Park Krajobrazowy;
- w odległości ok. 0,6 km - Obszar Chronionego Krajobrazu Doliny Wełny i Rynny Gołaniecko-Wągrowieckiej;
- w odległości ok. 12,5 km – obszar Natura 2000 Dolina Małej Wełny pod Kiszkowem PLB300006;
- w odległości ok. 10,6 km – obszar Natura 2000 Stawy Kiszkowskie PLH300050;

- w odległości ok. 15,5 km – Zespoły przyrodniczo – krajobrazowe jezior położonych w gminie Rogowo.

Obecne zagospodarowanie terenów objętych zapisami projektu planu zalicza się do terenów zantropizowanych, co przejawia się w składzie lokalnej flory i fauny. Różnorodność biologiczna na przedmiotowym terenie przejawia się głównie jako pojedyncze zadrzewienia oraz zakrzewienia występujące spontaniczne. Z uwagi na rolnicze użytkowanie terenów cechą charakterystyczną jest występowanie roślinności ruderalnej na miedzach. W granicach opracowania nie stwierdzono występowania gatunków roślin i grzybów objętych ochroną gatunkową.

W wyniku ubytku terenów wolnych od zabudowy, zlikwidowane zostaną potencjalne siedliska drobnych ssaków polnych oraz potencjalne miejsca gniazdowania ptaków. Zakłada się, że zwierzęta te przeniosą się na okoliczne pola lub łąki. Ponadto przekształcenia monotonnych roślinnie terenów upraw rolnych w tereny zieleni towarzyszącej zabudowie być może polepszy warunki dla bytowania zwierząt. W odniesieniu do terenów rolnych, które poddawane były regularnym zabiegom agrotechnicznym, ilość i różnorodność zwierząt, każdorazowo zmieniała się, dostosowując do aktualnych upraw.

W granicach objętych opracowaniem wskazano zapisy korzystne z punktu widzenia ochrony lokalnego korytarza ekologicznego biegnącego wzdłuż doliny rzeki Welna. Przepisy projektu planu wskazują na konieczność ochrony w/w terenu od presji całkowitej zabudowy poprzez wskazanie do zastosowania zieleni izolacyjnej o szerokości minimum 6 m. Ponadto wskazano podwójne linie zabudowy dla terenów 1MN oraz 2 MN. Dzięki powyższym zapisom lokalny korytarz ekologiczny będzie umożliwiał swobodne bytowanie oraz migrację roślin, zwierząt i grzybów. Dodatkowo pozostawiono tereny 1R, 2R (tereny rolne) oraz 2ZP (tereny zieleni urządzonej), który niewątpliwie może wpłynąć na zwiększenie bioróżnorodności w granicach opracowania.

W kontekście oddziaływania na ludzi istotnym z punktu widzenia realizacji przedmiotowego dokumentu będzie jakość klimatu akustycznego. Na obszarze opracowania podstawowym źródłem hałasu jest ruch komunikacyjny drogowy, jednak ma on charakter pomijalny, ze względu na niewielki ruch o charakterze lokalnej drogi osiedlowej.

Weryfikując projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w pozostałych aspektach wysnuto następujące wnioski:

- w zakresie zaspokajania warunków zamieszkania projekt planu zapewnia ochronę pod kątem jednorodności zabudowy, w zakresie jej parametrów i intensywności;
- uniemożliwia wprowadzenie funkcji kolidujących z projektowanym charakterem zabudowy;
- wprowadza możliwość rozbudowy sieci infrastruktury technicznej w powiązaniu z układem sieci zewnętrznych;
- eliminuje możliwość zabudowy w sąsiedztwie linii SN;

- pozostawiono teren rolny (1R), który ze względu na to, iż położony na gruntach rolnych III klasy, nie może pełnić innych funkcji niż dotychczasowe.

Reasumując należy stwierdzić, iż w wyniku realizacji ustaleń planu nie przewiduje się wystąpienia negatywnego oddziaływania na ludzi a także komfort ich bytowania.

W związku z realizacją zabudowy mieszkaniowej w granicach obszaru opracowania powstaną nowe źródła ścieków bytowych. Projekt planu zakłada w tymże zakresie odprowadzanie ścieków do istniejącej i projektowanej gminnej sieci kanalizacji oraz unieszkodliwianie ich na gminnej oczyszczalni ścieków co jest rozwiązaniem najbardziej korzystnym z punktu widzenia środowiska, gdyż pozwala na kontrolę sposobu odprowadzania nieczystości i ich skuteczne unieszkodliwianie. W przypadku braku kanalizacji sanitarnej projekt dopuszcza odprowadzanie ścieków do szczelnych zbiorników bezodpływowych z obowiązkiem okresowego wywozu zgromadzonych nieczystości do punktu zlewnego. W granicach objętych zapisami planu dopuszczono także możliwość lokalizacji przydomowych oczyszczalni ścieków.

Analizując zapisy projektowanego dokumentu pod kątem oddziaływania na stan i jakość powietrza należy stwierdzić, iż może on mieć wpływ na jego zanieczyszczenie. W tej kwestii istotnym elementem będzie powstanie nowych punktowych źródeł emisji zanieczyszczeń w związku z realizacją zabudowy mieszkaniowej.

W celu zminimalizowania potencjalnej emisji w zapisach projektu planu wprowadzono w zakresie zaopatrzenia w ciepło do celów grzewczych i ciepłej wody użytkowej, ustala się zaopatrzenie w ciepło z lokalnych, indywidualnych źródeł ciepła z obowiązkiem stosowania technologii i paliw grzewczych zapewniających wysoki stopień czystości emisji spalin tj. gaz przewodowy, olej niskosiarkowy, energia elektryczna i inne źródła energii ekologicznie czyste (dopuszcza się stosowanie odnawialnych źródeł energii (mikroinstalacji) wykorzystujących energię słońca do ogrzewania pomieszczeń oraz produkcję energii elektrycznej i ciepłej wody na potrzeby własne, zgodnie z przepisami odrębnymi z zakresu energetyki oraz ochrony środowiska). Powyższe zapisy uwzględniają wytyczne zawarte w Programie ochrony powietrza dla strefy wielkopolskiej przyjętej Uchwałą Nr XXXIII/853/17 Sejmik Województwa Wielkopolskiego w dniu 24 lipca 2017 r.

Nie mniej jednak w tym miejscu należy także podkreślić, iż zapisy projektu planu ustalają, iż: zakazuje się lokalizowania w terenie obiektów i urządzeń mogących powodować przekroczenia normatywnych parametrów jakości środowiska w zakresie emisji hałasu, wibracji, promieniowania niejonizującego, zanieczyszczania powietrza, gleby, wód powierzchniowych i podziemnych określonych w przepisach odrębnych; z wyjątkiem inwestycji celu publicznego z zakresu infrastruktury technicznej. Powyższe wskazuje, iż obiekty inwentarskie nie będą mogły powodować przekroczenia dopuszczalnych standardów jakości środowiska w tym. m.in. jakości powietrza.

Na aktualny stan i jakość powietrza wpływać będzie także ruch komunikacyjny. Z uwagi na rozwój zabudowy przewiduje się, iż natężenie ruchu komunikacyjnego wzrośnie w stosunku do stanu obecnego. Analizując kategorie dróg znajdujące się w granicach opracowania a także w jej

bezpośrednim sąsiedztwie należy stwierdzić, iż są to głównie drogi lokalne służące mieszkańcom poprzez umożliwienie dojazdu do posesji oraz łączące z osadami ościennymi.

Projekt planu obejmuje teren w części już zagospodarowany – zajmuje go zabudowa z towarzyszącą jej zielenią oraz powierzchniami utwardzonymi. Obszar opracowania wyposażony jest w infrastrukturę techniczną. Na terenie opracowania nastąpiło już częściowe przeobrażanie powierzchni ziemi.

Realizacja ustaleń planu będzie stanowić kontynuację istniejącego już zagospodarowania a także może przyczynić się do uporządkowania powstającej zabudowy oraz podobnego sposobu zagospodarowania. Istotnym z punktu widzenia realizacji ustaleń planu jest co najmniej nie pogarszanie wizualnego odbioru już istniejącej zabudowy oraz utrzymanie jak najbardziej spójnego charakteru dla zabudowy nowoprojektowanej. Korzystnie na odbiór wizualny wpłynie także zakaz lokalizacji wolnostojących reklam dla obszarów oznaczonych w projekcie planu symbolem R oraz wprowadzony dla całego obszaru opracowania nakaz zachowania terenów zakrzewionych i zadrzewionych, cennych zbiorowisk roślinnych, szpalerów drzew wzdłuż ciągów komunikacyjnych.

Prognozuje się, że wprowadzenie zabudowy przy jednoczesnym utrzymaniu wskazanego w zapisach projektowanego dokumentu udziału powierzchni biologicznie czynnej, na dotychczas niezabudowanych działkach, nie spowoduje istotnych zmian lokalnego klimatu.

Z uwagi na brak stwierdzenia obecności w granicach analizowanego obszaru udokumentowanych i zarejestrowanych złóż zasobów naturalnych, jak również charakter ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, nie przewiduje się wystąpienia oddziaływań wpływających negatywnie na kształtowanie zasobów naturalnych, wynikających z realizacji ustaleń przedmiotowego projektu planu.

Co najmniej raz w czasie kadencji, Wójt Gminy Mościsko dokonuje analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym gminy, ocenia postępy w opracowywaniu planów miejscowych i opracowuje wieloletnie programy ich sporządzania w nawiązaniu do ustaleń studium i przedstawia ich wyniki Radzie Gminy. Rada podejmuje uchwałę w sprawie aktualności Studium i planów miejscowych, a w przypadku uznania ich za nieaktualne lub niezgodne z obowiązującymi przepisami w całości lub w części, podejmuje uchwałę o przystąpieniu do sporządzenia ich zmiany.

zaleca się analizę i ocenę stanu poszczególnych komponentów środowiska w oparciu o wyniki pomiarów uzyskanych w ramach państwowego monitoringu środowiska oraz innych dostępnych wyników pomiarów i obserwacji, które umożliwiłyby dostosowanie potrzeb monitoringu do lokalnych uwarunkowań i ewentualnych problemów.

Obszar objęty opracowaniem, nie jest położony w zasięgu obszarów Natura 2000, ani też nie leży w bezpośrednim sąsiedztwie z takimi obszarami. Z uwagi na powyższe nie przewiduje się propozycji rozwiązań mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektu planu, w na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru.

Z uwagi na zapisy zawarte w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Mieścisko, które to określa przeznaczenie terenów znajdujących się w granicach analizowanego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego możliwość przedstawienia innych form zagospodarowania została w sposób dość znaczny ograniczona.

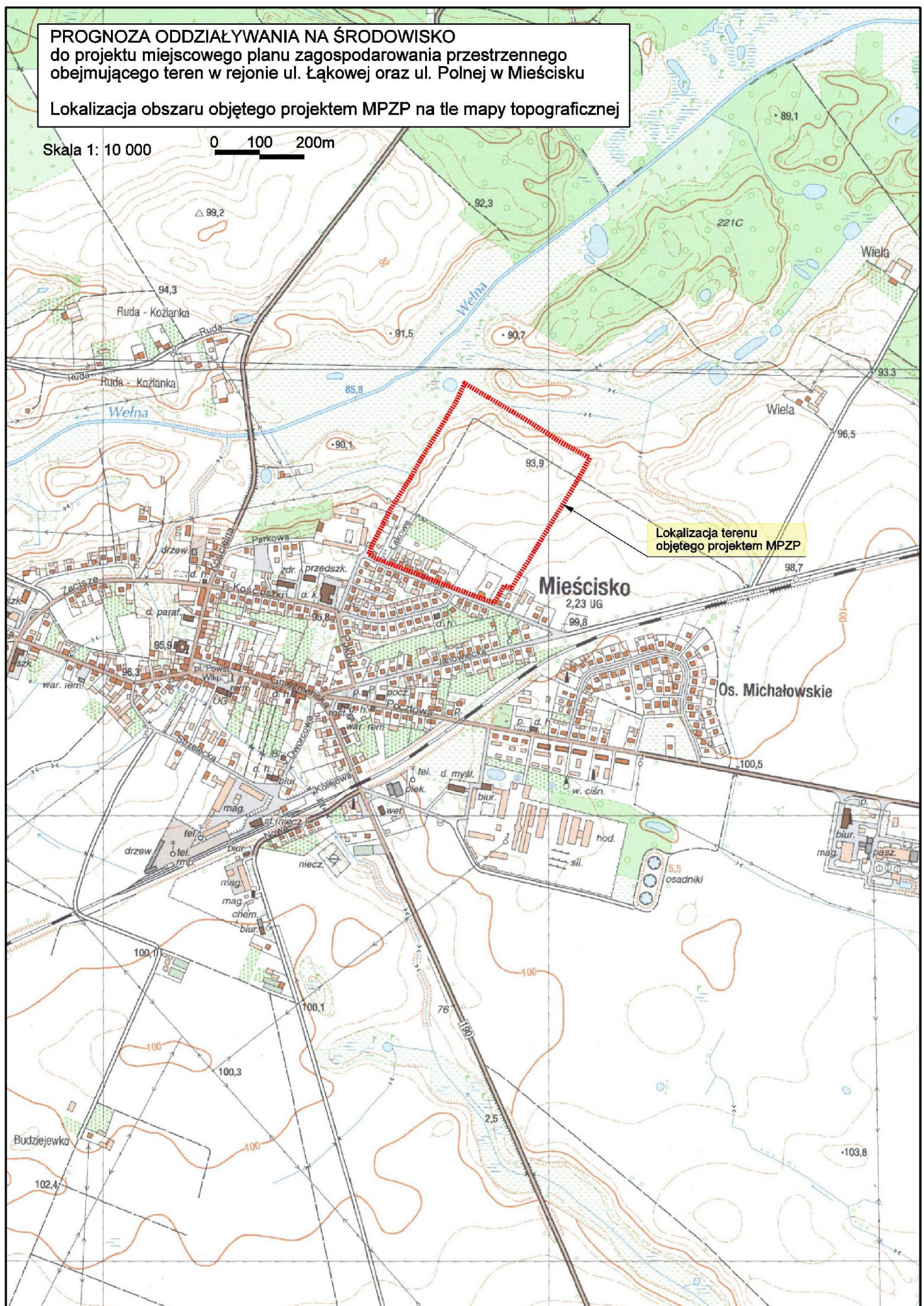
Ze względu na położenie geograficzne obszaru objętego opracowaniem stwierdzić należy, że realizacja ustaleń omawianego projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie spowoduje oddziaływania na środowisko w kontekście transgranicznym.

Załącznik nr 1

Lokalizacja obszaru objętego projektem MPZP
na tle mapy topograficznej

Lokalizacja obszaru objętego projektem MPZP na tle mapy topograficznej

0 100 200m



Załącznik nr 2

Lokalizacja obszaru objętego projektem MPZP
na tle ortofotomapy

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego teren w rejonie ul. Łąkowej oraz ul. Polnej w Mieście

Lokalizacja obszaru objętego projektem MPZP na tle ortofotomapy

Skala 1: 5000

0 100 200m

Lokalizacja terenu
objętego projektem MPZP



Załącznik nr 3

Lokalizacja obszaru objętego projektem MPZP
na tle form ochrony przyrody

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
obejmującego teren w rejonie ul. Łąkowej oraz ul. Polnej w Mieścisku

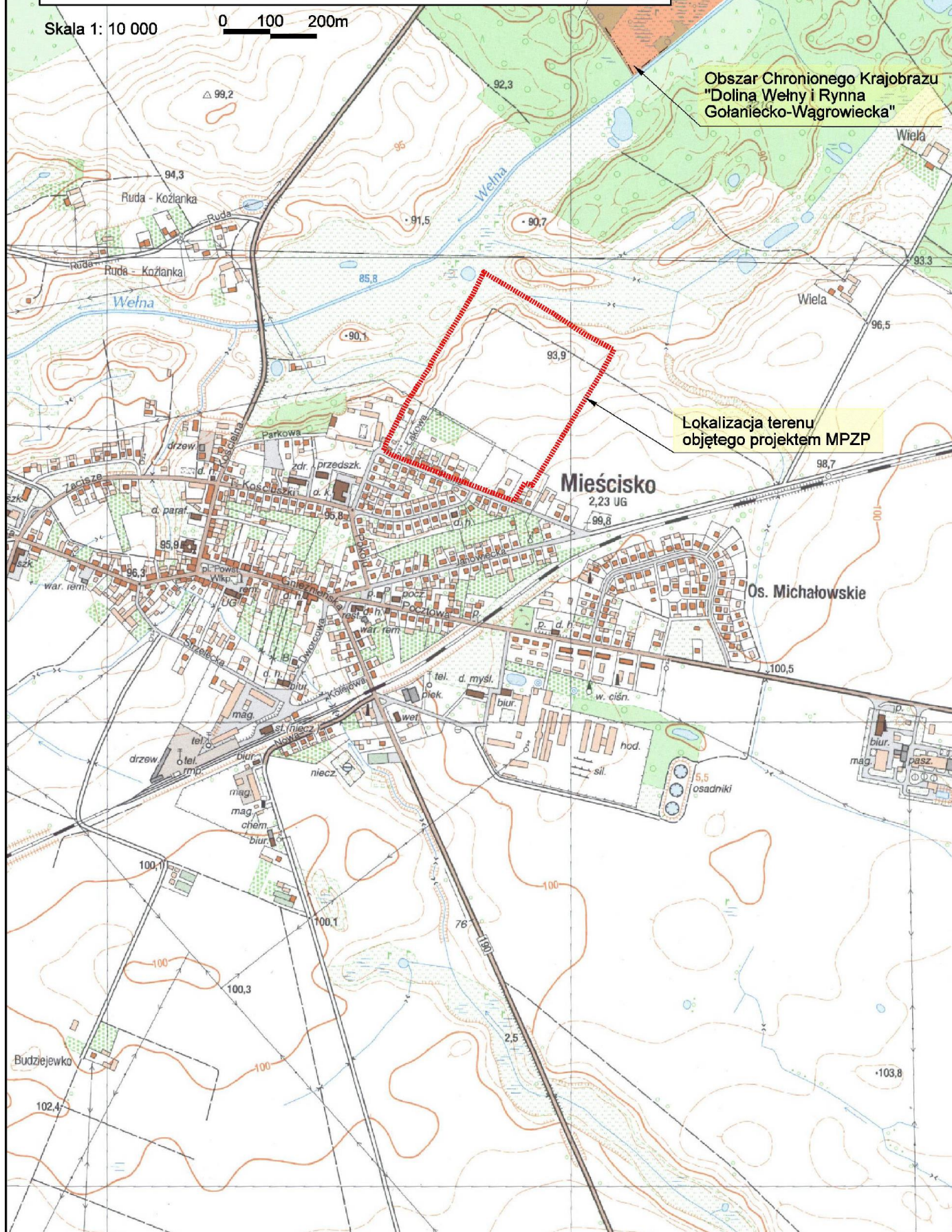
Lokalizacja obszaru objętego projektem MPZP na tle form ochrony przyrody

Skala 1: 10 000

0 100 200m

Obszar Chronionego Krajobrazu
"Dolina Welny i Rynna
Gołaniecko-Wągrowiecka"

Lokalizacja terenu
objętego projektem MPZP



Załącznik nr 4

Dokumentacja fotograficzna
obszaru objętego projektem MPZP







początek foto



koniec





załącznik nr 5

Oświadczenie kierownika opracowania o spełnieniu wymagań wynikających z art. 74a ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, o udziale społeczeństwa w ochronie środowiska i ocenach oddziaływania na środowisko

(t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 247 ze zm.)

Inowrocław, 29 kwietnia 2020 r.

Oświadczenie

Niniejszym oświadczam, że kierownik opracowania prognozy oddziaływania na środowisko do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego teren w rejonie ul. Łąkowej oraz ul. Polnej w Mieścisku, gmina Mieścisko spełnia wymagania wynikające z art. 74a ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, o udziale społeczeństwa w ochronie środowiska i ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 247 ze zm.).

Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

Kierownik opracowania

Michał Perliński