

Protokół Nr XXIII/13

z XXIII sesji Rady Gminy Mieścisko w dniu 25 marca 2013 r. w godzinach od 12.00 do 16.30
w sali sesyjnej Urzędu Gminy Mieścisko.

Adn. 1

XXIII sesję Rady Gminy Mieścisko otworzyła Przewodnicząca Rady Gminy – P.Elżbieta Kapczyńska.

Na wstępie powitała radnych Rady Gminy, Wójta Gminy – P.Andrzeja Banaszyńskiego i pracowników administracji samorządowej, radnego powiatowego i zarazem kierownika Zakładu Aktywności Zawodowej w Gołaszewie – P.Tadeusza Synorackiego, kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej – P.Grażynę Witucką, sołtysów wsi, w tym nowowybraną w dniu 6 lutego br. sołtys wsi Żabiczyn – P.Iwonę Kubicką oraz wszystkich gości i uczestników dzisiejszej sesji.

(Listy obecności zaproszonych gości i sołtysów wsi stanowią załączniki **Nr 1 i 2** do protokołu).

Adn. 2

Przewodnicząca Rady Gminy stwierdziła, że na 15 radnych Rady Gminy, na dzisiejszej sesji obecnych jest 14 i 1 nieobecny usprawiedliwiony – radny Adam Hoffmann co stanowi quorum, wobec czego Rada jest prawomocna do prowadzenia obrad i podejmowania uchwał.

(Lista obecności radnych Rady Gminy stanowi załącznik **Nr 3** do protokołu).

Adn. 3

Przewodnicząca Rady Gminy odczytała Porządek obrad, jaki radni i goście otrzymali z zaproszeniem na sesję. Na zadane pytanie: czy są do niego uwagi ? Nikt z radnych ani gości nie wniósł do porządku obrad żadnych zmian.

(Porządek obrad XXII sesji Rady Gminy stanowi załącznik **Nr 4** do protokołu).

Adn. 4

Przewodnicząca Rady Gminy poinformowała, że protokół z ostatniej sesji był do wglądu w biurze Rady Gminy i nikt do niego nie wniósł zastrzeżeń. W związku z powyższym Przewodnicząca Rady zaproponowała jego przyjęcie bez odczytywania.

Radni w głosowaniu jednogłośnie przy 14 głosach „za” przyjęli protokół z ostatniej sesji bez odczytywania.

Adn. 5 – interpelacje i zapytania radnych

- *radna Martyńska:*

1) zapytała czy coś wiadomo na temat kursu autobusu dowożącego dzieci do szkół ponadgimnazjalnych. Według komunikatu zakładu KOMUNIKACJA autobus od 1 kwietnia ma przestać jeździć. ?

2) zgłosiła pod adresem firmy AQUANET sprawę ciekącego 1 hydrantu w Podlesiu Wysokim przed Klubem Rolnika;

- radny Rodzewicz:

1) wracając do oświetlenia na moście w kierunku Żabiczyna. Na ul.Zacisze w stronę oczyszczalni ścieków, w stronę od bramy wjazdowej do bloku nauczycielskiego stoją 2 lampy. 1 lampa jest przy posesji Pana Zalewskiego i ona nie świeciła rok.. Po interwencji naprawili, po 10 dniach przestała świecić. W zasadzie tej lampy tam nikt nie potrzebuje za wyjątkiem tych 2 osób co siedzą na oczyszczalni. Jak jest problem z nową lampą to możnaby w/w lampę przestawić koło tego mostu i będzie to po najmniejszych kosztach tylko 50 m linki i będzie podejrzewam więcej ludzi zadowolonych. Ta lampa praktycznie nie świeci. Chodzi żeby ja wykorzystać jak jest nie potrzebna”;

2) „na jesieni na drogach i ulicach gminnych były dziury wielkości 20 cm. Teraz są pół metra i więcej”;

3) sprawa studzienki na przejeździe ul.Kościuszki i ul.Zacisze. Wystające kamienie stanowią potencjalne zagrożenie”;

- radny Wojtyszyn:

1) „w ostatnim czasie za Rudą w kierunku Wągrowca był naprawiany przepust na rowie. Włożona tam była blaszana rura, zostało obetonowane. Ta woda tam ma tak duży prąd (nurt), że po drugiej stronie odkryło rurę wodociągową i mam obawy czy jak przyjdzie większy mróz, a w nocy woda nie jest pobierana może w tej rurze woda zamarznąć. Woda wyłukała takie większe zakole i uważam, że trzeba by te zakole zmniejszyć, przykryć i umocnić jakimiś kamieniami, czy płytkami żeby ta rura nie była odkryta”;

2) „swego czasu wnioskowałem o wycięcie topoli na ul.Hanki Sawickiej. Taka duża topola, ona pod korzeniami unosi asfalt, stanowi zagrożenie też w czasie wichury i mogłaby uszkodzić też linie energetyczną. W związku z czym mam pytanie czy w tym kierunku coś zostało zrobione żeby tę topole usunąć?”;

3) „podobnie z drzewem przy skrzyżowaniu drogi wojewódzkiej z powiatową w Miłosławicach (jak się wyjeżdża z Nieświastowic po lewej stronie) tam też prosiłem o wycięcie gdyż przysłania widoczność i nie widać samochodów jadących z Miłosławic”;

4) „potwierdzam to co zaobserwowałem, w pewnych miejscach, nawet gdzie był kładziony nowy asfalt pojawiają się dziury. Wiele dziur pojawiło się przy skrzyżowaniu ulicy Kościelnej z ul.Zacisze i w stronę ul.Kościuszki również tam przy studzience oraz skrzyżowanie ulic Pokoju-Kościuszki. Uważam, że nie wystarczy wrzucić tłucznia czy kruszonego asfaltu po to żeby wyrównać, tylko trzeba by wybrać przynajmniej 20, czy 30 cm i zasypać to większym kruszywem żeby to już więcej nie siadało – wzmocnić podbudowę to wtedy będzie to trwalsze”;

- radny Górski:

1) przypomniał sprawę lampy koło sklepu. „Ona miała być wymieniona. Tam jest wolny dostęp do przewodów. Trzeba by to naprawić”;

2) „w miejscu gdzie zapadła się droga na Osiedlu Michałowskim, tam jest ponownie zrobiło się duże zagłębienie, obniżenie terenu”;

- radna Kapczyńska: - zapytała kto się opiekuje słupami ogłoszeniowymi ponieważ odklejają się i fruwają ogłoszenia i wygląda to nieestetycznie. Czy nie możnaby tych słupów przypisać osobom w najbliższym sąsiedztwie, np. przy Domu Kultury – pracownikom obsługi, przy sklepach może powiedzieć ich właścicielom aby usuwali te stare ogłoszenia. W tym

trójkącie przy zbiegu ulic Janowiecka-Pocztowa Pani otworzyła kiosk i tam też jest słup to może przypisać opiece temu kioskowi ?”

Adn. 6 - zapytania sołtysów

- P.Ignaczak – sołtys wsi Budziejewko - „w związku z tymi słupami ogłoszeniowymi. Ja w zeszłym roku to zrobiłem. To nie jest żaden problem, mam specjalny nóż i odrywam nieaktualne plakaty. Ja tylko muszę mieć zgodę z Urzędu, że mam to zrobić”;

- P.Witucki – sołtys wsi Sarbia – zapytał „jak daleko jest uregulowana sprawa Szkoły w Popowie Kościelnym. Kiedyś było mówione, że radni dowiedzą się pierwsi, a okazuje się że radni dowiadują się z prasy”;

Na zapytania sołtysów odpowiedzi udzielił Wójt Gminy.

W pierwszej kolejności odczytał życzenia nadesłane od Wiceprezesa Rady Ministrów P.Janusza Piechocińskiego dla wszystkich sołtysów z okazji ogólnopolskiego Dnia Sołtysa, jaki miał miejsce w dniu 11 marca br.

Odnosząc się do estetyki słupów ogłoszeniowych to wyjaśnił, że te słupy nie muszą być co roku czyszczone. Do blachy bardzo słabo przykleja się klej i kiedy jest deszcz, to spływa i jest bałagan. Poczekajmy 2 lata jak to zostanie oklejone i wtedy zlecimy uporządkowanie”;

Oдноśnie Szkoły w Popowie Kościelnym – „prasa pisze, a ja idę zgodnie z prawem. Odbyła się komisja kwalifikacyjna, wybraliśmy 1 podmiot tj. Szkoła Millenium w Gnieźnie. Ten podmiot na razie uzyskuje wszystkie certyfikaty. Narazie uchwałą Rady został podjęty zamiar likwidacji Szkoły. Jak będą spełnione przez wybrany podmiot wszystkie zgody żeby tę Szkołę przejąć wtedy podpiszę z nim umowę. Wcześniej będzie podjęta przez Radę uchwała o likwidacji tej Szkoły. Dopóki nie jest podpisana umowa dzierżawy to nie ma podmiotu. Dotychczas odbyły się rozmowy z nauczycielami celem określenia się czy chcą z nowym podmiotem współpracować na nowych warunkach. Potem było zebranie z rodzicami dzieci chodzących do tej Szkoły.

Kiedy w/w podmiot uzyska wszystkie zgody ja przedstawię oficjalnie podmiot i uchwały dotyczące dalszych procedur”;

Adn. 7

Wójt Gminy przedstawił informację ze swojej działalności w okresie międzysesyjnym. (Informacja Wójta stanowi załącznik **Nr 5** do protokołu).

Będąc przy głosie Wójt podziękował wszystkim, którzy przyczynili się do przygotowania

II Festiwalu Smaku Regionalnego, który miał miejsce w ostatnią sobotę w Mieścisku.

Poinformował, że będzie kontynuowany kurs autobusu dowożącego młodzież i dzieci do szkół w Wągrowcu. Dofinansowanie gminy do tego autobusu jest 2 tys. zł miesięcznie.

Jednocześnie radnym i sołtysom zostały rozdane informacje na temat kosztów przygotowania obiadów w szkołach i przedszkolu przed i po wejściu firmy cateringowej za okres od marca do grudnia 2012 roku.

(Informacja stanowi załącznik **Nr 6** do protokołu)

Ponadto radni i sołtysi otrzymali informacje o ilości złożonych przez mieszkańców poszczególnych wsi deklaracji na odbiór odpadów komunalnych z dniem 1 lipca przez gminę. według stanu na dzień 20 marca 2013 r.

(Informacja stanowi załącznik **Nr 7** do protokołu).

Ostatnim komunikatem, jakim miał do przedstawienia P.Wójt była informacja, że w ostatni piątek o godz.12.00 odbyło się posiedzenie Sądu w Warszawie odośnie oddalenia bądź nie

kasacji Kółka Rolniczego w Podlesiu Wysokim i protest Kółka został oddalony, czyli to już była ostateczna decyzja. Klub w Podlesiu Wysokim jest gminy.

Adn. 8

Przewodnicząca Rady Gminy przedstawiła informację ze swojej działalności w okresie międzysesyjnym.

- 1.02.br – udział w przesłuchaniu kandydatów do przejęcia prowadzenia Szkoły w Popowie Kościelnym;
- 8.02.br – udział w zebraniu wiejskim w Mieścisku;
- 10.02.br – udział w koncercie w Domu Kultury w Łopiennie przygotowany przez Gimnazjum Muzyczne w Poznaniu;
- 22.02.br – złożenie gratulacji i życzeń P.Irenie Gwozdowicz z okazji 90-tych urodzin;
- 6.03.br – udział w akcji „Cała Polska czyta dzieciom” w Przedszkolu „Leśne Ludki” w Mieścisku;
- 6.03.-9.03. br – udział wspólnie z P.Wójtem w spotkaniach z Panią z terenu gminy z okazji Dnia Kobiet, które odbyły się w świetlicach wiejskich i domach kultury;
- 11.03.br – udział w spotkaniu z okazji Dnia Sołtysa, które odbyło się w Domu Kultury w Sarbii;
- 12.03.br – udział w spotkaniu z przedsiębiorcami naszej Gminy;
- 17.03.br – udział w festynie wiosennym Przedszkola „Leśne Ludki”
- 18.03.br – przewodniczenie wspólnemu posiedzeniu Komisji Rady Gminy;
- 19.03.br – udział w zebraniu sprawozdawczym Stowarzyszenia Pomocy Uczniom im.Jana Pawła II w Mieścisku;
- 20.03.br – udział w spotkaniu z jubilatami obchodzącymi 50 -lecie pożycia małżeńskiego;
- 20.3.br - - udział w spotkaniu informacyjnym nt. prawidłowego wypełniania oświadczeń majątkowych;
- 23.03.br – udział w „Śniadaniu Wielkanocnym” zorganizowanym przez właścicielkę dworku „Róża Poraja” P.Bernardę Serwatka wraz z mężem Zdzisławem w Budziejewie dla dzieci z rodzin niezamożnych;
- 23.03.br – udział w II Festiwalu Smaku Regionalnego” w Mieścisku zorganizowanego przez Lokalną Grupę Działania – Stowarzyszenie „Dolina Wełny”;

Adn. 9

Przewodniczący stałych Komisji Rady Gminy złożyli sprawozdania z prac Komisji w okresie międzysesyjnym.

- *radny Wojtyszyn* – Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Spraw Socjalnych i Samorządu:

Komisja od ostatniej sesji odbyła 2 posiedzenia:

1) wspólne z Komisją Przestrzegania Prawa na temat:

- Edukacja ekologiczna w placówkach oświatowych na terenie gminy z uwzględnieniem wdrażania przepisów ustawy o utrzymaniu czystości i porządku na terenie gminy;
- Zabezpieczenie potrzeb osób potrzebujących w okresie zimy – spotkanie z Kierownikiem Ośrodka Pomocy Społecznej;

2) wspólne posiedzenie wszystkich Komisji celem zaopiniowania materiałów na dzisiejszą sesję;

- **radny Kuryłowicz** – Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Rozwoju Gospodarczego i Budżetu:
Komisja od ostatniej sesji odbyła 2 posiedzenia:

1) 20 lutego br.:

I tematem była „Działalność Gminnej Spółki Wodnej za rok 2012 i plan działań na rok 2013.

Przewodniczący Komisji na sesji zwrócił uwagę na istniejące zaległości w płatności składek od rolników sięgające kwoty 30.000,00. Wskazał, że należy zwiększyć ściągalność poprzez wysyłanie upomnień, tytułów wykonawczych. Rolnicy nie mogą uzależniać płatności składki od wykonania usługi (wyczyszczenia rowu);

Przewodniczący Komisji wskazał, że musi być zwiększona konserwacja rowów i cieków wodnych. Jednocześnie podkreślił, że musi być pomoc rolników przy tych konserwacjach, chodzi o zagospodarowanie tego co zostanie usunięte z rowu. Ma to związek z regulaminem utrzymania czystości i porządku w gminie, a dla Spółki Wodnej są to dodatkowe koszty;

II tematem było spotkanie z Powiatowym Lekarzem Weterynarii;

2) wspólne posiedzenie Komisji na temat zaopiniowania materiałów na dzisiejszą sesję;

- **radny Witucki** – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej:

Komisja od ostatniej sesji odbyła 2 kontrole i 1 wspólne posiedzenie wszystkich Komisji:

- **27 lutego br.**, Tematem kontroli było:

1. Zapoznanie Komisji z protokołami kontroli przeprowadzonych w ramach audytu wewnętrznego za rok 2012 oraz z protokołem Regionalnej Izby Obrachunkowej z przeprowadzonej kontroli finansowej Gminy Mieścisko;

2) Kontrola rozliczania wyjazdów służbowych pracowników Urzędu Gminy, radnych i sołtysów za rok 2012;

- **12 marca br.** Tematem kontroli było:

1) Realizacja wpływów z podatków i opłat lokalnych za rok 2012, stan zaległości, zastosowane ulgi i umorzenia.

2) Realizacja przedsięwzięć finansowanych z funduszu sołeckiego na terenie gminy w roku 2012;

Przewodniczący Komisji pokrótce przedstawił wyniki przeprowadzonych kontroli.

- **radny Szudrowicz** – Przewodniczący Komisji Przestrzegania Prawa, Ochrony Środowiska i Komunikacji:

Komisja od ostatniej sesji odbyła 2 posiedzenia:

- wspólne z Komisją Oświaty, Kultury, Spraw Socjalnych i Samorządu

Przewodniczący Komisji odczytał sprawozdanie z posiedzenia, które stanowi załącznik **Nr 8** do protokołu.

- wspólne wszystkich Komisji na temat zaopiniowania materiałów na dzisiejszą sesję;

Po przedstawionych sprawozdaniach Przewodniczący Komisji Przewodnicząca Rady zapytała czy radni mają do nich zapytania? Nikt nie zgłosił zapytań.

Adn. 10

Sprawozdanie ze współpracy Gminy Mieścisko z organizacjami pozarządowymi oraz z innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego w 2012 roku przedstawiła z wykorzystaniem prezentacji multimedialnej Sekretarz Gminy – P. Alicja Kędracka.

Radni do przedstawionego sprawozdania nie zgłosili zapytań, akceptując jego realizację.
(Sprawozdanie ze współpracy Gminy Mieścisko z organizacjami pozarządowymi stanowi załącznik **Nr 9**).
(Prezentacja Sprawozdania ze współpracy stanowi załącznik **Nr 10**)

Adn. 11

Sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych za 2012 rok omówił Wójt Gminy i jednocześnie Przewodniczący tejże Komisji – P.Andrzej Banaszyński.
W swoim wystąpieniu przedstawił dane liczbowe dotyczące ilości sprzedanego alkoholu na terenie gminy w roku 2012.
W ubiegłym roku zakupiono alkoholu na terenie gminy na kwotę 2.844.000 zł, tj. średnio na 1 mieszkańca naszej gminy przypada 462 zł.
Z ogólnej kwoty sprzedanego alkoholu::
- piwa na wartość 1.650.000 zł
- wina na wartość 220.000 zł
- wódki na wartość 980.000 zł

Radni nie wnieśli zapytań do przedstawionego sprawozdania, akceptując jego realizację.
(Sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych za 2012 rok stanowi załącznik **Nr 11** do protokołu).

Adn. 12

Sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii za 2012 rok omówił Wójt Gminy – P.Andrzej Banaszyński.
W swoim wystąpieniu podkreślił, że problem narkomanii istnieje na terenie naszej gminy. Jeśli ktoś mówi, że nie ma: to albo kłamie, albo ucieka od tematu. W związku z powyższym P.Wójt prosił wszystkich o reagowanie na wszelkie sytuacje wzbudzające podejrzenia o posiadanie, zażywanie narkotyków i informowanie przy pomocy anonimowych telefonów.
Do przedstawionego sprawozdania zgłoszono zapytania:
- radny Rodzewicz – „w celu zapobiegania narkomanii widziałby za celowe zorganizowanie spotkania nauczycieli, wychowawców z fachowcem w tej dziedzinie celem zapoznania z objawami zażywania narkotyków gdyż często niewiedza powoduje, że problemu nie widać.
- Wójt – zwrócił uwagę, że „o zażywaniu narkotyków wskazuje zachowanie dziecka.. To jest choroba zakłamania. To trzeba odtajnić .Dilerzy są pod szkołą w Mieścisku, Wągrowcu. To jest choroba zakłamania. Widzimy wszystko co się dzieje. Wystarczy mieć oczy szeroko otwarte”;
(Sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii za 2012 rok stanowi załącznik **Nr 12** do protokołu).

Adn. 13

Sprawozdanie z działalności Ośrodka Pomocy Społecznej w Mieścisku za 2012 rok. Przewodnicząca Rady poinformowała, że jest to bardzo obszerny materiał i był on szczegółowo omawiany na wspólnym posiedzeniu Komisji, w związku z czym poprosiła o

zadawanie pytań. Jednocześnie będąc przy głosie poprosiła P.Kierownik o przedstawienie tematu rodzin zastępczych, które są na terenie naszej gminy.

W odpowiedzi P.Kierownik wyjaśniła, że jest to zadanie Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie, który jest jednocześnie płatnikiem. Na terenie gminy mamy 10 dzieci, które mieszkają w 4 rodzinach zastępczych. Będzie jeszcze 4 dzieci, które znajdują się w istniejących rodzinach zastępczych. Rodziny zastępcze posiadają odpowiednie kwalifikacje: 2 z nich są zawodowe, a 2 spełniają warunki po przeszkoleniu przez PCPR. Również rodziną zastępczą może być osoba samotna po spełnieniu odpowiednich kryteriów.

Pani Kierownik OPS pokrótce odniosła się do przedłożonego Radzie Sprawozdania.

W roku 2012 OPS na realizowane zadania wydał ogółem 3.601.387,80 zł.

W tej kwocie mieści się pomoc społeczna, świadczenia rodzinne, fundusz alimentacyjny i projekt systemowy. Znaczącą kwotę stanowiły świadczenia rodzinne - 2.277.290,91 zł..

P.Kierownik zwróciła uwagę na trudną dziedzinę w pracy Ośrodka tj. dłużnicy alimentacyjni, którzy aktualnie zalegają na kwotę 763.442 zł.

OPS realizuje od 2008 roku projekt systemowy pn. "Chcę i mogę pracować" we współpracy z Wojewódzkim Urzędem Pracy w Poznaniu. W ramach środków z projektu opłacony jest 1 etat pracownika socjalnego.

(Sprawozdanie z działalności Ośrodka Pomocy Społecznej stanowi załącznik **Nr 13** do protokołu).

Adn.14

Sprawozdanie z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny za 2012 rok oraz potrzeb związanych z realizacją zadań z zakresu wspierania rodziny.

Zgodnie z wyjaśnieniami Kierownik OPS – P.Grażyny Wituckiej to sprawozdanie jest przedstawiane Radzie po raz pierwszy i wynika z obowiązku nałożonego ustawą o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej, która weszła w życie od 1 stycznia 2012 roku i ma na celu pomoc rodzinom przeżywającym trudności w opiece i wychowywaniu dzieci a docelowo pomoc dla dobra dziecka.

W 2012 roku z budżetu gminy poniesiono na realizację zadań z tej ustawy wydatki w kwocie 2.163 zł.

(Sprawozdanie z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny za 2012 rok oraz potrzeb związanych z realizacją zadań stanowi załącznik **Nr 14** do protokołu).

Przewodnicząca Rady w imieniu własnym i całej Rady podziękowała P.Kierownik i całemu zespołowi pracowników Ośrodka Pomocy Społecznej za całokształt wykonywanej pracy przedstawionej w sprawozdaniach.

Jednocześnie powiadomiła, że dla wszystkich zainteresowanych sprawozdania z działalności OPS zamieszczone są na stronie BIP-u oraz w wersji papierowej w biurze Rady..

Adn. 15

Sprawozdanie z działalności Zakładu Aktywności Zawodowej w Gołaszewie za 2012 rok.

Przewodnicząca Rady poinformowała, że w/w sprawozdanie tak jak wszystkie radni otrzymali odpowiednio wcześniej celem zapoznania się z nim. Jednakże poprosiła P.Kierownika o wyjaśnienie problemu finansowego jaki zaistniał w roku 2012 w ZAZ-ie, który dotyczył braku 200 tys.zł..

Kierownik ZAZ – P.Tadeusz Synoracki pokrótce wyjaśnił główny powód braku środków spowodowany brakiem możliwości korzystania z Systemu Obsługi i Refundacji

(SODiR). Wstrzymano dofinansowanie gdyż uznano, że ZAZ-y prowadzone przez samorządy są jednostkami finansów publicznych i nie mogą korzystać z tego typu dofinansowania.

Niezależnie od powstałej sytuacji Zakładowi udało się wspólnymi siłami całej załogi wypracować brakujące środki aby starczyło na płace dla osób niepełnosprawnych.

Po wielu staraniach zainicjowanych przez ZAZ w Gołaszewie znowelizowano ustawę o finansach publicznych, które od listopada 2012 r. pozwala na korzystanie z SODIR-u.

Na pytanie radnego Rodzewicza o refundację zaległych środków z SODIR-u, Kierownik ZAZ wyjaśnił, że nie ma takiej możliwości. Prawo nie działa wstecz.

Na pytanie o stan zatrudnienia, Kierownik wyjaśnił, że Zakład zatrudnia 30 osób niepełnosprawnych i 10 instruktorów. Jest około 30 niepełnosprawnych oczekujących na pracę.

Jednocześnie Kierownik ZAZ poinformował, że 20 marca br. odbyło się wyjazdowe posiedzenie Komisji Polityki Społecznej Sejmiku Województwa Wielkopolskiego i ROPS w ZAZ w Gołaszewie celem zapoznania z prowadzoną działalnością.

Pani Przewodnicząca podziękowała Kierownikowi ZAZ i całemu zespołowi pracowników za dotychczasową działalność.

(Sprawozdanie z działalności Zakładu Aktywności Zawodowej w Gołaszewie w 2012 roku stanowi załącznik **Nr 15** do protokołu).

Po zakończeniu bloku sprawozdawczego o godz.14.00 Przewodnicząca Rady zarządziła 20 minut przerwy.

Po przerwie realizowano punkt związany z podjęciem uchwał.

Adn. 16 – podjęcie uchwały w sprawie emisji obligacji komunalnych.

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawiła Skarbnik Gminy – P.Teresa Samarzewska. Gmina planuje wyemitować obligacje 1.100 szt. obligacji o łącznej wartości 1.100.00 zł celem pozyskania środków na spłatę (przedterminowy wykup) obligacji o wartości 1.100.00 zł wyemitowanych w 2009 roku.

W 2013 roku Gmina wykupi 300.000 zł. Pozostała kwota w wysokości 1.100.000 zł zostanie objęta konsolidacją. Wykup obligacji nastąpi po upływie 3-letniego okresu karencji w spłacie, termin wykupu obligacji komunalnych obejmować będzie okres 10 lat wraz z okresem karencji tj. do 2022 roku. Odsetki będą naliczane w okresach 6-miesięcznych w oparciu o stawkę WIBOR 6M powiększoną o marżę inwestorską. Skarbnik Gminy wyjaśniła, że jeśli chodzi o WIBOR 6 M na dzień 15 marca br. wynosił 3,48% i marża planowana do wszystkich serii obligacji 1,8%. Łącznie oprocentowanie 5,28%.

Planuje się, że emitując obligacje w kwocie 1.100.000 zł wskaźnik łącznej kwoty spłaty zobowiązań do dochodów wykonanych ogółem Gminy na dzień 31 grudnia 2013 r. wyniesie 14,97 %. tj. gmina nie przekracza dopuszczalnego wskaźnika 15%. Skarbnik Gminy zwróciła uwagę, że od tego jak gmina będzie miała zrealizowane dochody, taki będzie wskaźnik zadłużenia.

Skarbnik Gminy przypomniała, że wskaźniki które obowiązują w roku bieżącym to są wskaźniki wg starej ustawy o finansach publicznych. Od roku 2014 obowiązują nas wskaźniki już według nowej ustawy, a zatem kończy się okres przejściowy, przygotowujący do nowej ustawy, nowych wymogów art.243 u.o.f.p, który mówi o indywidualnym wskaźniku zadłużenia dla gminy, powiatu, województwa. Planuje się, że zadłużenie gminy Mieścisko na dzień 31 grudnia 2013 r. wyniesie 6.733.215 zł.

Przewodnicząca Rady zarządziła dyskusję nad projektem uchwały, w której głos zabrali:

- radny Rodzewicz:

1) „żeby zachować płynność finansową konsolidacja polega w zasadzie na przeniesieniu spłaty w czasie, czyli zamiana jednego długu na drugi. Chciałbym wiedzieć ile gminę to odsunięcie będzie kosztowało ?”

2) „w zasadzie konsolidacja jest tylko po to żeby odsunąć w czasie spłatę kredytu. Do tego czasu 4 lata wstecz to było rolowanie długu. W tej chwili jest to konsolidacja i to jest to samo. Wynika z tego, że jest zagrożenie płynności finansów gminy. Za konsolidacją idą koszty. Nic nie ma za darmo. Ja będę głosował „przeciw”. Pytam ile gminę będzie to dodatkowo kosztowało ?”

- radny Wojtyszyn – „Pani Skarbnik powiedziała, że obligacje są na spłatę poprzednich obligacji w wysokości 1.100.000 zł, ale wcześniej Pani powiedziała, że z tego będzie spłaconych 300.000 zł obligacji. 1.100.000 zł jest teraz, czy ta reszta będzie rozłożona w czasie?”

- Skarbnik Gminy udzieliła wyjaśnień radnemu Wojtyszynowi: „na dzień dzisiejszy do spłaty pozostało gminie 1.400.000 zł obligacji. W miesiącu czerwcu gmina wykupi 300.000 zł, czyli z tej starej serii obligacji zostanie nam 1.100.000 zł i to jest kwota, która skonsolidujemy i wydłużymy termin zapłaty w czasie. Kwota obligacji 1.100.000 zł byłaby do spłaty do 2018 roku, a w wyniku konsolidacji wydłuży się o 4 lata tj. do 2022 roku.

Jeżeli w roku 2014 przed wykupem mamy do zapłaty z tejże serii 300 tys. zł, to po konsolidacji byśmy nie płacili (okres karencji), czyli 300.000 zł są to środki, które możnaby zaangażować w przyszłorocznym budżecie na współfinansowanie inwestycji. W roku 2015 mamy kolejne 300.000 zł do spłaty i roczny okres karencji, czyli mamy w roku 2015 kolejne 300 tys. zł na to żeby zaangażować w inwestycje. Natomiast w roku 2016 przed konsolidacją mamy 300 tys. zł do spłaty, po konsolidacji w roku 2016 byśmy spłacili 100.000 zł, czyli jest kolejne 200 tys. zł na inwestycje. Reasumując odraczając w czasie przez 3 lata mielibyśmy kwotę 800 tys., którą możnaby zaangażować w inwestycje. W tej chwili jest korzystna sytuacja jeśli chodzi o konsolidację. Nie robimy jako gmina tego sami. Są gminy, powiaty, które korzystają z tej dobrej koniunktury ekonomicznej. Jako gmina jeśli chodzi o wykupy obligacji komunalnych do tej pory nigdy nie popadliśmy w problem żeby coś nieterminowo zapłacić. Banki znają naszą wiarygodność. Na dzień dzisiejszy bank wyraża zgodę na tego rodzaju konsolidację. Konsolidacja była też przedmiotem posiedzenia kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej i wręcz z tą propozycją wyszła do nas RIO. Konsolidacja ma poprawić sytuację w jakiej gminy postawił Minister Finansów. Nikt nas wcześniej nie powiadomił, że zmieni się ustawa o finansach publicznych. Mieliśmy na to okres przygotowawczy 3 lata..

Państwo radni wiecie, że my nie spełniamy wg nowej ustawy wskaźników zadłużenia. Aby indywidualny wskaźnik spłaty spełniać to trzeba w tej chwili inwestować, a przyszedł czas żeby inwestować a nie spłacać kredyt czyli biorąc pod uwagę fakt, że istnieje taka możliwość, że można odroczyć te terminy spłaty dlatego zwracamy się do Rady z projektem tej uchwały. Aby można było rozpocząć proces konsolidacyjny to musimy mieć pozytywną opinię RIO. My na dzień dzisiejszy mamy pozytywną opinię RIO o długu publicznym wydaną na podstawie Wieloletniej Prognozy Finansowej”;

- Wójt – „zwracam się do państwa o podjęcie uchwały w sprawie konsolidacji długu żeby „otworzyć okno na świat” o czym mówiliśmy na komisjach. To była z jednej strony inicjatywa RIO jak również banku. Odsunięcie spłaty o 3 lata spowoduje:

- mieliśmy w planie do spłaty w 2014 r. – 300 tys. zł i 50 tys. zł odsetek
w 2015 r. – 300 tys. zł i 35 tys. zł odsetek
w 2016 r. – 300 tys. zł i 20 tys. zł odsetek

Natomiast po konsolidacji mamy:

w 2014 r. – zero
w 2015 r. – zero

w 2016 r. – 100 tys. zł
w 2017 r. – 100 tys. zł itd.

Dopiero w 2020 roku jest 200 tys. zł

Nie możemy biernie patrzeć na to co zafundował nam Minister Finansów. Za chwilę będzie kolejne rozdanie środków unijnych. Potwierdzam, że w wyniku konsolidacji jest to drożej, ale spłata trwa dłużej i w kolejnych latach płacimy mniej. Jeżeli płacimy w 2016 roku 100 tys. zł i tylko 55 tys. zł odsetek, a płacilibyśmy 360 tys. zł i to jest różnica w spłacie, w wyniku czego jakieś pieniądze mamy. Dotychczasowe obligacje na dzisiaj oszacowane były przy 2% marży banku w sumie na 145 tys. zł, W wersji dotychczasowej koszt obligacji wydanych do 2018 roku wynosi 345 tys. zł, z kolei koszt obligacji wydanych do 2022 roku wynosi 396 tys. zł przy założeniu, że spłaty roczne były po 300 tys. zł, a po konsolidacji są po 100 tys. zł.

Po to robimy konsolidację żeby można było gospodarować. Nikt nam nie powiedział kiedy braliśmy obligacje, że coś się zmieni i dlatego to jest jakieś wyjście żeby coś jeszcze zrobić. Biorąc zwykły kredyt na lata 2018-2022 to nas kosztowałby jeszcze drożej”;

- radna Kapczyńska – „ja ze swej strony mogę powiedzieć, że każdy kredyt którego termin spłaty jest przedłużany przynosi dodatkowe koszty .Tu jedynie na uwagę zasługuje fakt, że GBW jako prowadzący tę emisję wyraził zgodę na takie przesunięcie, co daje możliwości wypracowania środków własnych, które w przypadku nowych linii z funduszy unijnych są potrzebne. Można mówić, że jest to koszt dla całego społeczeństwa, bo tak faktycznie jest ale to oddalenie w spłacie pozwala wmieścić się w tych wskaźnikach, jak również dysponować środkami”;

- radny Rodzewicz – „jest mowa tylko o kosztach obligacji, ale łączne zestawienie spłat rad kredytów, pożyczek i wykupu obligacji z odsetkami to jest na rok 2013 przewidziana kwota 2.943.123 zł.. Z tych 800 tys. zł po konsolidacji to 300 tys. zł będzie na obsługę. Co można zrobić przez 3 lata mając do dyspozycji 800 tys. zł, a odliczając obsługę 500 tys. zł ?”

- radny Górski – „mówiąc o konsolidacji koszty trochę się podniosą, ale dzięki temu będziemy mieć wkład własny żeby podjąć kroki przy pozyskaniu funduszy unijnych .Trzeba też patrzeć ile będziemy mogli zyskać ?”;

- radny Wojtyszyn – „myślę, że społeczeństwa nie interesuje to, jakie ponosimy koszty tylko w co inwestujemy”;

W związku z wyczerpaniem dyskusji Przewodnicząca Rady poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Na 14 radnych: 10 głosowało „za”, 2 „wstrzymało się od głosu” (radni Graczyk i Serafiński) i 1 radny głosował „przeciw” (radny Rodzewicz).

Uchwała w sprawie emisji obligacji komunalnych Gminy Mieścisko została podjęta większością głosów i stanowi załącznik **Nr 16** do protokołu.

Adn.17 – podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy na 2013 rok.

Skarbnik Gminy poinformował, że do projektu uchwały w sprawie zmian omówionego szczegółowo na wspólnym posiedzeniu Komisji wprowadza się jedną zmianę o którą wnioskuje Dyrektor Szkoły Podstawowej w Mieścisku, a dotyczy zwiększenia dochodów o kwotę 3.510 zł i w takiej samej kwocie wydatków tytułem zwrotu niewykorzystanych w 2012 roku środków otrzymanych na realizację projektu pn. ”Indywidualizacja procesu nauczania w klasach I-III” przez Szkołę Podstawową w Mieścisku. Środki te przeznacza się na wypłatę wynagrodzeń i pochodnych pracownikom w ramach realizacji w/w projektu.

Po uwzględnieniu autopoprawki zwiększa się dochody i podobnie wydatki o kwotę 163.578 zł. Ponadto zmienia się również załącznik Nr 5 – Wydatki na programy finansowane przy współudziale środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej, gdzie zostają wprowadzone w/w wydatki.

Skarbnik Gminy odczytała treść wprowadzonej autopoprawki do projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy.

Przewodnicząca Rady zapytała radnych o pytania do projektu uchwały:

- radny Rodzewicz:

1) „w uchwale budżetowej na rok 2013 było upoważnienie dla Wójta do samodzielnego zaciągania zobowiązań do wysokości 200.000 zł oraz 53.000 zł w pozycji na ochronę środowiska a teraz jest 800.000 zł?”

2) „mamy podpisać umowę z firmą na zrobienie filmu o Mieścisku w ramach promocji plus foldery na kwotę 33.210 zł. Uważam, że za te środki możnaby zatrudnić osobę w Domu Kultury w Mieścisku żeby coś się działo, albo proszę zobaczyć na boisko w szkole, gdzie kamienie wystają rzędu 1 cm i jest to duże zagrożenie dla bezpieczeństwa dzieci. Jak się przewróci to pojedzie jak po tarce. Ja za tym głosować nie będę”;

W odpowiedzi Skarbnik Gminy wyjaśniła „na wspólnym posiedzeniu Komisji mówiłam o kwocie 800.000 zł, do której Wójt może samodzielnie zaciągać zobowiązania, w tym w zakresie gospodarki odpadami na terenie gminy Mieścisko od 1 lipca 2013 r. do 31 grudnia 2014 r.. Mówiliśmy o tym w kontekście zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej gdzie w tej chwili jest jeszcze tak do końca niewyjaśnione, że nie można wpisywać zobowiązań bieżących. W związku z tym długo dyskutowaliśmy, nawet w porozumieniu RIO co zrobić żeby Pan Wójt mógł podpisać umowę na prowadzenie gospodarki śmieciowej przynajmniej do końca 2013 roku, czy do połowy roku 2014 i ponadto jeżeli jakiegokolwiek są podpisywane umowy na okres dłuższy niż 1 rok żeby P.Wójt miał możliwość korzystania z tego uprawnienia. Ten zapis jest dodatkowo proponowany teraz i na komisjach był przedstawiany.

Z kolei co się tyczy kwoty 200 tys.zł o której wspominał P. radny Rodzewicz.- jest to kwota do której Rada upoważniła Wójta do zaciągania kredytu krótkoterminowego, który musi być spłacony w tym samym roku w którym go zaciągnie. Z kolei kwota 53 tys.zł to jest kwota na jaką gmina podpisała pożyczkę z Wojewódzkim Funduszem Ochrony Środowiska a modernizację kotłowni S.P. w Mieścisku, Ośrodka Zdrowia Lekarzy Rodzinnych (w roku ubiegłym realizowane) i na rok 2013 przypada Przedszkole i Urząd Gminy. Umowa została podpisana w roku ubiegłym i w związku z tym na ten rok jest do odebrania kwota w wysokości 53 tys.zł i na tę kwotę P.Wójt ma też upoważnienie w uchwale budżetowej. Kwota 800 tys.zł to jest kwota ustalona dla tego aby można podpisać umowę po wyłonieniu wykonawcy żeby można było tę gospodarkę śmieciową od 1 lipca br. realizować”;

- radny Rodzewicz – „jeżeli jest to poważna firma, to pierwsze co negocjuje termin płatności. Jeżeli to będzie przetarg i tak kasę weźmie firma, która będzie wywoziła śmieci to ten termin płatności przynajmniej musi być 30-dniowy. Natomiast jak ludzie mają płacić to będą musieli bo będzie ściągano na zasadzie Ordynacji Podatkowej. Czy wobec tego musi być aż tak duże zabezpieczenie?”

- Skarbnik Gminy – „ustawa o finansach publicznych mówi wprost, żeby Pan Wójt mógł przystąpić do ogłoszenia przetargu i podpisać umowę musi mieć zabezpieczone środki w budżecie i jeżeli to zadanie nie dotyczy tego roku a przekracza rok budżetowy to musi od Rady mieć upoważnienie. Jeżeli takiego od Rady nie otrzyma to generalnie umowy powyżej roku podpisać nie może. Nie wolno mu zaciągać zobowiązań niż te które są zawarte w budżecie. Przeważnie w przetargach płatność faktury ustalamy przynajmniej 30 dni. To nie ma związku z płatnościami lecz z zaciągniętymi zobowiązaniami”;

- Wójt – „można ustalić nawet półroczny termin tylko ktoś musi się na to zgodzić i ktoś na ten termin musi złożyć ofertę. Tu trzeba wyczuć na ile korporacja może kredytować, a na ile nie i na jaki czas. To jest gra rynkowa. Ja będę za to odpowiadał i to ja muszę zaryzykować co robić. Narazie po podjęciu tej uchwały rozpisuję przetarg”;

- radny Graczyk – „czy kwota 800 tys. zł dotyczy tylko śmieci „?
 - Skarbnik – „nie tylko. Zwróćcie państwo uwagę, że to jest limit zobowiązań. Pan Wójt porusza się w limitach i jeżeli w WPF ma limity zobowiązań na inwestycje to nie może przekroczyć, np. w latach następnych tej kwoty. Jeżeli budżet jest uchwalony tylko i wyłącznie na rok to P.Wójt działa w ramach budżetu. Jeśli P.Wójt wychodzi poza rok budżetowy ma do tego WPF i w WPF są wykazane limity zobowiązań. Obecnie do końca marca br. wszystkie samorządy muszą dostosować WPF do nowego rozporządzenia Ministra Finansów. Z WPF wypadły limity zobowiązań na bieżącą realizację wydatków. Właśnie bieżącym wydatkiem jest min. sprawa gospodarki odpadami. W związku z powyższym po konsultacji z RIO kwotę, do której Wójt może samodzielnie zaciągać zobowiązania, przekraczające rok budżetowy wprowadziliśmy do uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy”;
 - radna Kapczyńska – „czym się Pani kierowała proponując kwotę 800 tys. zł?”
 - Skarbnik – „P.Wójt posiadał już takie upoważnienie od Rady w 2011 roku i była to kwota 800 tys. zł, do której Wójt mógł samodzielnie zaciągać zobowiązania. Myśmy tę kwotę z roku 2011 przypisali na 2013 rok z zaznaczeniem w §8, że nie jest to tylko na zaciąganie zobowiązań z zakresu gospodarki odpadami. To jest zapis „w tym”, czyli również istnieje możliwość zaciągania zobowiązań dla utrzymania ciągłości jednostki. Ta kwota 800 tys. zł pozwala Wójtowi na podpisanie umowy, czyli na określenie limitu zobowiązań na wydatki bieżące. Limit zobowiązań na wydatki majątkowe, inwestycyjne jest w WPF”;
 - radny Rodzewicz – „wcześniej P.Wójt miał upoważnienie do zaciągania zobowiązań w kwocie 200 tys. zł i to było w skali roku p o to żeby zachować płynność finansową gminy. Teraz z tego wynika, że ma być 800 tys. zł. Czy chodzi o to żeby była płynność przez ten rok, czy po to żeby potem przerzucić na drugi rok?”
 - Skarbnik – „jeśli mówimy o kwocie 200 tys. zł to jest to kredyt na utrzymanie płynności finansowej i on musi w danym roku być spłacony. Natomiast mówiąc o upoważnieniu do zaciągania zobowiązań to mówimy o zawieranych umowach z wykonawcami przez Wójta na dostawę usług, robót budowlanych itd. .Podpisanie umowy jest równocześnie zaciąganiem zobowiązania.”;
 - radny Rodzewicz – „czy te 800 tys. zł dotyczy tylko śmieci żeby móc podpisać umowę , czy jeszcze kryją się pod tym inne wydatki bieżące ?
 - Skarbnik – „Pan Wójt nie może zaciągać zobowiązań przekraczających limit określony jeśli chodzi o inwestycje zawarte w WPF. To ustalenie dotyczy wydatków bieżących dla utrzymania ciągłości finansowej jednostki. Upoważnienie do 200 tys. zł to jest kredyt, a zobowiązanie to jest z tytułu dostaw towarów i usług. Jeśli chodzi o wydatki inwestycyjne to P.Wójt ma limit i nie może tak sobie zaciągać”;
- W związku z wyczerpaniem dyskusji Przewodnicząca Rady poddała projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Pd głosowanie.
- Na 13 radnych (radny Klinger opuścił sesję): 11 radnych głosowało „za”, 2 „wstrzymało się od głosu” (Graczyk, Rodzewicz).
- Uchwała w sprawie zmian w budżecie została podjęta większością głosów i stanowi załącznik **Nr 17** do protokołu.

Adn.18.Podjęcie uchwały w sprawie zmiany WPF na lata 2013-2021.

Skarbnik Gminy poinformowała, że wprowadzona na dzisiejszej sesji autopoprawka w wyniku której zwiększa się dochody i wydatki w kwocie 3.510 zł w budżecie Gminy musi również zostać uwidoczniona w zmianie do Wieloletniej Prognozy Finansowej.

Na dzisiejszej sesji WPF zostaje przedłożona w nowej formie zgodnie z nowym Rozporządzeniem Ministra Finansów.

W związku z brakiem pytań Przewodnicząca Rady poddała projekt uchwały pod głosowanie. Na 12 radnych (sesję opuścił radny Dereziński) 10 radnych głosowało „za”, 1 radny „wstrzymał się od głosu” (radny Graczyk), 1 radny „przeciw” (radny Rodzewicz). Uchwała została podjęta większością głosów i stanowi załącznik **Nr 18** do protokołu).

Adn.19 – Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy Mieścisko na rok 2014 środków stanowiących fundusz sołecki. Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawił Wójt Gminy. W związku z brakiem pytań Przewodnicząca Rady poddała projekt pod głosowanie. Na 11 radnych (radny Kalka opuścił sesję): radni jednogłośnie przyjęli projekt uchwały, który stanowi załącznik **Nr 19** do protokołu.

Adn.20 – Podjęcie uchwały w sprawie programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Mieścisko w 2013 roku. Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawił Wójt Gminy. W związku z brakiem pytań Przewodnicząca Rady poddała projekt uchwały pod głosowanie. Na 11 radnych uchwała w głosowaniu została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik **Nr 20** do protokołu.

Adn. 21 – Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie 3 lokali mieszkalnych w budynku mieszkalnym Nr 9 w Mirkowicach. Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawił Wójt Gminy. Przewodnicząca Rady poddała projekt uchwały pod głosowanie. Na 11 radnych uchwała w głosowaniu została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik **Nr 21** do protokołu.

Adn. 22- Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowej we wsi Wiela.. Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawił Wójt Gminy. W związku z brakiem pytań Przewodnicząca Rady poddała projekt uchwały pod głosowanie. Na 11 radnych uchwała w głosowaniu została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik **Nr 22** do protokołu.

Adn. 23 – Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie 2 lokali mieszkalnych w budynku mieszkalnym Nr 3 we Wieli. Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawił Wójt Gminy. W związku z brakiem pytań Przewodnicząca Rady poddała projekt pod głosowanie. Na 11 radnych uchwała w głosowaniu została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik **Nr 23** do protokołu.

Adn. 24 – Podjęcie uchwały w sprawie statutu Gminnej Biblioteki Publicznej im. Czesława Chruszczewskiego w Mieścisku. Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawiła Sekretarz Gminy – P.Alicja Kędracka.. Dotychczasowy statut nadany był w 2001 roku. Od tego czasu wiele przepisów uległo zmianie, tj. ustawa o bibliotekach, ustawa o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej oraz ustawa o finansach publicznych. Przedmiotem uchwały jest dostosowanie statutu do obowiązujących przepisów oraz jeszcze jedna istotna kwestia to aby Biblioteka poza ustawowymi zadaniami wynikającymi z

upowszechniania czytelnictwa mogła pełnić funkcję Domu Kultury i związane z tym działania w zakresie upowszechniania kultury, w tym:

- a) prowadzenie zespołów muzycznych (orkiestra, marżoretki, chór)
- b) gromadzenie zbiorów dotyczących tradycji i historii lokalnej (nadzór nad zbiorami Pana Stanisława Pijanowskiego)

W dyskusji nad projektem uchwały głos zabrali:

– radna Kapczyńska – zapytała czy z racji, że Dom Kultury został zlikwidowany w 1996 roku. Czy w takim razie używanie potocznie określenia Dom Kultury w Mieścisku ma swoje uzasadnienie ?

- Sekretarz – instytucja kultury gminy Mieścisko jest tylko i wyłącznie Gminna Biblioteka Publiczna. Nazwa Dom Kultury używana jest potocznie, nieformalnie.

- Wójt – „Dom Kultury jest budynkiem w którym mieści się Biblioteka, która nim zarządza. Dom Kultury nie jest to wyodrębniona instytucja tylko budynek o takiej nazwie, a instytucją jest Biblioteka”:

- P.Cz.Wieczorek – Dyrektor Gminnej Biblioteki – „w dokumentacji finansowej wykazujemy teraz jako świetlica wiejska. Natomiast istnieje prawo zwyczajowe, które zezwala np. na zaproszeniach używać terminu Dom Kultury. W dokumentach prawnych, np. starając się o środki unijne nie możemy pisać Dom Kultury, tylko Gminna Biblioteka Publiczna”;

- radny Witucki:

1) w statucie nic nie mówi się o Gminnym Centrum Informacji”;

2) „co się stanie z biblioteką w Szkole w Popowie Kościelnym z chwilą przekazania nowemu podmiotowi. Wiadomo, że tam duża część zbiorów jest własnością Biblioteki w Mieścisku. Nic nie mówi się o filii bibliotecznej w Popowie Kościelnym, co się z nią stanie ?”

- Sekretarz Gminy :

1) „nie można zapisać, że Biblioteka posiada Gminne Centrum Informacji. Nieformalnie to jest, ale w statucie tego być nie może”;

2) „filii bibliotecznej jako takiej w Popowie Kościelnym nie ma. Biblioteka była w Szkole Podstawowej i tam wyznaczony nauczyciel wypożyczał książki w określonych godzinach. Księgozbiór – część należy do Szkoły, a część do Biblioteki i po przejęciu prowadzenia Szkoły przez inny podmiot Biblioteka swój księgozbiór zabierze”;

- radna Martyńska – „w statucie Gminnej Biblioteki Publicznej nie jest uwidocznione Gminne Centrum Informacji, natomiast z wiedzy posiadanej przez Komisję Rewizyjną Gminna Biblioteka rozlicza w dokumentacji finansowej Gminne Centrum Informacji. To jest niespójne”;

- Sekretarz – „gmina składała wniosek do Wojewódzkiego Urzędu Pracy o dofinansowanie GCI i ono działało na czas projektu. Rozliczane było jako GCI, ale faktycznie instytucji GCI nie ma”;

- Wójt – „instytucja GCI zdezaktualizowała się. Należy to wyprostować”;

- P.Dyrektor GBP – „ta część Domu Kultury działa jako świetlica wiejska i tak jest wykazywane w rozliczeniu finansowym. W statucie nie ma GCI, natomiast mamy to uwidocznione w regulaminie organizacyjnym Biblioteki”;

W związku z wyczerpaniem dyskusji Przewodnicząca Rady poddała projekt uchwały w sprawie statutu Gminnej Biblioteki Publicznej pod głosowanie. Na 11 radnych: 10 głosowało „za” i 1 radny „wstrzymał się od głosu” (radny Witucki).

Uchwała w sprawie statutu Gminnej Biblioteki Publicznej w Mieścisku została podjęta większością głosów i stanowi załącznik **Nr 24** do protokołu.

Adn. 25 – odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych

Odpowiedzi udzielił Wójt Gminy – P.Andrzej Banaszyński:

- sprawa kursu autobusu – „będzie drożej, ale autobus będzie jeździł”;
- hydrant – „już wysłano grupę do sprawdzenia”;
- odnośnie lamp – „nie można tak sobie lamp przenosić. Robimy to normalnie z opracowaniem dokumentacji. Byliśmy sprawdzić to miejsce i to będzie robione”;
- dziury po zimie – „zawsze były. Dopiero jak nastanie wiosna to będziemy je wycinać. Na razie kierowcy powinni uważać”;
- wycięcie topoli – „w ubiegłym roku nie było możliwości bo nikt nie chciał się tego podjąć. Jeżeli firma z którą rozmawialiśmy w tym tygodniu zdecyduje się ją przewrócić to Energetyka przyjedzie zdjąć linki i zostanie to zrobione. Pan sołtys zgodził się, że tę topolę zrzucić na teren, który w tamtym miejscu dzierżawi”;
- sprawa drzewa „w lewo” --- zostanie przekazane do Wojewódzkiego Zarządu Dróg;
- radnemu Górskiemu - „zostanie to miejsce zakryte”
- słupy ogłoszeniowe – „przyjęte jest, że na słupach klejone były ogłoszenia. Pieczę na tym będzie miał Pan Bernard Ignaczak”;

Z kolei Wójt odniósł się do zapytań zgłoszonych na ostatnim wspólnym posiedzeniu Komisji Rady:

- nie można wyrokować na podstawie obserwacji, że dziecko ma ADHD nie mając żadnego dokumentu. Narazie to dziecko jest w badaniu i dopóki nie będzie diagnozy lekarza to my na ten temat nie rozmawiamy”;
- 26-godzin pracy pedagoga – „jest to zgodne z prawem i ja na razie nie mam zamiaru zmieniać”;

Na pytanie dotyczące Gimnazjum odpowie Dyrektor Gimnazjum – P.Grażyna Jurga. Pani Dyrektor Gimnazjum udzieliła na sesji wyjaśnień okoliczności wyjazdu młodzieży Gimnazjum do Poznania i powstałego tam incydentu spożywania alkoholu przez uczennice oraz wyjazdu ich do Holandii. Na podstawie opinii pedagoga szkolnego, opiekunów wycieczki, wychowawcy klasy Dyrektor Szkoły podjęła decyzje, że uczennice mogą uczestniczyć w wymianie międzynarodowej do Holandii”;

- radny Witucki – „z tego co słyszę od młodzieży uczęszczającej do szkoły to na terenie Gimnazjum jest spożywany alkohol. Jest takie stwierdzenie, że niektórzy uczniowie mogą i są niezauważalni, a inni od razu są widoczni. Jestem członkiem Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i zastanawiam się czy jest sens działania naszej Komisji: kontrolowania punktów jeżeli w szkole są prowadzone różne prelekcje i nie jest po prostu w dostateczny sposób sprawowany nadzór ?”

- Dyrektor Gimnazjum – „my nie mamy żadnych przesłanek żeby stwierdzić, że na terenie Gimnazjum jest spożywany alkohol. Nie ma żadnych butelek, puszek. Nikt nie zgłaszał takich problemów. Jeżeli państwo macie takie informacje, to nawet państwa obowiązkiem jest powiadomić o takim fakcie. My możemy każdą informację sprawdzić. My sprawdzamy, analizujemy, nauczyciele nie wyczuwają alkoholu. Jeśli ktokolwiek widziałby naszym obowiązkiem jest zgłosić szczególnie rodzicom, dyrekcji, czy nawet na policję żeby ten problem na bieżąco rozwiązywać”;

Adn. 26 – Wolne głosy i wnioski

Na wstępie Wójt Gminy z okazji zbliżających się Świąt wielkanocnych złożył wszystkim najlepsze życzenia.

W dalszej części głos zabrali:

- radny Rodzewicz:

1) „są skargi odnośnie ogrzewania tej starej części w Szkole - mieszkań. Zwłaszcza dotyczy to sobót i niedziel”;

2) „wracając do śmieci. To są rzeczy o które ludzie pytają. W tej ulotce gdzie była mowa o segregacji przydałoby się aby był 1 punkt – odpady zmieszane i wymienić przykłady”;

- Wójt – wyjaśnił, że nie będzie takiej informacji w ulotce bo ustawodawca nie dał definicji odpadów zmieszanych”;

- radny Rodzewicz – zapytał ile złożono deklaracji i na jaką kwotę ?

Radnym jak również sołtysom zostały rozdane informacje o złożonych deklaracjach.

(Informacja stanowi załącznik **Nr 25** do protokołu).

- radny Rodzewicz – wracając do odpłatności za śmieci i kosztów jakie ponosi firma z tytułu wywozu śmieci sugerował szacunkowe ich wyliczenie na podstawie aktualnie podpisanych umów na terenie gminy.

- Wójt – „my mamy dokumentację ile tego jest. Są nowe wyliczenia i dla mnie teraz najważniejszą rzeczą jest skupienie się na specyfikacji istotnych warunków zamówienia, bo to jest na dzisiaj potrzebne. Niestety ustawodawca powiedział, że na Kopaszynie nie można składować frakcji kod 020 (odpady zmieszane), a trzeba przeciągnąć przez sita i musi być frakcja 080. Natomiast robimy wszelkie starania żeby przez najbliższe 2 lata, dopóki nie skończy się inwestycji można było składować te frakcje 020 i nie wozić tego do Piły. Jeszcze raz apeluje uczmy się segregować i po rozstrzygnięciu przetargu będziemy rozmawiać dalej”;

- radny Rojewski:

1) „na mostku z Zakrzewa do Zabiczyna znowu powstała dziura”;

2) „zostały podane 2 sprzeczne odpowiedzi dotyczące postawienia znaku drogowego. Radny prosił o wyjaśnienie”;

3) radny zapytał czy piasek w skrzyniach do posypywania dróg był reglamentowany ponieważ są widoczne braki”?

- P.Dyrektor GBP – Cz. Wieczorek – udzieliła odpowiedzi na uwagi zgłoszone podczas ostatnich Komisji dotyczące godzin otwarcia Domu Kultury, organizowanych zajęć i obsady etatowej. Jednocześnie powiadomiła, że w dniu 2 czerwca br. w Domu Kultury w ramach Dni kultury żydowskiej odbędzie się wystawa, degustacja potraw i występ zespołu „Shalom”

- radna Kapczyńska – w kwestii wyjaśnienia dodała, że na wspólnym posiedzeniu Komisji była poruszana sprawa Domu Kultury. Podkreślano, że dużo się dzieje, ale zarzut był taki, że Dom Kultury zazwyczaj jest zamknięty w soboty i niedziele, nawet chodzi o godziny późnowieczorne, np. do 21.00 w piątki. Chodzi głównie o młodzież gimnazjalną i ponadgimnazjalną żeby Dom Kultury wyszedł do nich z jakąś ofertą. My radni nie mamy obiekcji co do funkcjonowania, ale chodzi o wypełnienie czasu, o taką organizację przy tej szczupłej kadrze żeby chociaż spróbować. Czy poprzez dyżury żeby Dom Kultury w soboty i piątki oprócz chóru i orkiestry był dostępny dla pozostałych osób”;

- P.Dyrektor Biblioteki – oceniła, że trudno jest młodzież do czegoś zachęcić, a sami nie mają pomysłu co chcieliby robić. Pani Dyrektor wskazała, że 1 osoba na zmianę byłaby potrzebna do prowadzenia działalności Domu Kultury”;

- radny Wojtyszyn – zapytał czy są jakieś decyzje w sprawie jazu w Rudzie i młyna ?

- Wójt – wyjaśnił, że jest to prywatna sprawa. Idzie to w dobrym kierunku”;

- radny Graczyk:

1) wskazał na zły stan drogi w Rudzie. Odcinek 20-30 m. Przejechać to jest tragedia”;

2) zapytał czy przewiduje P.Wójt wprowadzenie opłat mieszanych za śmieci na terenie gminy?

Z uwagi na ubywającą liczbę uczestników sesji Przewodnicząca Rady złożyła życzenia z okazji zbliżających się świąt wielkanocnych. Jednocześnie powiadomiła o życzeniach, jakie napłynęły z tej okazji od Posła RP – P.Arndta.

Na zapytania radnych odpowiedzi udzielił Wójt Gminy, jednocześnie informując, że wniosek w sprawie mostku o którym mówił radny Rojewski zostanie przekazany do Powiatowego Zarządu Dróg”;

- P.Starosta – sołtys wsi Popowo Kościelne – podała wszystkim do wiadomości nowe ceny biletów autobusu ZKM „Komunikacja” , jakie będą obowiązywać od kwietnia do czerwca br. W związku z wyczerpaniem dyskusji i punktów porządku sesji Przewodnicząca Rady podziękowała wszystkim za udział i zamknęła XXIII sesję Rady Gminy Mieścisko.

Protokółowała:

Inspektor ds. obsługi organów
Gminy

/Wiesława Kujawa/

Przewodniczyła sesji:

Przewodnicząca Rady

/Elżbieta Kapczyńska/