



GMINA MIEŚCISKO

62 – 290 MIEŚCISKO, Pl. Powstańców Wlkp. 13
www.miescisko.nowoczesnagmina.pl

Tel. (61) 42-98-010; Fax (61) 427-80-88
e-mail: ug@miescisko.nowoczesnagmina.pl

Mieścisko, dnia 6 sierpnia 2018 roku

ZBR.271.3.2018

OGŁOSZENIE

Rozstrzygnięcie przetargu nieograniczonego pn.:

***UŁOŻENIE NAWIERZCHNI Z KOSTKI BETONOWEJ NA DRODZE
WEWNĘTRZNEJ W POPOWIE KOŚCIELNYM ORAZ PLACU POSTOJOWYM W
MIEŚCISKU***

Zgodnie z art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2017 poz. 1579) informuję, że przetarg nieograniczony pn.: ***UŁOŻENIE NAWIERZCHNI Z KOSTKI BETONOWEJ NA DRODZE WEWNĘTRZNEJ W POPOWIE KOŚCIELNYM ORAZ PLACU POSTOJOWYM W MIEŚCISKU*** : został rozstrzygnięty.

1. Za najkorzystniejszą uznano ofertę złożoną przez:

**Przedsiębiorstwo Usługowo Handlowe
„ANMAK”
ul. Paderewskiego 23/9
64-610 Rogoźno**

które zaoferowało wykonanie części:

A – PRZEBUDOWA DROGI DOJAZDOWEJ OD DROGI POPOWO KOŚCIELNE – BUDZIEJEWO DO BLOKU NR 10 W POPOWIE KOŚCIELNYM – za kwotę 199607,60 zł brutto (słownie: sto dziewięćdziesiąt dziewięć tysięcy sześćset siedem złotych 60/100)

B -ZAGOSPODAROWANIE TERENU WOKÓŁ DOMU KULTURY I PRZEDSZKOŁA W MIEŚCISKU – za kwotę 91368,98 zł brutto (słownie: dziewięćdziesiąt jeden tysięcy trzysta sześćdziesiąt osiem 98/100)

W niniejszym postępowaniu złożono 3 ważne oferty.

Streszczenie oceny i porównania ofert przedstawia się następująco:

Nazwa wykonawcy	Część	Liczba punktów w kryterium cena	Liczba punktów w kryterium termin realizacji	Liczba punktów w kryterium gwarancja	Razem
Przedsiębiorstwo Usługowo Handlowe ANMAK ul. Paderewskiego 23/9 64-610 Rogoźno	A	60	30	10	100
	B	60	28	10	98
Firma Budowlano-Remontowo-Drogowa Dariusz Białobrzycki Os. K. Wielkiego 14A/1 62-200 Gniezno	A	50,23	25,71	10	85,94
	B	56,05	30	10	96,05
TOM- BRUK Tomasz Frelich Os. Michałowskie 79 62-290 Mieścisko	A	55,36	22,5	10	87,86
	B	58,57	21	10	89,57

2. W niniejszym postępowaniu zamawiający odrzucił 3 oferty:

Nazwa wykonawcy	Powód odrzucenia	Uzasadnienie faktyczne i prawne
BUD-MIX BUDOWNICTWO Michał Nowaczyk Arcugowo 8, 62-220 Niechanowo	art. 89 ust. 1 pkt 2 Pzp	uzasadnienie prawne: Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. uzasadnienie faktyczne : w celu dokonania wyboru oferty zamawiający określił kryteria, jakimi będzie się kierował przy jej wyborze. Jednym z kryteriów był termin wykonania przedmiotu zamówienia mierzony w dniach od podpisania umowy. W formularzu ofertowym stanowiącym załącznik nr 1 do SIWZ w punkcie 2, w kolumnie 2 tabeli wykonawca wpisał datę wykonania przedmiotu zamówienia a nie jak wskazano w SIWZ i załączniku nr 1 liczbę dni od podpisania umowy. Przedmiotowy błąd wyklucza możliwość poddania oferty wykonawcy ocenie w tym kryterium. W związku z powyższym zamawiający stwierdził, że oferta jest niezgodna z SIWZ i postanowił ją odrzucić.

F.H.U. KLIMEK Elżbieta Janik Roboty drogowe- brukarstwo ul. Jałowcowa 2 62-100 Kobylec	art. 89 ust. 1 pkt 2 oraz art. 89 ust 1 pkt 7b	uzasadnienie prawne : art. 89 ust. 1 pkt 2 Pzp – Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz art. 89 ust 1 pkt 7b – Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wadium nie zostało wniesione lub zostało wniesione w sposób nieprawidłowy, jeżeli zamawiający żądał wniesienia wadium. uzasadnienie faktyczne : w celu dokonania wyboru oferty zamawiający określił kryteria, jakimi będzie się kierował przy jej wyborze. Jednym z kryteriów był termin wykonania przedmiotu zamówienia mierzony w dniach od podpisania umowy. W formularzu ofertowym stanowiącym załącznik nr 1 do SIWZ w punkcie 2, w kolumnie 2 tabeli wykonawca wpisał datę wykonania przedmiotu zamówienia a nie jak wskazano w SIWZ i załączniku nr 1 liczbę dni od podpisania umowy. Przedmiotowy błąd wyklucza możliwość poddania oferty wykonawcy ocenie w tym kryterium. Ponadto wykonawca nie załączył do swojej oferty kosztorysu ofertowego sporządzonego na podstawie załączonego do SIWZ przedmiaru robót, w związku z czym nie dopełnił wymogów określonych w załączniku nr 1 do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Zamawiający w pkt IX SIWZ określił wymóg wniesienia wadium na obie części postępowania z osobna. Wadium dotyczące części B- Zagospodarowania terenu wokół Domu Kultury i Przedszkola w Mieścisku wpłynęło na konto zamawiającego 19.07.2018 r. o godzinie 11:35, a więc po upływie wyznaczonego terminu i należy uznać, że zostało wniesione w sposób nieprawidłowy. W związku z powyższym zamawiający stwierdził, że oferta zawiera błędy, jest niezgodna z SIWZ jak również na część B wadium nie zostało prawidłowo wniesione, postanowił odrzucić ofertę.
---	---	--

GRUPA MG Filip Szczepaniak, Paweł Perz s. c. ul. Kręta 11/16 92-095 Murowana Goślina	art. 89 ust. 1 pkt 4 Pzp	uzasadnienie prawne - Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia. uzasadnienie faktyczne : podczas analizy ofert zamawiający zauważył, że oferta wykonawcy GRUPA MG Filip Szczepaniak, Paweł Perz s. c. jest niższa od kosztorysu inwestorskiego o więcej jak 30% i budzi wątpliwość co do możliwości wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie z wymaganiami zamawiającego. Mając na uwadze art. 90 ust. 1 i 1a w/w ustawy, zamawiający wezwał wykonawcę do złożenia wyjaśnień i złożenia dowodów na możliwość wykonania przedmiotu zamówienia w zaoferowanej cenie. Na przedmiotowe wezwanie do tut. Urzędu drogą mailową wpłynęły dwa lakoniczne wyjaśnienia, które tylko powierzchownie odnoszą się do kwestii ceny oferty. W wyjaśnieniu wykonawca powołuje się na korzystne ceny materiałów ustalone po długich negocjacjach z dostawcami. Zdaniem zamawiającego cena oferty nie jest jednak wyłącznie wynikiem niskich cen materiałów budowlanych koniecznych do wykonania robót a także innych czynników nie ujętych w wyjaśnieniu m. in. niskiej stawki robocizny, ponad to nie załączył rzędnych dowodów potwierdzających tezę. W związku z powyższym mając na uwadze art. 90 ust. 2 ustawy Pzp zamawiający uznał, iż przedmiotowa oferta zawiera rażąco niską cenę i odrzucił ofertę.
--	---	---

3. Umowa na realizację zamówienia z wykonawcą wyłonionym w niniejszym postępowaniu przetargowym zostanie zawarta w terminie określonym na podstawie art. 94 Prawa zamówień publicznych.

WÓJT GMINY MIEŚCSKO
/-/ mgr inż. Andrzej Banaszyński