



PROGNOZA O ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO

DLA PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA
PRZESTRZENNEGO OBEJMUJĄCEGO CZĘŚĆ MIEJSCOWOŚCI KŁODZIN ORAZ
JAWORÓWKO, GMINA MIEŚCISKO

mgr inż. Marta Kaczmarek – KIEROWNIK ZESPOŁU

mgr Krzysztof Skibiński

Za zespół:

.....

Marta Kaczmarek

Piotrków Trybunalski, 31 lipiec 2017, uzupełnienie 20.10.2017 r., uzupełnienie 10.10.2018 r.

Spis treści

1	WPROWADZENIE	3
1.1	WSTĘP	3
1.2	PODSTAWY PRAWNE	3
1.3	CEL I ZAKRES MERYTORYCZNY OPRACOWANIA	4
2	INFORMACJE O ZAWARTOŚCI, GŁÓWNYCH CELACH PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ JEGO POWIĄZANIACH Z INNYMI DOKUMENTAMI	6
2.1	GŁÓWNY CEL OPRACOWANIA PROJEKTU PLANU	6
2.2	USTALENIA PROJEKTU PLANU	6
2.3	POWIĄZANIA Z INNYMI DOKUMENTAMI	10
3	INFORMACJE O METODACH ZASTOSOWANYCH PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY 12	
4	ISTNIEJĄCY STAN ŚRODOWISKA	16
4.1	BUDOWA GEOLOGICZNA I WARUNKI GRUNTOWE	16
4.2	JAKOŚĆ WÓD PODZIEMNYCH	17
4.3	JAKOŚĆ WÓD POWIERZCHNIOWYCH	18
4.4	JAKOŚĆ POWIETRZA ATMOSFERYCZNEGO	18
4.5	KLIMAT AKUSTYCZNY	21
4.6	FLORA I FAUNA	22
4.7	ELEMENTY DZIEDZICTWA KULTUROWEGO	23
4.7	POTENCJALNE ZMIANY STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI USTALEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU	23
4.8	STAN ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM	25
5	ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY Z DNIA 16 KWIEŹNIA 2004 R. O OCHRONIE PRZYRODY	25
6	CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA DOKUMENTU	27
7	PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIA USTALEŃ PROJEKTU PLANU NA ŚRODOWISKO	34
7.1	ODDZIAŁYWANIE NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU	34
7.2	ODDZIAŁYWANIE NA RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNĄ, FLORE I FAUNĘ	34
7.3	ODDZIAŁYWANIE NA LUDZI	37
7.4	ODDZIAŁYWANIE NA WODĘ	38
7.5	ODDZIAŁYWANIE NA POWIETRZE	43

7.6	ODDZIAŁYWANIE NA POWIERZCHNIĘ ZIEMI.....	45
7.7	ODDZIAŁYWANIE NA KRAJOBRAZ	46
7.8	ODDZIAŁYWANIE NA KLIMAT	49
7.9	ODDZIAŁYWANIE NA ZASOBY NATURALNE	51
7.10	ODDZIAŁYWANIE NA ZABYTKI.....	51
7.10	DOBRA MATERIALNE.....	52
8	PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA	52
9	ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, MOGĄCYCH BYĆ REZULTATEM REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU.....	54
10	ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ PRZEDSTAWIONYCH W PROJEKTOWANYM DOKUEMNCIE	54
11	INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO	55
12	STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM.....	56

1 WPROWADZENIE

1.1 WSTĘP

Niniejsza dokumentacja stanowi prognozę o oddziaływaniu na środowisko, w rozumieniu art. 51 ust. 1 Ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz.U. z 2017 r. poz. 1405), sporządzoną w oparciu o projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obrębów geodezyjnych: Kłodzin i Jaworówko (część tekstowa oraz załącznik graficzny).

Do opracowywania planu przystąpiono na podstawie Uchwały Rady Gminy Mieścisko Nr XXIII/146/16 Rady Gminy Mieścisko z dnia 14 grudnia 2016 roku.

Obszar objęty opracowaniem obejmuje fragmenty następujących obrębów geodezyjnych: Kłodzin I Kłodzin II i Jaworówko zlokalizowanych w bezpośrednim sąsiedztwie drogi powiatowej 1654P oraz drogi gminnej 220540P.

1.2 PODSTAWY PRAWNE

Zgodnie z art. 46 Ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz.U. z 2017 r. poz. 1405) obowiązkiem przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko objęte są plany zagospodarowania przestrzennego. W myśl powyższej ustawy, prognoza oddziaływania na środowisko stanowi podstawowy dokument, niezbędny do przeprowadzenia postępowania w sprawie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko skutków realizacji polityki, strategii, planu lub programu.

Działając zgodnie z art. 53 w nawiązaniu do art. 57 i 58 powyższej ustawy organ opracowujący dokument – Wójt Gminy Mieścisko - pismem z dnia 08.06.2017 r. wystąpił do Regionalnego Dyrektora ochrony Środowiska w Poznaniu oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Wągrowcu z wnioskiem o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego część miejscowości Kłodzin i Jaworówko. Pismem z dnia 06.07.2017 r. znak: WOO-III.411.265.2017.JM1.1 Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu wskazał, iż zakres i stopień prognozy powinny być zgodne z art. 51 ust. 2 i art. 52 ust. 1 i 2 Ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz.U. z 2017 r. poz. 1405). Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Wągrowcu opinią z dnia 07.07.2017 r. znak: ON.NS-452-1-7/17 stwierdził iż prognoza winna zostać wykonana zgodnie z wymogami art. 51 ust. 2 w/w ustawy. Biorąc pod uwagę powyższe zakres prognozy powinien być

zgodny z art. 51 ust. 2 i art. 52 ust. 1 i 2 Ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz.U. z 2017 r. poz. 1405).

Na obowiązek sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko dla projektu planu miejscowego wskazuje również art. 17 pkt. 4 Ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz. U. z 2017 r., poz. 1073), zgodnie z którym wójt, burmistrz albo prezydent miasta sporządza projekt planu miejscowego, wraz z prognozą oddziaływania na środowisko.

Stosownie do tej ustawy, projekt planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko przedkładane są instytucjom i organom właściwym do zaopiniowania i uzgodnienia projektu planu, a także są przedmiotem społecznej oceny – podlegają wyłożeniu do publicznego wglądu.

1.3 CEL I ZAKRES MERYTORYCZNY OPRACOWANIA

Prognoza ma na celu przedstawienie skutków realizacji projektowanego dokumentu na środowisko, w tym także na zdrowie ludzi. Pozwala przede wszystkim na ocenę, czy proponowane do realizacji działania bądź wskazane kierunki rozwoju uwzględniają we właściwym stopniu kwestie związane z ochroną środowiska. Prognoza analizuje czy istnieją inne, alternatywne do wskazanych, rozwiązania umożliwiające osiągnięcie zamierzonego celu, których negatywny wpływ realizacji byłby mniejszy aniżeli zawartych w projektowanym dokumencie. Jednocześnie podkreślić należy, że działalność człowieka zawsze będzie oddziaływać na środowisko, jednakże przy pomocy odpowiednich narzędzi istnieje szansa na minimalizację tychże oddziaływań, przy maksymalizacji korzyści dla społeczeństwa. Jej częścią niezbędną jest wskazanie rozwiązań eliminujących lub ograniczających negatywny wpływ na środowisko, bądź wskazanie rozwiązań alternatywnych, które umożliwiają osiągnięcie zamierzonych efektów przy jak najmniejszym negatywnym oddziaływaniu na środowisko, w tym na zdrowie ludzi.

Zakres przedmiotowego dokumentu został określony przez organy właściwe do opiniowania i uzgadniania prognozy a mianowicie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Wągrowcu i powinien być zgodny z art. 51 ust. 2 i art. 52 ust. 1 i 2 Ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz.U. z 2016 r. poz. 353):

(...) Art. 51. 2. Prognoza oddziaływania na środowisko:

1) zawiera:

- a) informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami,*
- b) informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy,*
- c) propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania,*
- d) informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko,*

e) streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym,
f) oświadczenie autora, a w przypadku gdy wykonawcą prognozy jest zespół autorów – kierującego tym zespołem, o spełnieniu wymagań, o których mowa w art. 74a ust. 2, stanowiące załącznik do prognozy;

2) określa, analizuje i ocenia:

a) istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu,

b) stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem,

c) istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody,

d) cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu,

e) przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko, a w szczególności na:

– różnorodność biologiczną,

– ludzi,

– zwierzęta,

– rośliny,

– wodę,

– powietrze,

– powierzchnię ziemi,

– krajobraz,

– klimat,

– zasoby naturalne,

– zabytki,

– dobra materialne

– z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy; (...)

Art. 52. 1. Informacje zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko, o których mowa w art. 51 ust. 2, powinny być opracowane stosownie do stanu współczesnej wiedzy i metod oceny oraz dostosowane do zawartości i stopnia szczegółowości projektowanego dokumentu oraz etapu przyjęcia tego dokumentu w procesie opracowywania projektów dokumentów powiązanych z tym dokumentem.

2. W prognozie oddziaływania na środowisko, o której mowa w art. 51 ust. 1, uwzględnia się informacje zawarte w prognozach oddziaływania na środowisko sporządzonych dla innych, przyjętych już, dokumentów powiązanych z projektem dokumentu będącego przedmiotem postępowania. (...).

2 INFORMACJE O ZAWARTOŚCI, GŁÓWNYCH CELACH PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ JEGO POWIĄZANIACH Z INNYMI DOKUMENTAMI

2.1 GŁÓWNY CEL OPRACOWANIA PROJEKTU PLANU

Przedmiotem sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest określenie sposobu zabudowy i zagospodarowania części miejscowości Kłodzin i Jaworówko, gmina Mieścisko, dla umożliwienia możliwości realizacji nowej zabudowy mieszkaniowej, na terenach znajdujących się w bezpośrednim sąsiedztwie elektrowni wiatrowych.

W dniu 16 lipca weszła w życie Ustawa o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych (Dz. 2016 r. poz. 961 ze zm.), która m.in. reguluje odległości jakie powinny być zachowane pomiędzy elektrownią wiatrową, a zabudową mieszkalną. Art. 4 ust. 2 wskazuje, iż budynek mieszkalny albo budynek o funkcji mieszanej, w skład której wchodzi funkcja mieszkaniowa, może zostać zlokalizowany względem elektrowni wiatrowej w odległości równej lub większej od dziesięciokrotności wysokości elektrowni wiatrowej, mierzonej od poziomu gruntu do najwyższego punktu budowli, wliczając elementy techniczne, w szczególności wirnik wraz z łopatami (całkowita wysokość elektrowni). Zapis ten w praktyce oznacza zablokowanie możliwości realizacji nowej zabudowy mieszkaniowej, na terenach znajdujących się w bezpośrednim sąsiedztwie elektrowni wiatrowych.

Ze względu na fakt, iż w miejscowości Kłodzin znajdują się trzy elektrownie wiatrowe, część miejscowości Kłodzin oraz Jaworówko, bez podjęcia działań, mogą zostać pozbawione możliwości realizacji nowej zabudowy mieszkaniowej. Ustawodawca przewidział jednak w przepisach przejściowych rozwiązanie, które pozwoli na realizację zabudowy mieszkaniowej w pobliżu istniejących elektrowni wiatrowych, w odległości mniejszej niż dziesięciokrotność wysokości turbiny wiatrowej.

Zgodnie z art. 15 ust. 8 w/w ustawy możliwe jest uchwalenie planów miejscowych przewidujących zabudowę mieszkaniową w odległości mniejszej niż dziesięciokrotność wysokości elektrowni wiatrowej, w terminie 72 miesięcy od dnia wejścia w życie w/w ustawy.

2.2 USTALENIA PROJEKTU PLANU

Przedmiotowy projekt dokumentu składa się z części tekstowej planu w formie uchwały oraz z części graficznej w postaci rysunku planu w skali 1:2000.

Część tekstowa składa się z następujących elementów:

rozdział 1: postanowienia ogólne - rozdział ustalający definicje oznaczeń zawartych w projektowanym dokumencie oraz określający jego zawartość formalną;

rozdział 2: ustalenia ogólne – rozdział ustalający ogólne zapisy dla całego obszaru objętego opracowaniem;

rozdział 3 – ustalenia ogólne dla całego obszaru – rozdział określający główne jednostki urbanistyczne wyznaczone w granicach opracowania wraz ze wskazaniem ustaleń obowiązujących dla tychże obszarów w zakresie: ochrony środowiska, przyrody oraz zasady kształtowania krajobrazu, ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków, w tym krajobrazów kulturowych oraz ustalający ogólne zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego odnoszące się do wszystkich terenów przeznaczonych pod zabudowę wraz ze wskazaniem szczegółowych zasad i warunków scalania i podziału nieruchomości;

rozdział 4 - ustalenia szczegółowe dla poszczególnych terenów – rozdział opisujący zasady szczegółowe dla poszczególnych jednostek urbanistycznych wskazany w projektowanym dokumencie;

rozdział 5 – ustalenia w zakresie komunikacji – rozdział ustalający zasady obsługi komunikacyjnej w obszarze objętym planem;

rozdział 6 - przepisy szczegółowe w zakresie wyposażenia w infrastrukturę techniczną – rozdział ustalający zasady w zakresie zaopatrzenia terenów objętych opracowaniem w media techniczne;

rozdział 7 – ustalenia końcowe.

Głównym założeniem analizowanego projektu planu jest utrzymanie dotychczasowego sposobu zagospodarowania i użytkowania terenów zlokalizowanych w zasięgu jego granic, z uwzględnieniem możliwości zagospodarowania terenu w sposób zgodny z zapisami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Mieścisko.

Dominującymi funkcjami wskazanymi w granicach analizowanego projektu planu są następujące jednostki urbanistyczne:

- RM - zabudowa zagrodowa w gospodarstwach rolnych, hodowlanych i ogrodnich;
- MN/U - zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, zabudowa usługowa;
- R – tereny rolnicze.

Poniżej pokrótce scharakteryzowano powyższe jednostki urbanistyczne:

RM

- 1) przeznaczenie podstawowe – zabudowa zagrodowa w gospodarstwach rolnych, hodowlanych i ogrodnich;
- 2) dopuszczalne przeznaczenie uzupełniające – budynki gospodarcze, inwentarsko-składowe, garaże, szklarnie, ciągi piesze; sieci, obiekty i urządzenia infrastruktury technicznej; drogi wewnętrzne, w tym dojazdy do pól;

Projekt planu dla powyższej jednostki zakłada powierzchnię zabudowy działki budowlanej maksymalnie 40 %. Ustala też odpowiednio minimalną powierzchnię nowo wydzielonej działki budowlanej, proponuje intensywność zabudowy w przedziale od 0,05 do 0,8. Wysokość zabudowy nie może przekraczać 10 m dla budynków mieszkalnych – maksymalnie 2-u kondygnacyjnych w tym poddasze użytkowe; dla budynków gospodarczych i garaży nie więcej niż 8 m i nie więcej niż dwie

kondygnacje naziemna; dla innych obiektów budowlanych związanych z prowadzeniem gospodarstwa rolnego nie więcej niż 20 m. Jednocześnie zapisy projektu dokumentu wymagają zachowania minimalnie 40% udziału powierzchni biologicznie czynnej w granicach działki budowlanej.

Oprócz w/w zasad wskazano, iż ustala się lokalizację nowych budynków mieszkalnych w formie wolnostojącej.

MN/U

- 1) podstawowe przeznaczenie terenu: zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, zabudowa usługowa;
- 2) przeznaczenie uzupełniające – budynki gospodarcze i garaże w zabudowie usługowej, sieci, obiekty i urządzenia infrastruktury technicznej; drogi wewnętrzne, dojście, dojazdów i miejsc postojowych;

Projekt planu dla powyższej jednostki zakłada powierzchnię zabudowy działki budowlanej maksymalnie 60 % dla zabudowy usługowej lub mieszkaniowo-usługowej i 30% dla zabudowy jednorodzinnej. Ustala też odpowiednio minimalną powierzchnię nowo wydzielonej działki budowlanej, proponuje intensywność zabudowy w przedziale od 0,05 do 0,7. Wysokość zabudowy nie może przekraczać 10 m dla budynków mieszkalnych – maksymalnie 2-u kondygnacyjnych w tym poddasze użytkowe; dla budynków gospodarczych i garaży nie więcej niż 6 m i nie więcej niż jedna kondygnacja naziemna. Jednocześnie zapisy projektu dokumentu wymagają zachowania minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej w granicach działki budowlanej odpowiednio:

- 30% powierzchni działki budowlanej dla zabudowy usługowej lub mieszkaniowo-usługowej,
- 60% powierzchni działki budowlanej dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.

Oprócz w/w zasad wskazano, iż ustala się lokalizację nowych budynków usługowych lub mieszkalno-usługowych na działce budowlanej jako wolno stojące, dopuszcza się lokalizację tych budynków bezpośrednio przy granicy z sąsiednią działką budowlaną.

R

- 1) przeznaczenie podstawowe – tereny rolnicze;
- 2) zakaz wznoszenia obiektów budowlanych, za wyjątkiem sieci, obiektów i urządzeń infrastruktury technicznej i dojazdów do pól;
- 3) utrzymanie istniejących terenów upraw polowych, łąk i pastwisk oraz wód śródlądowych, w tym oczek wodnych i bezodpływowych zagłębień terenu;
- 4) możliwość budowy i przebudowy sieci, obiektów i urządzeń infrastruktury technicznej (podziemnej i naziemnej) i drogowej zgodnie z przepisami odrębnymi;
- 5) dopuszcza się możliwość zalesień w terenach pełniących funkcję korytarzy ekologicznych, na terenach 7R, 9R, 10R, 11R, 12R, 13R, 14R i 15R;

Projekt planu dla powyższej jednostki urbanistycznej wprowadza zakaz wznoszenia obiektów budowlanych, za wyjątkiem sieci, obiektów i urządzeń infrastruktury technicznej i dróg wewnętrznych oraz utrzymanie istniejących terenów upraw polowych, łąk i pastwisk oraz wód śródlądowych, w tym oczek wodnych i bezodpływowych zagłębień terenu.

W kontekście niniejszego opracowania, szczególnie istotne są wprowadzone do projektu planu ustalenia w zakresie ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego, w tym jego poszczególnych komponentów. W tym zakresie, w przedmiotowym projekcie planu ustalono:

- zakazuje się realizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko i potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, za wyjątkiem:

- a) dróg, sieci i obiektów infrastruktury technicznej (sieci, urządzeń, instalacji, budowli, obiektów),
- b) urządzeń lub zespołów urządzeń umożliwiających pobór wód podziemnych,
- c) stacji obsługi lub remontowe sprzętu budowlanego, rolniczego lub środków transportu,
- d) budowy zbiorników wodnych lub stawów,
- e) chowu lub hodowli zwierząt w liczbie większej niż 60 DJP,

- zakazuje się, w terenie oznaczonych symbolem 1P/U, budowy zakładów stwarzających zagrożenie dla życia lub zdrowia ludzi a w szczególności stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii przemysłowych - zakładów o zwiększonym ryzyku lub zakładów o dużym ryzyku;

- zakazuje się wszelkiej działalności związanej z gospodarką odpadami polegającej na zbieraniu, magazynowaniu, przetwarzaniu i odzyskiwaniu odpadów;

- zakazuje się wprowadzania nieoczyszczonych ścieków do wód powierzchniowych i do ziemi oraz tworzenia i utrzymywania otwartych kanałów i zbiorników z tymi ściekami;

- zakazuje się lokalizowania w terenie obiektów i urządzeń mogących powodować przekroczenia normatywnych parametrów jakości środowiska w zakresie emisji hałasu, wibracji, promieniowania niejonizującego, zanieczyszczania powietrza, gleby, wód powierzchniowych i podziemnych określonych w przepisach odrębnych; z wyjątkiem inwestycji celu publicznego z zakresu infrastruktury technicznej.

- określa się, zgodnie z aktualnymi przepisami z zakresu ochrony środowiska, następujące rodzaje terenów podlegających ochronie akustycznej:

- 1) tereny oznaczone symbolami RM, dla których ustala się poziomów hałasu jak dla terenów przeznaczonych pod zabudowę zagrodową;
- 2) tereny oznaczone symbolem MN/U, dla których ustala się poziomów hałasu jak dla terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniowo-usługową;
- 3) teren oznaczony symbolem MN, dla którego ustala się poziomów hałasu jak dla terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną;
- 4) tereny oznaczone symbolem MW, dla których ustala się poziomów hałasu jak dla terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną;
- 5) pozostałe tereny niniejszego planu nie zaliczają się wg przepisów odrębnych do grupy terenów, dla których należy ustalić dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku.

6) nakaz ograniczania emisji hałasu z terenów objętych planem w sposób zapewniający zachowanie akustycznych standardów jakości środowiska na terenach podlegających ochronie akustycznej zlokalizowanych w sąsiedztwie.

Analizowany projekt planu wprowadza także zapisy określające zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów infrastruktury technicznej, nakazując powiązanie sieci infrastruktury technicznej z układem zewnętrznym oraz zapewnienie dostępu do sieci. Projekt dopuszcza możliwość prowadzenia robót budowlanych w zakresie sieci infrastruktury technicznej.

W ustaleniach z zakresu komunikacji projekt planu ustala dostęp do przyległych dróg publicznych zlokalizowanych poza planem oraz wymaga zapewnienia na działce budowlanej odpowiedniej ilości stanowisk postojowych dla samochodów.

2.3 POWIĄZANIA Z INNYMI DOKUMENTAMI

Zgodnie z ustawą z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz. U. z 2017 r., poz. 1073), zapisy projektu planu miejscowego muszą być zgodne z zapisami studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy, a rada gminy uchwała plan miejscowy dopiero po stwierdzeniu, że nie narusza on ustaleń studium. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy sporządza się w celu określenia polityki przestrzennej gminy, w tym lokalnych zasad zagospodarowania przestrzennego.

W Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Mieścisko (w dalszej części tekstu jako SUIKZP), obszar analizowanego projektu planu obejmujący fragment obrębu Kłodzin oraz Jaworówko zlokalizowany jest w obrębie następujących terenów:

M – wiodący kierunek przeznaczenia to tereny mieszkaniowe

OM – wiodący kierunek przeznaczenia to tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej

O, OR - wiodący kierunek przeznaczenia to tereny rolne

AG - wiodący kierunek przeznaczenia to tereny aktywizacji gospodarczej

D - wiodący kierunek przeznaczenia to tereny lasów, zalesień, korytarzy ekologicznych

Na terenach rolniczej przestrzeni produkcyjnej, oznaczonych w SUIKZP symbolem O istnieje możliwość lokalizowania siedlisk tylko wówczas gdy wielkość gospodarstwa z arealem jest równa lub większa od średniej wielkości dla gminy Mieścisko.

W odniesieniu do zabudowy, która będzie powstawać w przyszłości w SUIKZP określono następujące gabaryty:

- Dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej maksymalna wysokość zabudowy – 2 kondygnacje plus poddasze. Dachy o nachyleniu 10°-45° lub mansardowe.

- Dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej maksymalna wysokość do 3 kondygnacji plus poddasze przy dachach o nachyleniu do 30° lub 2 kondygnacje plus poddasze przy dachach o nachyleniu 30°-45° lub mansardowych.
- Dla budynków mieszkalnych w ramach zabudowy mieszkaniowo-usługowej zaleca się następujące gabaryty: maksymalna wysokość – dwie kondygnacje plus poddasze. Dachy o nachyleniu 10°-45°, przy czym dachy o niewielkim nachyleniu i zabudowę dwukondygnacyjną można stosować w przypadku uzupełniania podobnej zabudowy istniejącej. Jako najwłaściwszy uważa się gabaryt jednej kondygnacji plus poddasze.
- Dla zabudowy usługowej i aktywizacji gospodarczej zaleca się nieprzekraczanie gabarytów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Reprezentacyjne budynki użyteczności publicznej mogą osiągnąć wysokość do 12 m (łącznie z dachem). Istnieje także możliwość wprowadzania nowych dominant przestrzennych w formie takich elementów jak wieże, dzwonnice, platformy widokowe o wysokości do 20 m – w nawiązaniu do rytmu istniejących dominant.

W zakresie kierunków i kształtowania środowiska SUiKZP wprowadza:

a) ograniczenia w zagospodarowaniu przestrzennym poprzez:

- określenie wymaganej powierzchni terenów biologicznie czynnych na działkach zabudowy mieszkaniowej, usługowej, działalności gospodarczej produkcyjnej,
- ograniczenia maksymalnej wysokości zabudowy z uwagi na uwarunkowania przestrzenno-krajobrazowe
- ograniczenia intensywności zagospodarowania (wielkość działek, procent zabudowy)
- optymalizacja ruchu samochodowego, ograniczenie ciężkiego transportu samochodowego,

b) zakazy:

- lokalizacji obiektów szkodliwych, mogących pogorszyć stan środowiska oraz uciążliwych z wyjątkiem obiektów gospodarki komunalnej i infrastruktury technicznej,
- inwestowania na terenach wyłączonych z zabudowy

c) nakazy:

- wzbogacanie zieleni w określonych rejonach,
- wprowadzenia infrastruktury technicznej (woda, kanalizacja sanitarna, gaz) jednocześnie z zabudową,
- wprowadzania dla celów grzewczych i technologicznych gazu, ewentualnie oleju opałowego oraz niekonwencjonalnych źródeł energii.

W kontekście powyższych ustaleń oraz charakteru i wielkości omawianego terenu, zapisy analizowanego projektu planu, zwłaszcza w zakresie zasad kształtowania zabudowy, podtrzymują obecne użytkowanie terenu oraz pozostałej infrastruktury technicznej co należy uznać za zgodne z zapisami SUiKZP gminy Mieścisko.

3 INFORMACJE O METODACH ZASTOSOWANYCH PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY

Opracowanie sporządzono na podstawie wizji terenowej i analizy zgromadzonych materiałów źródłowych. W związku z tworzeniem opracowania dokonano wizji terenowej, która pozwoliła określić stan i funkcjonowanie środowiska na obszarach objętych opracowaniem. Analiza materiałów posłużyła do określenia zakresu koniecznych prac terenowych i stanowiła podstawę sporządzenia opracowania.

Sporządzenie dokumentacji nastąpiło w trzech etapach:

- I. Analiza dostępnych materiałów archiwalnych na temat obszaru objętego opracowaniem.
- II. Wizja terenowa.
- III. Prace analityczne oraz opracowanie dokumentacji.

Materiały źródłowe i literatura:

Opracowania planistyczne:

- *Plan zagospodarowania przestrzennego Województwa Wielkopolskiego* zatwierdzona Uchwałą Nr XLVI/690/10 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 26 kwietnia 2010 r.;
- *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Mieścisko wraz ze zmianami, przyjęte uchwałami:*
 - *RADY GMINY MIEŚCISKO UCHWAŁĄ NR III/23/2002 Z DNIA 19.12.2002 r.*
 - *RADY GMINY MIEŚCISKO UCHWAŁĄ NR XIV/111/08 Z DNIA 20.08.2008 r.*
 - *RADY GMINY MIEŚCISKO UCHWAŁĄ NR XXVI/195/13 Z DNIA 10 września 2013 r.*
- *Opracowanie ekofizjograficzne do planu zagospodarowania przestrzennego województwa wielkopolskiego, WBPP Poznań;*
- *Program Ochrony Środowiska dla gminy Mieścisko na lata 2012 – 2015, z uwzględnieniem perspektywy na lata 2016-2019, przyjęty Uchwałą Rady Gminy Mieścisko nr XXIII/252/14 z dnia 28.08.2014 r.;*

Opracowania kartograficzne:

- *Mapa geologiczna w skali 1:50 000 arkusz Janowiec Wielkopolski (369)*, Instytut Geologiczny;
- *Szkic geomorfologiczny w skali 1:100000* (Objaśnienia do Szczegółowej mapy geologicznej Polski 1:500000);
- *Rastrowa Mapa Podziału Hydrograficznego Polski* udostępniona na stronie internetowej Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej (<http://mapa.kzgw.gov.pl/>),
- *Mapa obszarów głównych zbiorników wód podziemnych (GZWP) w Polsce wymagających szczególnej ochrony 1:500000*, Kleczkowski A.S., (red.), 1990,
- Wyd. AGH, Kraków; Mapa przeglądowa walorów przyrodniczych.
- Mapa ewidencyjna w skali 1:5000, obręb Kłodzin, Jaworówko, gmina Mieścisko

Podstawowe akty prawne:

- Dyrektywa Rady 79/409/EWG w sprawie ochrony dzikich ptaków, tzw. "Ptasiej"
- Dyrektywa Rady 92/43/EWG w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory, tzw. „Siedliskowej”
- Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity Dz.U. z 2018 r. poz. 799 ze zm.)
- Ustawa z dnia 3 października 2008 roku o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz.U. z 2017 r. poz. 1405 ze zm.)
- Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz. U. z 2017 r., poz. 1073)
- Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst jednolity Dz.U. z 2018 r. poz. 142 ze zm.)
- Ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (tekst jednolity Dz. U. 2017 poz. 2187 ze zm.)
- Ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (tekst jednolity Dz.U. z 2018, poz.992 ze zm.)
- Ustawa z dnia 18 lipca 2001 r. - Prawo wodne (tekst jednolity Dz.U. z 2017 r. poz. 1121 ze zm.)
- Ustawa z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (tekst jednolity Dz.U. z 2017 r. poz. 1289 ze zm.)
- Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (tekst jednolity Dz.U. z 2016 r. poz. 71)
- Rozporządzenie Ministra Ochrony Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (tekst jednolity Dz.U. z 2014 r. poz. 112);

- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. 2012, poz. 1031)
- Rozporządzenie Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. 2016 poz. 138)
- Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz.U. z 2016 r., poz. 1967)
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 6 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt. (Dz.U. z 2014 r., poz. 1348);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska w sprawie gatunków dziko występujących roślin objętej ochroną z dnia 9 października 2014 r (Dz.U. z 2014r, poz. 1409);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2014 r. poz. 1408).
- Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (tekst jednolity Dz. U. z 2015 r., poz. 1422)

Inne:

- *Bilans zasobów złóż kopalin w Polsce.*, Państwowy Instytut Geologiczny, Warszawa 2015;
- Ekologiczne uwarunkowania ochrony przyrody – system obszarów chronionych (konceptja). WBPP, Poznań, 1995/96.
- Energetyka odnawialna w Wielkopolsce. Uwarunkowania rozwoju. Wielkopolskie Biuro Planowania Przestrzennego w Poznaniu, Poznań 2010.
- Kondracki J., 1998, *Geografia regionalna Polski*, Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa;
- Mała encyklopedia leśna; pr. zb. PWN, Warszawa 1991.
- Matuszkiewicz J. M. Potential natural vegetation of Poland (Potencjalna roślinność naturalna Polski) IGiPZ PAN, Warszawa, 2008.
- Monitoring pól elektromagnetycznych w roku 2014, 2015, WIOŚ Poznań;
- Monitoring wód powierzchniowych i podziemnych w latach 2009-2014, WIOŚ Poznań;
- Okołowicz W., Martyn D., 1999, *Regiony klimatyczne* [w:] Geograficzny atlas Polski, PPWK, Warszawa-Wrocław;
- Plan Urządzenia Lasu Nadleśnictwa Durowo na okres od 1 stycznia 2012 r. do 31 grudnia 2021 r.

- Plan Urządzenia Lasu Nadleśnictwa Gniezno na okres od 1 stycznia 2008 r. do 31 grudnia 2017 r. Program Ochrony Przyrody. Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Poznaniu, Poznań, 2008.
- Plan zagospodarowania województwa wielkopolskiego, 2010, WBPP Poznań;
- Program Ochrony Środowiska dla powiatu wągrowieckiego;
- Raport o stanie środowiska na terenie powiatu wągrowieckiego, WIOŚ Poznań, 2015;
- Gminny program opieki nad zabytkami gminy Mieścisko na lata 2008 –2011;
- Plan odnowy miejscowości Kłodzin;

Strony internetowe:

- <http://bazagis.pgi.gov.pl/dwm/>
- <http://epsh.pgi.gov.pl/epsh/>
- <http://geoportal.kzgw.gov.pl/imap/>
- <http://gniezno.giportal.pl/>
- <http://maps.google.pl>
- <http://poznan.wios.gov.pl>
- <http://www.ecologicalnetworks.eu>
- <http://www.mieścisko.bip.net.pl/>
- <http://www.nid.pl>
- <http://www.wbpp.poznan.pl/>
- www.geoportal.gov.pl
- www.ikar.pgi.gov.pl

4 ISTNIEJĄCY STAN ŚRODOWISKA

4.1 BUDOWA GEOLOGICZNA I WARUNKI GRUNTOWE

Teren objęty opracowaniem zgodnie z regionalizacją fizycznogeograficzną Kondrackiego z 2000 r. położony jest w obrębie mezoregionu Pojezierza Gnieźnieńskiego (315.54) należącego do makroregionu Pojezierze Wielkopolskie, podprowincji Pojezierza Południowobałtyckie, prowincji Niż Środkowoeuropejski. W podziale regionalnym Krygowskiego, (1961) pojezierze to nazywane jest Wysoczyzną Gnieźnieńską.

Pojezierze Gnieźnieńskie to pasmo niewielkich wzgórz morenowych związanych z fazą poznańską zlodowaceń północnopolskich. Cechą charakterystyczną omawianego pojezierza jest znaczne nagromadzenie dużych jezior rynnowych. Na wschód od analizowanego terenu występują rynnowe jeziora Łopienno i Świniarskie.

Obszar gminy Mieścisko położony jest w zasięgu zlodowacenia bałtyckiego. Charakteryzuje się różnorodnością form powstałych w wyniku regresji lądolodu. Obszar gminy Mieścisko znajduje się w strefie marginalnej lądolodu. Występują tutaj liczne pagórki morenowe (na północnym wschodzie), sandry (w części północno-zachodniej), rynny rzeczne oraz wysoczyzna morenowa falista z tzw. wklęsłymi formami wytopiskowymi wypełnianymi wodą lub torfem.

W terenie najlepiej zaznaczona jest dolina Wełny oraz Pagórki Janowickie. Pagórki Janowickie są fragmentem moreny czołowej stadiału poznańskiego, fazy Skocko-Janowickiej. Wysokości względne na tym terenie osiągają wartości od 10 do 15 metrów. Najwyżej wyniesionym punktem jest szczyt wzgórza położonego na wschód od Gołaszewa, na wysokości 129,6 m n.p.m. Pagórki Janowickie otaczają od strony Janowca Wlkp. wyniesienia wysoczyzny morenowej pagórkowatej pochodzenia akumulacyjnego, a od strony zachodniej wysoczyzna morenowa falista zalegająca przeważnie na wysokości od 100 do 110 m n.p.m. Spadki terenu wynoszą od 5 – 8 %.

Obszar opracowania ma charakter wysoczyzny morenowej zbudowanej z glin zwałowych zlodowaceń północnopolskich. Stosunkowo duże powierzchnie zajmują piaski, żwiry i głazy lodowcowe przykrywające gliny zwałowe.

Obszar objęty opracowaniem leży w północno-zachodniej części synklinorium mogileńsko-łódzkiego, w pasie tak zwanego bloku Gniezno-Łask, tworzącego zachodnią i środkową część garbu wielkopolskiego.

Najstarszymi osadami stwierdzonymi na omawianym obszarze są utwory permskie, nawiercone na głębokości 2963 m (anhydryty, sole, dolomity i iłowce cechsztynu) (Uniejewska, 1979).

Na osadach permskich zalega kompleks mezozoiczny, reprezentowany przez utwory: triasu, jury i kredy.

Utwory triasu, o miąższości około 190 m. są reprezentowane przez: piaskowce, iłowce i mułowce pstrego piaskowca, wapienie muszlowe retu, iłowce, mułowce i piaskowce z gipsem i anhydrytem kajpru oraz iłowce i łupki ilasto-piaszczyste retyku.

Powierzchnia całego obszaru przykryta jest utworami czwartorzędowymi o zmiennej miąższości, średnio 30-45 m. W obrębie osadów plejstoceńskich dominują gliny morenowe związane ze zlodowaceniami: południowopolskimi, środkowopolskimi i północnopolskimi, rozdzielone piaszczysto-żwirowymi utworami wodnolodowcowymi oraz rzecznyymi z interglacjalów mazowieckiego i eemskiego.

4.2 JAKOŚĆ WÓD PODZIEMNYCH

W zasięgu obszaru gminy nie wchodzi żaden z Głównych Zbiorników Wód Podziemnych (GZWP), dla których ustala się obszary wysokiej ochrony (OWO) lub obszary najwyższej ochrony (ONO).

W obrębie gminy Mieścisko użytkowe poziomy wodonośne związane są z utworami czwartorzędu i trzeciorzęd.

Główny poziom wodonośny w utworach czwartorzędu występuje w dolinie Wełny. Ma on miąższość 3-15 metrów, występuje na głębokości od kilku do 20-40 metrów. Jest przeważnie poziomem ciągłym, o swobodnym zwierciadle wody, niekiedy napiętym o ciśnieniu do 400 kPa. Wydajności przeciętne wynoszą około 30-40 m³/h. Z rejonem doliny Wełny związane są także, mające mniejsze znaczenie poziomy wodonośne miocenu. Poziom użytkowy wód mioceniskich w obrębie doliny zalega na głębokości 70-90 metrów. Jego wydajność jest niewielka i wynosi przeważnie około 20 m³/h.

Poza doliną Wełny pierwszy użytkowy poziom wodonośny związany jest z reguły z utworami miocenu. Jego miąższość wynosi od kilku do około 50 metrów. W części wschodniej gminy poziom użytkowy miocenu występuje na głębokościach od 80 do 100 metrów i charakteryzuje się wydajnościami przeciętnymi rzędu 10-30 m³/h. Na pozostałym obszarze poziom użytkowy miocenu występuje na głębokości około 60 metrów. Jego wydajność wynosi 30-70 m³/h, a lokalnie osiąga nawet 70-120 m³/h (rejon Popowa Kościelnego). Poziomy użytkowe czwartorzędu na obszarze wysoczyznowym mają niewielkie znaczenie. Związane są z lokalnymi spiaszczeniami utworów morenowych oraz z niewielkimi dolinkami rzecznyymi nawiązującymi do przebiegu rynien subglacjalnych wypełnionych przez utwory piaszczyste.

Obecnie przedmiotem badań monitoringowych jakości wód podziemnych są jednolite części wód podziemnych (JCWPd). Pojęcie to, wprowadzone przez Ramową Dyrektywę Wodną, oznacza określoną objętość wód podziemnych w obrębie warstwy wodonośnej lub zespołu warstw wodonośnych. Obszar opracowania położony jest w granicach JCWPd nr 42. Zgodnie z Planem Gospodarowania Wodami w obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2016, poz. 1967) stan chemiczny oraz ilościowy w/w JCWPd określono jako dobry, a ryzyko nieosiągnięcia celów środowiskowych zostało wskazane jako niezagrożone. W latach 2013-2014 nie były prowadzone badania jakości wód podziemnych na obszarze JCWPd nr 42, w obrębie której znajduje się analizowany teren. W 2012 r. badania wykazały zadowalającą jakość wód podziemnych (III klasa) w punktach pomiarowych w Gnieźnie (na terenie gminy Mieścisko brak punktu pomiarowego).

4.3 JAKOŚĆ WÓD POWIERZCHNIOWYCH

Analizowany teren położony jest w zasięgu JCWP Mała Wełna do wypływu z Jeziora Gorzuchowskiego, kod RW6000251866539. Przedmiotem badania monitoringowych jakości wód powierzchniowych są jednolite części wód powierzchniowych (JCW). Do wykonania oceny stanu jednolitych części wód posłużyły wyniki badań elementów biologicznych, fizykochemicznych, hydromorfologicznych i chemicznych, pochodzące z Państwowego Monitoringu Środowiska.

Dla powyższej JCWP wykonano w 2014 r. badania stanu ekologicznego w punkcie pomiarowym Mała Wełna – Biskupice na terenie gminy Kłecko:

Wyniki klasyfikacji elementów biologicznych, hydromorfologicznych i fizykochemicznych w punkcie pomiarowo-kontrolnym i w jednolitej części wód:

Klasa elementów biologicznych – I

Klasa elementów hydromorfologicznych – II

Klasa elementów fizykochemicznych – stan poniżej dobrego

(źródło danych: http://poznan.wios.gov.pl/gis/ocena2015/rzeki/Mala_Welna-Biskupice.pdf).

Zgodnie z Planem Gospodarowania Wodami w obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2016 r., poz. 1967) stan w/w JCWP określono jako zły a ryzyko nieosiągnięcia celów środowiskowych zostało określone jako zagrożone.

4.4 JAKOŚĆ POWIETRZA ATMOSFERYCZNEGO

Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Poznaniu opracował Roczną ocenę jakości powietrza w województwie wielkopolskim – raport za rok 2017. Ocenę przeprowadzono w odniesieniu do stref z uwzględnieniem kryteriów ustanowionych ze względu na ochronę zdrowia ludzi

oraz ze względu na ochronę roślin. Ocenę wykonano w odniesieniu do nowego układu stref i zmienionych poziomów substancji, w oparciu następujące akty prawne:

- ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity Dz. U. z 2017 r., poz. 519);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2012r., poz. 1031).

Ocena i wynikające z niej działania odnoszone są do obszarów nazywanych strefami.

W województwie wielkopolskim klasyfikację wykonano w 3 strefach: aglomeracja poznańska, miasto Kalisz oraz strefa wielkopolska, do której zalicza się teren opracowania.

Wynikiem oceny, zarówno pod kątem kryteriów dla ochrony zdrowia, jak i kryteriów dla ochrony roślin, dla wszystkich substancji podlegających ocenie, jest zaliczenie strefy do jednej z poniższych klas:

do klasy A – jeżeli stężenia zanieczyszczenia na terenie strefy nie przekraczają odpowiednio poziomów dopuszczalnych i poziomów docelowych;

do klasy B – jeżeli stężenia zanieczyszczeń na terenie strefy przekraczają poziomy dopuszczalny, lecz nie przekraczają poziomów dopuszczalnych powiększonych o margines tolerancji;

do klasy C – jeżeli stężenia zanieczyszczeń na terenie strefy przekraczają poziomy dopuszczalny powiększony o margines tolerancji, a w przypadku gdy margines tolerancji nie jest określony – poziomy dopuszczalny, poziomy docelowy.

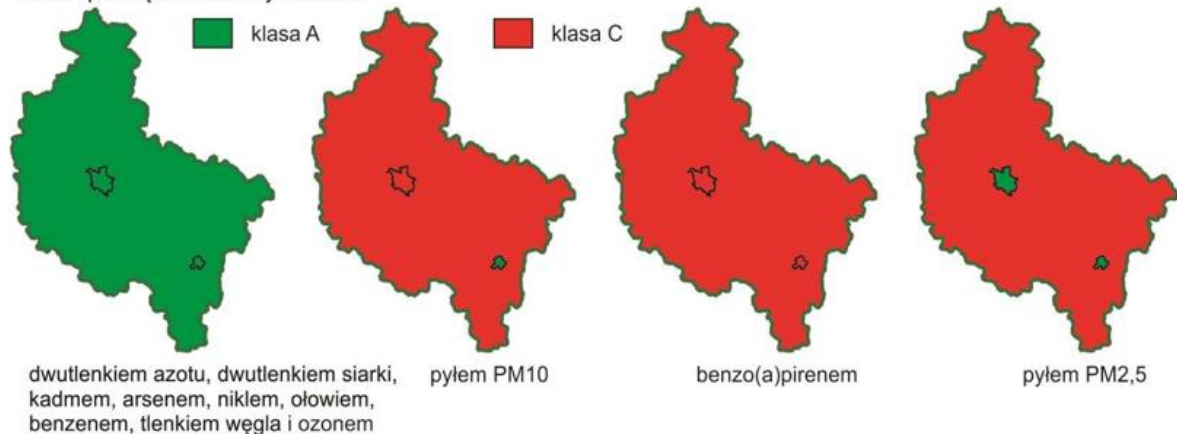
Wyniki klasyfikacji stref – cel: ochrona zdrowia

Otrzymane w 2017 roku stężenia dwutlenku siarki, dwutlenku azotu, ołowiu, benzeny, tlenku węgla odnoszone do poziomu dopuszczalnego oraz ozonu, arsenu, kadmu, niklu do poziomu docelowego – skutkowały zaliczeniem stężeń powyższych substancji do klasy A dla wszystkich stref na terenie woj. wielkopolskiego. Ze względu na przekraczanie poziomów dopuszczalnych stężenia pyłu PM₁₀ strefę wielkopolską zaliczono do klasy C. Z przebiegu rocznej serii pomiarów wywnioskować można wyraźną sezonową zmienność stężeń pyłu. Można więc przypuszczać, że powodem przekroczeń w sezonie grzewczym jest niska emisja z sektora komunalno-bytowego wpływająca na wyraźne pogorszenie warunków areosanitarnych. Duży wpływ na sytuację areosanitarną ma również położenie geograficzne, rodzaj i charakter zabudowy, jej lokalizacja oraz możliwość przewietrzania obszarów.

W ocenie za rok 2017 stwierdzono również przekroczenia poziomu docelowego dla benzo(a)pirenu, a ocenianą strefę wielkopolską zaliczono do klasy C (rysunek poniżej). W przypadku pyłu PM_{2,5} strefę wielkopolską zaliczono do klasy C.

Nazwa strefy	Symbol klasy strefy dla poszczególnych substancji											
	NO ₂	SO ₂	CO	C ₆ H ₆	pył PM _{2,5}	pył PM ₁₀	BaP	As	Cd	Ni	Pb	O ₃
aglomeracja poznańska	A	A	A	A	A	C	C	A	A	A	A	A
miasto Kalisz	A	A	A	A	A	A	C	A	A	A	A	A
strefa wielkopolska	A	A	A	A	C	C	C	A	A	A	A	A

Ocena pod kątem zanieczyszczenia:



Wyniki oceny jakości powietrza w roku 2017 pod kątem ochrony zdrowia ludzi

Rysunek 1 Wyniki oceny jakości powietrza w województwie wielkopolskim w roku 2017 pod kątem ochrony zdrowia. (Źródło: Roczna ocena jakości powietrza w województwie wielkopolskim za rok 2017, WIOS Poznań, 2018)

Wyniki klasyfikacji stref – cel: ochrona roślin

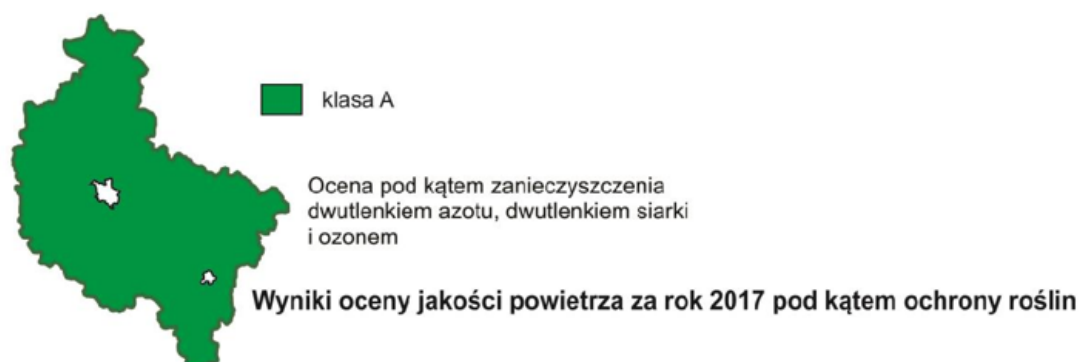
Na podstawie wyników rocznej oceny jakości powietrza dla 2017 roku, dla zanieczyszczeń mających określone poziomy dopuszczalne (dwutlenek siarki, tlenek azotu, ozon), według kryterium ochrony roślin strefa wielkopolska otrzymała klasę A dla wszystkich ww. zanieczyszczeń.

Nazwa strefy	Symbol klasy strefy dla poszczególnych substancji		
	NO _x	SO ₂	O ₃
strefa wielkopolska	A	A	A



Wyniki oceny jakości powietrza w województwie wielkopolskim w roku 2016 pod kątem ochrony roślin

Nazwa strefy	Symbol klasy strefy dla poszczególnych substancji		
	NO _x	SO ₂	O ₃
strefa wielkopolska	A	A	A



Rysunek 2 Wyniki oceny jakości powietrza w województwie wielkopolski dla roku 2017 pod kątem ochrony roślin. (Źródło: Roczna ocena jakości powietrza w województwie wielkopolskim za rok 2017, WIOS Poznań, 2018)

4.5 KLIMAT AKUSTYCZNY

Teren opracowania charakteryzuje zabudowa mieszkaniowa w przeważającej części zagrodowa, ale także zabudowa usługowa. Pozostałe tereny stanowią tereny użytkowane rolniczo. Przez omawiany obszar przebiegają drogi powiatowa i gminne. Jakość tych dróg jest niezadowalająca, w związku z czym przejeżdżające pojazdy emitują hałas. Na drodze powiatowej nie były dotychczas prowadzone pomiary hałasu ani pomiary natężenia ruchu pojazdów. Należy jednak zaznaczyć, iż natężenie ruchu na drodze powiatowej jest stosunkowo niewielkie i z pewnością nie przekracza 500 pojazdów na dobę. Ruch na drogach gminnych jest niewielki i są to drogi przeważnie gruntowe. Pojazdy poruszające się z niewielką prędkością, w tym maszyny rolnicze, emitują dźwięk o znacznym natężeniu. Na drogach gminnych również nie były prowadzone badania poziomów natężenia dźwięku, jak również nie wykonywano tu pomiarów natężenia ruchu. W najbliższym sąsiedztwie terenu objętego opracowaniem brak jest szlaków komunikacyjnych mogących mieć znaczący wpływ na kształt klimatu akustycznego – najbliższy odcinek o takim charakterze to droga wojewódzka nr 190 biegnąca w odległości min. 1,3 km od zachodniej granicy terenu opracowania na odcinku Mieścisko-KłECKO dla której natężenie ruchu w 2015 roku wynosiło 5899 pojazdów/dobę.

Biorąc pod uwagę obecne zagospodarowanie obszar opracowania w przeważającej części podlega ochronie akustycznej na podstawie Rozporządzenia Ministra Ochrony Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (tekst jednolity Dz.U. z 2014 r. poz. 112).

W sąsiedztwie obszaru opracowania zlokalizowane są także źródła hałasu przemysłowego w postaci elektrowni wiatrowych. Z przeprowadzonych analiz wynika, iż zasięg oddziaływania tychże instalacji w postaci izofony 45 dB(A) nie znajduje się w granicach planu, natomiast w przypadku izofony 40 dB(A) obejmuje niewielki południowo-środkowy fragment obrębu Kłodzin oraz Jaworówko, a dokładnie: działki nr ewid. 28/2, 30/2, 32/4, 32/1, 32/3, 32/3, 32/3, 37, 36/1, 41/2, 54/1 (południowa

część działki), 54/2, 55 (południowa część działki) obręb Kłodzin II oraz dz. nr ewid. 64 obręb Jaworówko. Tereny te zgodnie z zapisami projektu planu to tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej, zagrodowej i wielorodzinnej dla, których zgodnie z Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (tekst jednolity Dz.U. z 2014 r. poz. 112) dopuszczalne poziomy hałasu wynoszą odpowiednio 45 dB(A) dla pory nocnej oraz 55 dB(A) dla pory dziennej. W związku z tym nie nastąpi przekroczenie dopuszczalnych poziomów hałasu w związku z funkcjonowaniem elektrowni wiatrowych na żadnej z działek objętej przedmiotem niniejsze prognozy. Obszar oddziaływania elektrowni wiatrowych w zakresie emisji hałasu nie będzie przekraczał linii terenów chronionych akustycznie, dlatego nie przewiduje się żadnych środków technicznych, technologicznych i organizacyjnych zmniejszających poziom hałasu. Obecnie brak jest sygnałów o ich uciążliwym akustycznie oddziaływaniu w środowisku, czyli oddziaływaniu tzw. „pozostałych obiektów i działalności będącej źródłem hałasu” (według kryteriów Rozporządzenia Ministra Ochrony Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (tekst jednolity Dz.U. z 2014 r. poz. 112) – związanych z funkcjonowaniem tejże instalacji. Na dzień dzisiejszy nie pojawiły się żadne sygnały od mieszkańców najbliższej zabudowy o uciążliwości akustycznej ze strony przedmiotowych elektrowni wiatrowych i brak jest informacji o prowadzeniu postępowań administracyjnych w tym zakresie.

Biorąc pod uwagę charakter terenu objętego opracowaniem, a także ilość i jakość występujących potencjalnych emiterów hałasu (hałas komunikacyjny i przemysłowy – elektrownie wiatrowe) warunki akustyczne w obszarze projektu planu ocenia się jako korzystne dla projektowanej tam zabudowy mieszkaniowo-usługowej i zagrodowej. Ilość i charakter dróg nie będzie związany z dużym natężeniem ruchu samochodowego i związanego z tym zwiększonego poziomu emitowanego hałasu. Obszar projektu planu dodatkowo nie zagrożony hałasem kolejowym, przemysłowym czy lotniczym ponieważ nie występują tam linie kolejowe, lotniska ani zakłady przemysłowe związane ze znaczącą emisją hałasu.

4.6 FLORA I FAUNA

Pod względem florystycznym i fitosocjologicznym badany obszar charakteryzuje się znacznym stopniem przekształcenia na skutek działalności rolniczej i można go ocenić, jako obszar o średnich walorach przyrodniczych. Pokrywa roślinna na badanej powierzchni nie należy do szczególnie urozmaiconej. Dominują tutaj powierzchnie zajęte przede wszystkim przez różnego rodzaju uprawy polowe z charakterystyczną dla nich florą zbiorowisk segetalnych, których skład gatunkowy związany jest m.in. z warunkami siedliska oraz z gatunkiem rośliny uprawnej. Na przydrożach i drogach odnotowano gatunki flory charakterystyczne dla zbiorowisk z klasy *Artemisietea* oraz klasy *Molinio-Arrenatheretea*. Szata roślinna jest typowa dla intensywnego krajobrazu rolniczego.

Prognozuje się, iż fauna występująca w obszarze terenu inwestycyjnego jest reprezentowana przez pospolite taksony o szerokim stopniu występowania w skali krajowej. Obszar objęty opracowaniem jak i tereny sąsiadujące od dawna podlegają silnym przekształceniom antropogenicznym (intensywna gospodarka rolna, obecna i powstająca zabudowa mieszkalna i zagrodowa) co spowodowało u większości gatunków wykształcenie się czynników adaptacyjnych pozwalających na zajmowanie siedlisk w sąsiedztwie i na powierzchniach użytkowanych przez człowieka (synantropizacja). W granicach opracowania zinwentaryzowano 3 gniazda bociana białego (wszystkie na słupach elektroenergetycznych) oraz obserwowano żerującego osobnika.

4.7 ELEMENTY DZIEDZICTWA KULTUROWEGO

W obrębie obszaru objętego opracowaniem brak jest obiektów zabytkowych w rozumieniu Ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. 2017 poz. 2187). Nie mniej jednak w granicach opracowania planu zlokalizowane są obiekty architektoniczne umieszczone w gminnej ewidencji zabytków, wskazane graficznie na rysunku planu.

Tabela 1 Wykaz wpisanych do gminnej ewidencji zabytków w obrębie analizowanego terenu.

Lp.	Miejscowość	Obiekt	Adres	Nr ewid. Działki
1	Kłodzin	Szkoła	28	32/2
2	Kłodzin	Dom	18	16
3	Kłodzin	Dom	19	14/9
4	Kłodzin	Dom	25	30/2
5	Kłodzin	Dom	33	65
6	Kłodzin	Chlew w zagrodzie	34	66

Dodatkowo w obrębie terenów oznaczonych na rysunku projektu planu 1RM, 2RM, 3RM, 4RM, 5RM, 6RM, 7RM, 8RM, 9RM, 10RM, 11RM, 12RM, 13RM, 21RM, 1MN/U, 2MN/U, 3MN/U, 4MN/U, 4R, 5R, 7R, 21R, 22R, 1ZL, 1KDZ, 1KDD, zlokalizowane są stanowiska archeologiczne.

W granicach opracowania stwierdzono występowanie 5 akcentów kulturowych w postaci głównie kapliczek i krzyży przydrożnych. Obiekty te są rozporoszone są na całym terenie objętym analizą.

4.7 POTENCJALNE ZMIANY STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI USTALEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU

Analizowany obszar w chwili obecnej nie jest objęty zapisami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Z uwagi na zapisy ustawy z dnia 16 lipca 2016 r. o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych (Dz. 2016 r. poz. 961), która m.in. reguluje odległości jakie powinny być zachowane pomiędzy elektrownią wiatrową oraz fakt, iż w miejscowości Kłodzin znajdują się trzy

elektrownie wiatrowe podjęto uchwałę o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Art. 4 ust. 2 w/w ustawy wskazuje, iż budynek mieszkalny albo budynek o funkcji mieszanej, w skład której wchodzi funkcja mieszkaniowa, może zostać zlokalizowany względem elektrowni wiatrowej w odległości równej lub większej od dziesięciokrotności wysokości elektrowni wiatrowej, mierzonej od poziomu gruntu do najwyższego punktu budowli, wliczając elementy techniczne, w szczególności wirnik wraz z łopatami (całkowita wysokość elektrowni). Zapis ten w praktyce oznacza zablokowanie możliwości realizacji nowej zabudowy mieszkaniowej, na terenach znajdujących się w bezpośrednim sąsiedztwie elektrowni wiatrowych. Ustawodawca przewidział jednak w przepisach przejściowych rozwiązanie, które pozwoli na realizację zabudowy mieszkaniowej w pobliżu istniejących elektrowni wiatrowych, w odległości mniejszej niż dziesięciokrotność wysokości turbiny wiatrowej. Zgodnie z art. 15 ust. 8 w/w ustawy możliwe jest uchwalenie planów miejscowych przewidujących zabudowę mieszkaniową w odległości mniejszej niż dziesięciokrotność wysokości elektrowni wiatrowej, w terminie 72 miesięcy od dnia wejścia w życie w/w ustawy.

W przypadku braku realizacji ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla omawianego obszaru od 2019 roku niemożliwa byłaby realizacja jakiegokolwiek zabudowy mieszkaniowej. Poniżej przeanalizowano dwa najbardziej prawdopodobne scenariusze potencjalnych zmian środowiska w wyniku braku uchwalenia planu:

1. tereny niezabudowane byłyby w dalszym ciągu użytkowane rolniczo
2. zainwestowanie terenów w sposób odbiegający od istniejącej funkcji zabudowy

W przypadku wystąpienia scenariusza nr 1, a mianowicie wykorzystania rolniczego terenów niezabudowanych stan środowiska stopniowo mógłby ulegać pogorszeniu z uwagi na intensyfikację zabiegów agrotechnicznych.

Brak uchwalenia miejscowego planu mógłby prowadzić także do zainwestowania terenów w sposób znacząco odbiegający od istniejącej już zabudowy i jej funkcji. Realizacja polityki przestrzennej tylko w oparciu o decyzje administracyjne nie gwarantuje władzom gminy wystarczającej kontroli nad procesami inwestycyjnymi, co z kolei może przyczynić się do jego zagospodarowania w sposób przypadkowy i niekorzystny dla całości terenu, nie uwzględniający zasad ładu przestrzennego, przeznaczenia i charakteru terenów sąsiednich. Taka sytuacja prowadzić może do powstania funkcji mogących negatywnie oddziaływać na środowisko przyrodnicze.

Uchwalenie dla przedmiotowego obszaru planu miejscowego pozwoli na jednoznaczne określenie przeznaczenia poszczególnych terenów, a także ustalenie adekwatnej do uwarunkowań przyrodniczych i sąsiedztwa intensywności zabudowy, zgodnie z uwarunkowaniami określonymi w „Studium...”

4.8 STAN ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM

Zgodnie z zapisami projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w granicach jego opracowania dla terenów oznaczonych symbolem P/U wprowadzono zakaz lokalizacji zakładów o zwiększonym ryzyku i zakładów o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, określonych w przepisach odrębnych. Ponadto w analizowanym dokumencie dla całego obszaru wprowadzono także zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, określonych w przepisach odrębnych dotyczących ochrony środowiska z wyjątkiem urządzeń infrastruktury technicznej, urządzeń do poboru wód podziemnych, stacji obsługi lub remontowe sprzętu budowlanego, rolniczego lub środków transportu, budowy zbiorników wodnych lub stawów oraz chowu lub hodowli zwierząt w liczbie nie większej niż 60DJP.

Biorąc pod uwagę powyższe w granicach planu nie określa się obszarów objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem. Zauważyć należy, iż ustalenia projektu Planu nie przewidują realizacji inwestycji mogących znacząco oddziaływać na środowisko, a tym samym mogących wpłynąć znacząco negatywnie na stan środowiska przyrodniczego. Nie przewiduje się, aby intensyfikacja sposobu zagospodarowania przewidziana w ustaleniach projektu Planu wpłynęła na ogólny stan środowiska. Oddziaływania będą się ograniczać przede wszystkim do ubytku powierzchni biologicznie czynnej.

5 ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY Z DNIA 16 KWIETNIA 2004 R. O OCHRONIE PRZYRODY

Punktem wyjścia do analizy było zidentyfikowanie powierzchniowych form ochrony prawnej przyrody w granicach opracowania oraz w jego najbliższej okolicy. Ochrona przyrody oznacza ochronę wartości ekologicznych, naukowych, dydaktycznych, estetycznych oraz cech stanowiących o tożsamości przyrodniczej regionu. Zgodnie z art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. 2018 poz. 142) elementami środowiska objętymi ochroną na podstawie w/w ustawy są następujące formy ochrony przyrody:

- parki narodowe;
- parki krajobrazowe;
- obszary chronionego krajobrazu;
- rezerваты przyrody;
- pomniki przyrody;

- obszary Natura 2000;
- stanowiska dokumentacyjne;
- użytki ekologiczne;
- zespoły przyrodniczo – krajobrazowe;
- ochrona gatunkowa roślin, zwierząt i grzybów.

Analizowany obszar zlokalizowany jest poza w/w formami ochrony przyrody. Najbliżej położone formami ochrony przyrody to:

- w odległości ok. 9,4 km – Lednicki Park Krajobrazowy;
- w odległości ok. 6,5 km - Obszar Chronionego Krajobrazu Doliny Wełny i Rynny Gołaniecko-Wągrowieckiej;
- w odległości ok. 8 km – obszar Natura 2000 Dolina Małej Wełny pod Kiszkowem PLB300006;
- w odległości ok. 5,9 km – obszar Natura 2000 Stawy Kiszkowskie PLH300050;
- w odległości ok. 9,6 km – Zespoły przyrodniczo – krajobrazowe jezior położonych w gminie Rogowo.

Na terenie tym nie zidentyfikowano zbiorowisk roślinnych o znacznej wartości przyrodniczej, a także stanowisk gatunków zagrożonych wyginięciem w skali regionu czy kraju.

Najbliżej zlokalizowany obszar chroniony to obszar Natura 2000 Stawy Kiszkowskie w odległości ok. 5,9 km od granic opracowania. Stawy w dolinie Małej Wełny są jedną z najważniejszych w Wielkopolsce ostoi kumaka nizinnego *Bombina bombina*. Pomędzy tym obszarem Natura 2000, a granicami opracowania nie występuje odpowiedni korytarz ani ciąg ekologiczny mogący łączyć te obszary i poprzez sieć powiązań negatywnie oddziaływać na Stawy Kiszkowskie. Sam obszar opracowania nie jest także zlokalizowany na przecięciu takich ciągów lub korytarzy. Ze względu na przedmiot ochrony, a także odległość obszaru opracowania od obszaru Natura 2000 i zantropizowane środowisko przyrodnicze, w szczególności przez zabiegi agrotechniczne, realizacja ustaleń projektu planu nie powinna stwarzać istotnych problemów w zakresie ochrony środowiska, w szczególności dotyczących ww. obszarów prawnie chronionych.

6 CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA DOKUMENTU

Podstawowym celem ochrony środowiska, ustanowionym na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, które zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu jest ochrona zasobów środowiska (wód, powietrza, powierzchni ziemi, zwierząt i roślin). Aby ochrona zasobów środowiska mogła być prawidłowo realizowana, równolegle do procedury planistycznej przeprowadzono procedurę strategicznej oceny oddziaływania na środowisko elementem, której jest niniejsza Prognoza.

Z uwagi na wstąpienie Polski do Unii Europejskiej, nastąpiła konieczność dostosowania prawa polskiego do regulacji unijnych również w zakresie ochrony środowiska. Do głównych elementów będących priorytetami w zakresie ochrony środowiska dla Unii Europejskiej należą: ochrona różnorodności biologicznej, przeciwdziałanie zmianom klimatu, ograniczenie emisji substancji zanieczyszczających.

Z perspektywy niniejszego opracowania istotne znaczenie na szczeblu międzynarodowym przypisano Dyrektywie Rady 96/62/WE z dnia 27 września 1996 r. w sprawie oceny i zarządzania jakością otaczającego powietrza (dyrektywa ramowa) (Dz. Urz. WE L 296 z 21.11.1996, str. 55; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 15, t. 3, str. 95), która nakłada na kraj członkowskie obowiązek m.in. unikania, zapobiegania lub zmniejszania stężenia szkodliwych substancji zanieczyszczających

powietrze oraz w celu ochrony środowiska jako całości oraz zdrowia ludzkiego, konieczność podjęcia przez Państwa Członkowskie działań w przypadkach przekroczenia wartości dopuszczalnych, w celu przestrzegania tych wartości w określonym czasie. Powyższe cele są szczególnie istotne z uwagi na fakt, iż teren opracowania zlokalizowany jest w granicach strefy wielkopolskiej, dla której określono działania naprawcze z uwagi na przekroczenie poziomu dopuszczalnego dla substancji w powietrzu – Program ochrony powietrza dla strefy wielkopolskiej w zakresie pyłu PM10, PM 2,5, B(a)P przyjęty Uchwałą Nr XXXIII/853/17 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 24.07.2017 r. (Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego z 2017 r., poz. 5320). Niniejszy Program jest aktualizacją Programu ochrony powietrza przyjętego przez Sejmik Województwa Wielkopolskiego uchwałą Nr XXXIX/769/13 z dnia 25 listopada 2013 r. opracowany ze względu na przekroczenia stężeń dopuszczalnych pyłu PM10 i docelowych benzo(a)pirenu. Ze względu na wystąpienie w 2015 roku przekroczenia dopuszczalnej wartości stężenia średniorocznego pyłu PM2,5 oraz konieczności dotrzymania krajowego celu redukcji narażenia do 2020 roku dla pyłu PM2,5 jak i ze względu na utrzymujące się przekroczenia wartości normatywnych pyłu PM10 i benzo(a)pirenu, w strefie wielkopolskiej zaistniała konieczność opracowania aktualizacji programu.

W ramach aktualizacji dokonano weryfikacji zmiany stanu jakości powietrza w strefie i zaproponowano działania korygujące aby w roku prognozy 2022 przekroczenia stężeń substancji w powietrzu nie były rejestrowane.

W ramach działań naprawczych mających na celu redukcję emisję pyłu zawieszonego PM10 oraz benzo(a)pirenu w ramach realizacji obowiązujących programów zaproponowano, m.in.:

- ograniczenie emisji z indywidualnych systemów grzewczych poprzez likwidację starych kotłów (poprzez podłączenie do sieci ciepłej lub zastosowanie ogrzewania elektrycznego) lub ograniczenie emisji (poprzez zmianę paliwa, wymianę starych kotłów na nowe niskoemisyjne),
- ograniczenie zużycia produkowanej energii i poprzez to ograniczenie emisji na obszarze przekroczeń poprzez termoizolację budynków,
- wykorzystanie alternatywnych źródeł energii w postaci kolektorów słonecznych, pomp ciepła lub wykorzystania energii wiatru, które stanowiłyby uzupełniające źródła pozyskiwania energii cieplnej.

Realizacja powyższych celów została uwzględniona w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego poprzez następujące ustalenia: *ogrzewanie pomieszczeń paliwami zapewniającymi wysoki stopień czystości emisji spalin, w tym stałymi, których stosowanie jest zgodne z przepisami odrębnymi z zakresu ochrony środowiska; dopuszcza się stosowanie odnawialnych źródeł energii (mikroinstalacji) wykorzystujących energię słońca do ogrzewania pomieszczeń oraz produkcję energii elektrycznej i ciepłej wody na potrzeby własne, zgodnie z przepisami odrębnymi z zakresu energetyki oraz ochrony środowiska.*

- Na szczeblu krajowym istotnym z punktu widzenia realizacji ustaleń projektowanego dokumentu będą: **Koncepcja Przestrzennego Zagospodarowania Kraju 2030** będąc

integralną częścią polityki rozwoju, polityka przestrzenna łączy i koordynuje działania podejmowane na poziomie krajowym z działaniami realizowanymi na innych poziomach zarządzania, w tym na poziomie regionalnym i lokalnym. KPZP zakłada:

- Integrację działań w zakresie funkcjonowania spójnej sieci ekologicznej kraju, jako podstawę ochrony najcenniejszych zasobów przyrodniczych i krajobrazowych,
- Przeciwdziałanie fragmentacji przestrzeni przyrodniczej,
- Wprowadzenie gospodarowania krajobrazem, zgodnie z zapisami Europejskiej Konwencji Krajobrazowej,
- Racjonalizację gospodarowania ograniczonymi zasobami wód powierzchniowych i podziemnych kraju, w tym zapobieganie występowaniu deficytu wody na potrzeby ludności i rozwoju gospodarczego,
- Osiągnięcie i utrzymanie dobrego stanu i potencjału wód oraz związanych z nimi ekosystemów,
- Zmniejszenie obciążenia środowiska powodowanego emisjami zanieczyszczeń do wód, atmosfery i gleby,
- Zabezpieczenie cennych gospodarczo złóż kopalin i zwiększenie wykorzystania surowców wtórnych. Zapisy powyższego dokumentu znajdują swoje odzwierciedlenie w zakresie zmniejszenia obciążenia środowiska powodami emisjami zanieczyszczeń do wód, atmosfery i gleby oraz przeciwdziałania fragmentacji przyrodniczej.

- **Polska 2025 - Długookresowa strategia trwałego i zrównoważonego rozwoju** Głównym jej celem jest stworzenie warunków dla stymulowania rozwoju, sprzyjających sukcesywnemu eliminowaniu procesów i działań gospodarczych szkodliwych dla środowiska i zdrowia ludzi, promowaniu sposobów gospodarowania przyjaznych dla środowiska oraz przywracaniu równowagi na obszarach dewastacji i degradacji przyrodniczej. Głównym założeniem rozwojowym strategii jest utrzymanie wzrostu gospodarczego w powiązaniu ze zdecydowanym wzrostem efektywności wykorzystania surowców, paliw oraz zasobów przyrody a także zapewnieniem bezpieczeństwa ekologicznego kraju. Ponadto strategia zaleca:

- uwzględniać w planach zagospodarowania przestrzennego ochronę środowiska, różnorodności biologicznej i pomników natury,
- przestrzeganie prawa ekologicznego krajowego i międzynarodowego przez wszystkie podmioty,
- zapewnienie równego dostępu do środowiska i jego zasobów,
- zapewnienie konkurencyjności wykorzystania zasobów odnawialnych i recyklingu surowców,
- zapewnienie swobodnego transferu technologicznego i inwestycji proekologicznych,
- uwzględnienie zagadnień środowiskowych w opracowywanych politykach i programach sektorowych szczebla krajowego i regionalnego. Zapisy niniejszego dokumentu znajdują odzwierciedlenie w zapisach miejscowego planu szczególnie jeśli chodzi o uwzględnienie w jego

zapisach „ochrony środowiska, różnorodności biologicznej i pomników natury” oraz przestrzeganie ekologicznego krajowego i międzynarodowego przez wszystkie podmioty.

- **Strategiczny plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030” (SPA2020)**, który określa warunki stabilnego rozwoju społeczno-gospodarczego w obliczu ryzyk, jakie niosą ze sobą zmiany klimatyczne.

W projekcie planu uwzględniono zalecenia zawarte w „Strategicznym planie adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030” przede wszystkim poprzez ustalenie nakazu wytwarzania energii dla celów grzewczych wyłącznie na bazie paliw charakteryzujących się najniższymi wskaźnikami emisji lub odnawialnych źródeł energii.

Wszystkie dokumenty strategiczne niższego rzędu zawierają w sobie zapisy z dokumentów strategicznych szczebla krajowego, dlatego zgodność Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego z dokumentami regionalnymi oznacza zgodność z dokumentami najwyższego rzędu. Najważniejsze zapisy w planie odnośnie najważniejszych dokumentów strategicznych można odnaleźć przede wszystkim w zakazach m.in. działalności związanej z gospodarowaniem odpadów (zbieranie, magazynowanie, odzysk), zakazie wprowadzania nieoczyszczonych ścieków do wód oraz zakaz lokalizowania urządzeń i obiektów mogących powodować przekroczenia w ramach emisji zanieczyszczeń powietrza, wody i gleby z wyjątkiem inwestycji celu publicznego z zakresu infrastruktury technicznej. Zakazy te ograniczą negatywny wpływ na wszystkie komponenty środowiska, w tym na zdrowie ludzi. Ponadto zapisy dotyczące ograniczeń w intensywności zabudowy, minimalnej powierzchni biologicznie czynnej, utrzymaniem łąk, pastwisk, wód śródlądowych pozwolą na zachowanie równowagi pomiędzy rozwojem zabudowy a zachowaniem obszarów cennych przyrodniczych.

Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2016 r., poz. 1967).

Plan ten określa warunki gospodarowania wodami zgodnie z Ramową Dyrektywą Wodną, wprowadzającą zintegrowaną politykę wodną w celu ochrony zasobów wodnych.

Obszar opracowania położony jest w granicach JCWPD nr 42. Zgodnie z Planem Gospodarowania Wodami w obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2016, poz. 1967) stan chemiczny oraz ilościowy w/w JCWPd określono jako dobry a ryzyko nieosiągnięcia celów środowiskowych zostało wskazane jako niezagrożone. W latach 2013-2014 nie były prowadzone badania jakości wód podziemnych na obszarze JCWPd nr 42, w obrębie której znajduje się analizowany teren. W 2012 r. badania wykazały zadowalającą jakość wód podziemnych (III klasa) w punktach pomiarowych w Gnieźnie (na terenie gminy Mieścisko brak punktu pomiarowego).

Zgodnie z ustawą Prawo wodne i Ramową Dyrektywą Wodną celem środowiskowym dla jednolitych części wód podziemnych jest:

- ♦ zapobieganie lub ograniczanie wprowadzania do wód podziemnych zanieczyszczeń;

- ♦ zapobieganie pogorszeniu oraz poprawa stanu wód podziemnych;
- ♦ ochrona i podejmowanie działań naprawczych, a także zapewnienie równowagi pomiędzy poborem a zasilaniem tych wód, tak aby osiągnąć ich dobry stan.

Dla spełnienia wymogu nie pogarszania stanu części wód, dla części wód będących w co najmniej dobrym stanie chemicznym i ilościowym, celem środowiskowym jest utrzymanie tego stanu.

Analizowany teren położony jest w zasięgu JCWP Mała Wełna do wypływu z Jeziora Gorzuchowskiego, kod RW6000251866539. Stan w/w JCWP określono jako zły, a ryzyko nieosiągnięcia celów środowiskowych zostało określone jako zagrożone. Celem środowiskowym dla JCWP rzecznych w zakresie stanu chemicznego jest dobry stan chemiczny.

Odnosząc w/w zapisy do projektowanego dokumentu istotne z punktu widzenia ochrony środowiska jest uwzględnienie celów środowiskowych wyznaczonych dla JCWP Mała Wełna do wypływu z Jeziora Gorzuchowskiego, kod RW6000251866539. Analizując wpływ projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na osiągnięcie celów dla w/w JCWP nie przewiduje się wystąpienia istotnych, negatywnych oddziaływań w tym zakresie. Należy podkreślić, iż w projekcie dokumentu uwzględniono m.in. następujące wymagania:

- zakazuje się wprowadzania nieoczyszczonych ścieków do wód powierzchniowych i do ziemi oraz tworzenia i utrzymywania otwartych kanałów i zbiorników z tymi ściekami;
- zakazuje się lokalizowania w terenie obiektów i urządzeń mogących powodować przekroczenia normatywnych parametrów jakości środowiska w zakresie emisji hałasu, wibracji, promieniowania niejonizującego, zanieczyszczania powietrza, gleby, wód powierzchniowych i podziemnych określonych w przepisach odrębnych; z wyjątkiem inwestycji celu publicznego z zakresu infrastruktury technicznej;
- odprowadzanie ścieków do istniejącej i projektowanej gminnej sieci kanalizacji oraz unieszkodliwianie ich na gminnej oczyszczalni ścieków;
- do czasu wyposażenia terenu w sieć kanalizacji sanitarnej dopuszcza się odprowadzanie ścieków do szczelnych zbiorników bezodpływowych z obowiązkiem okresowego wywozu zgromadzonych nieczystości do punktu zlewnego.
- nakazuje się instalować separatory substancji ropopochodnych na odpływach wód opadowych i roztopowych ze szczelnie utwardzonych placów manewrowych, postojowych i parkingów zgodnie z przepisami odrębnymi z zakresu ochrony środowiska.

Wprowadzenie w/w zapisów docelowo sprzyjać będzie osiągnięciu wskazanych celów środowiskowych.

Na szczeblu gminnym obowiązującym jest Program ochrony środowiska dla Gminy Mieścisko na lata 2012-2015 z uwzględnieniem perspektywy na lata 2016-2019 przyjęty Uchwałą nr XXXIII/252/14 Radą Gminy Mieścisko z dnia 28.08.2014 r. Priorytety ekologiczne dla Gminy Mieścisko sprecyzowano na podstawie diagnozy stanu oraz zagrożeń środowiska, a także założeń polityki ekologicznej Polski, województwa wielkopolskiego oraz powiatu.

Priorytety ekologiczne dla Gminy Mieścisko:

- Optymalizacja gospodarki wodno-ściekowej,
- Ochrona powietrza atmosferycznego,
- Ochrona powierzchni ziemi,
- Ochrona przed hałasem i promieniowaniem elektromagnetycznym,
- Ochrona różnorodności biologicznej i krajobrazu,
- Edukacja ekologiczna,
- Rozwój energetyki odnawialnej.

Część z w/w priorytety znajdują swoje odzwierciedlenie w zapisach projektowanego dokumentu w następującej postaci:

- optymalizacja gospodarki wodno-ściekowej – cel realizowany poprzez zapisy ustalające: odprowadzanie ścieków do istniejącej i projektowanej gminnej sieci kanalizacji oraz unieszkodliwianie ich na gminnej oczyszczalni ścieków; możliwość odprowadzania wód opadowych w granicach działki – naturalny obieg wody;

- ochrona powietrza atmosferycznego – cel realizowany poprzez zapisy ustalające: ogrzewanie pomieszczeń paliwami zapewniającymi wysoki stopień czystości emisji spalin, w tym stałymi, których stosowanie jest zgodne z przepisami odrębnymi z zakresu ochrony środowiska; dopuszcza się stosowanie odnawialnych źródeł energii (mikroinstalacji) wykorzystujących energię słońca do ogrzewania pomieszczeń oraz produkcję energii elektrycznej i ciepłej wody na potrzeby własne, zgodnie z przepisami odrębnymi z zakresu energetyki oraz ochrony środowiska;

- ochrona przed hałasem i promieniowaniem atmosferycznym – cel realizowany poprzez zapisy ustalające: zakaz lokalizowania w terenie obiektów i urządzeń mogących powodować przekroczenia normatywnych parametrów jakości środowiska w zakresie emisji hałasu, wibracji, promieniowania niejonizującego, zanieczyszczania powietrza, gleby, wód powierzchniowych i podziemnych określonych w przepisach odrębnych oraz nakaz ograniczania emisji hałasu z terenów objętych planem w sposób zapewniający zachowanie akustycznych standardów jakości środowiska na terenach podlegających ochronie akustycznej zlokalizowanych w sąsiedztwie;

- ochrona różnorodności biologicznej i krajobrazu - cel realizowany poprzez zapisy ustalające: nakaz zachowania terenów zakrzewionych i zadrzewionych, cennych zbiorowisk roślinnych, szpalerów drzew wzdłuż ciągów komunikacyjnych, z dopuszczeniem niezbędnej wycinki w miejscach kolizji z projektowanym zainwestowaniem i sytuacjach wyjątkowych, stwarzających zagrożenie dla ludzi i środowiska oraz zachowanie istniejących wód śródlądowych, w tym oczek wodnych, bezodpływowych zagłębień terenu.

Kolejnym dokumentem funkcjonującym na szczeblu gminnym jest *Plan Gospodarki Niskoemisyjnej dla gminy Mieścisko*.

Celem strategicznym dokumentu jest redukcja emisji dwutlenku węgla. Stopień redukcji emisji określany jest w oparciu o prognozę na 2020 rok, która stanowi wariant podstawowy przy

podejmowaniu działań z zakresu gospodarki niskoemisyjnej i z uwzględnieniem wzrostu gospodarczego. Wariant docelowy określa, zatem możliwą wielkość redukcji emisji w stosunku do wariantu podstawowego.

Cele szczegółowe

- Wykorzystanie potencjału odnawialnych źródeł energii na terenie gminy oraz poprawa efektywności energetycznej obiektów komunalnych;
- Modernizacja źródeł ciepła oraz wzrost zastosowania OZE w produkcji energii użytkowej w sektorze mieszkalnym i rolnym;
- Zmniejszenie emisji zanieczyszczeń wywołanych transportem;
- Wzrost świadomości ekologicznej w sektorach usług, przemysłu i budownictwa;
- Promocja i edukacja interesariuszy Planu w zakresie idei proekologicznych, a także uwzględnienie gospodarki niskoemisyjnej w dokumentach strategicznych gminy.

Zapisy z Planu Gospodarki Niskoemisyjnej znajdują odzwierciedlenie przede wszystkim w nadaniu ładu przestrzennego w części gminy Mieścisko oraz m.in. :

- zakaz lokalizowania w terenie obiektów i urządzeń mogących powodować przekroczenia normatywnych parametrów jakości środowiska w zakresie emisji hałasu, wibracji, promieniowania niejonizującego, zanieczyszczania powietrza, gleby, wód powierzchniowych i podziemnych określonych w przepisach odrębnych, za wyjątkiem inwestycji celu publicznego z zakresu infrastruktury technicznej
- ogrzewanie pomieszczeń paliwami zapewniającymi wysoki stopień czystości emisji spalin, w tym stałymi, których stosowanie jest zgodne z przepisami odrębnymi z zakresu ochrony środowiska; dopuszcza się stosowanie odnawialnych źródeł energii (mikroinstalacji) wykorzystujących energię słońca do ogrzewania pomieszczeń oraz produkcję energii elektrycznej i ciepłej wody na potrzeby własne, zgodnie z przepisami odrębnymi z zakresu energetyki oraz ochrony środowiska.

Strategia rozwoju Gminy Mieścisko na lata 2015 – 2020 - to jeden z najważniejszych dokumentów planistycznych na poziomie lokalnym. Opracowana Strategia rozwoju dla Gminy Mieścisko dokonuje diagnozy stanu aktualnego gminy, identyfikuje w oparciu o metodę Analizy SWOT mocne, słabe strony gminy, a także wskazuje kierunki rozwoju samorządu lokalnego w perspektywie pięciu lat. Najważniejszymi celami przyświecającymi realizacji strategii rozwoju są: poprawa jakości życia mieszkańców gminy, wyznaczenie działań zapobiegającym negatywnym trendom społecznym i ekonomicznym postępującym na terenie gminy, określenie wizji samorządu za 5 lat i zaprojektowanie celów strategicznych, które mają realnie wprowadzić tę wizję oraz określenie konkurencyjności samorządu i działań, które mają zwiększyć istniejącą konkurencyjność i wprowadzić ją w nowych obszarach. Najważniejszym priorytetem strategii rozwoju jest rozwój infrastruktury komunalnej, wspieranie przedsiębiorczości i nowoczesna edukacja.

Postanowienia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego nieodzownie związane są z rozwojem infrastruktury komunalnej. Każdy zaplanowany rodzaj zabudowy związany będzie z budową lub rozbudową nowoczesnej infrastruktury (infrastruktury technicznej drogowej i wodno-kanalizacyjnej, rozwój atrakcyjności inwestycyjnej i promocji terenów przeznaczonych pod aktywizację gospodarczą)

Podsumowując, należy wskazać, iż wskazane powyżej cele środowiskowe istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, określone na szczeblu międzynarodowym, krajowym i lokalnym, poprzez wprowadzenie właściwych zapisów zostały uwzględnione w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w sposób prawidłowy.

7 PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIA USTALEŃ PROJEKTU PLANU NA ŚRODOWISKO

7.1 ODDZIAŁYWANIE NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU

Analizowany obszar zlokalizowany jest poza w/w formą ochrony przyrody. Najbliżej położony obszar Natura 2000 to Stawy Kiszkowskie PLH300050 odległości ok. 5,9 km.

Krótką charakterystyka obszaru Natura 2000 Stawy Kiszkowskie: stawy w dolinie Małej Węły są jedną z najważniejszych w Wielkopolsce ostoi kumaka nizinnego *Bombina bombina*. Pomiędzy tym obszarem Natura 2000 a granicami opracowania nie występuje odpowiedni korytarz ani ciąg ekologiczny mogący łączyć te obszary i poprzez sieć powiązań negatywnie oddziaływać na Stawy Kiszkowskie. Sam obszar opracowania nie jest także zlokalizowany na przecięciu takich ciągów lub korytarzy. Ze względu na przedmiot ochrony, a także odległość obszaru opracowania od obszaru Natura 2000 i zantropizowane środowisko przyrodnicze w szczególności przez zabiegi agrotechniczne, realizacja ustaleń projektu planu nie powinna stwarzać istotnych problemów w zakresie ochrony środowiska, w szczególności dotyczących ww. obszaru prawnie chronionego.

7.2 ODDZIAŁYWANIE NA RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNĄ, FLORE I FAUNĘ

Obecne zagospodarowanie terenów objętych zapisami projektu planu zalicza się do terenów zantropizowanych, co przejawia się w składzie lokalnej flory i fauny. Różnorodność biologiczna na przedmiotowym terenie przejawia się głównie jako pojedyncze zadrzewienia oraz zakrzewienia występujące spontaniczne. Z uwagi na rolnicze użytkowanie terenów cechą charakterystyczną jest występowanie roślinności ruderalnej na miedzach. W granicach opracowania nie stwierdzono występowania gatunków roślin i grzybów objętych ochroną gatunkową. Stwierdzono występowanie bociana białego (na podstawie wizji terenowej stwierdzono występowanie 3 gniazd na słupach elektroenergetycznych oraz obserwowano żerującego osobnika).

W przypadku projektu niniejszego dokumentu oddziaływanie na różnorodność biologiczną będzie miało miejsce w postaci zajęcia terenów w chwili obecnej użytkowanych rolniczo reprezentowanych przez zbiorowiska segetalne związane z uprawami, pod zabudowę oaz w przypadku działek już zabudowanych na których nie wykorzystano w pełni możliwości zabudowy. Będą to następujące jednostki urbanistyczne:

- RM - tereny zabudowy zagrodowej w gospodarstwach rolnych, hodowlanych i ogrodniczych
- MN/U - tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, zabudowy usługowej
- MN - tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usługowej
- MW - teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej
- P/U - tereny obiektów produkcyjnych, składów, magazynów i tereny zabudowy usługowej.

Zmiana istniejącego przeznaczenia i sposobu zagospodarowania ww. terenów objętych opracowaniem spowoduje przekształcenie powierzchni porośniętych roślinami o ograniczonym składzie gatunkowym i określonym okresie wegetacji, w mniejsze powierzchnie porośnięte bardziej trwałymi gatunkami roślin. Istotnym jest fakt, iż dla każdej z w/w jednostek urbanistycznych zapisy planu wprowadzają minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej na następujących poziomach:

- RM - ustala się minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej nie mniejszy niż 40% powierzchni działki budowlanej
- MW - ustala się minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej nie mniejsza niż 30% powierzchni działki budowlanej
- MN/U - ustala się minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej nie mniejszy niż 30% powierzchni działki budowlanej – dla zabudowy usługowej lub mieszkaniowo-usługowej
- MN/U - ustala się minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej nie mniejszy niż 60% powierzchni działki budowlanej – dla zabudowy jednorodzinnej
- UP - ustala się minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej nie mniejszy niż 30% powierzchni działki budowlanej
- P/U - ustala się minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej nie mniejszy niż 20% powierzchni działki budowlanej.

Dzięki w/w zapisom zostaną zachowane powierzchnie zbliżone do naturalnych, umożliwiające wprowadzenie roślinności.

W wyniku ubytku terenów wolnych od zabudowy, zlikwidowane zostaną potencjalne siedliska drobnych ssaków polnych oraz potencjalne miejsca gniazdowania ptaków. Zakłada się, że zwierzęta te przeniosą się na okoliczne pola lub łąki. Ponadto przekształcenia monotonnych roślinnie terenów upraw rolnych w tereny zieleni towarzyszącej zabudowie być może polepszy warunki dla bytowania zwierząt. W odniesieniu do terenów rolnych, które poddawane były regularnym zabiegom agrotechnicznym, ilość i różnorodność zwierząt, każdorazowo zmieniała się, dostosowując do aktualnych upraw.

Czasowy niekorzystny wpływ na florę i faunę będzie miał miejsce na etapie prowadzenia robót budowlanych z wykorzystaniem ciężkiego sprzętu. Powyższe czynności będą wiązały się z emisją hałasu czasowym, przekształceniem istniejącej pokrywy roślinnej co będzie wiązać się z wystąpieniem efektu płoszenia poszczególnych gatunków zwierząt.

W granicach objętych opracowaniem wskazano zapisy korzystne z punktu widzenia ochrony lokalnego korytarza ekologicznego biegnącego wzdłuż ciek Dopływ z Ułanowa, którego lokalizację projekt planu zakłada jako odrębna jednostkę urbanistyczną, a mianowicie 4 WS – tereny wód powierzchniowych śródlądowych i rowów melioracyjnych. Przepisy projektu planu wskazują na konieczność ochrony w/w ciek od presji terenów zabudowanych, a mianowicie wskazano, iż nieprzekraczalne linie zabudowy dla terenów 7MN/U oraz 6MN/U (bezpośrednio graniczących z ciekami) wynosić będą odpowiednio min. 4 m i min. 7 m. Na pozostałym obszarze w sąsiedztwie dopływu z Ułanowo przewidziano brak możliwości zabudowy, obszary docelowo użytkowane jako tereny rolnicze z możliwością zalesień. Dzięki powyższym zapisom lokalny korytarz ekologiczny będzie umożliwiał swobodne bytowanie oraz migrację roślin, zwierząt i grzybów. Dodatkowo pozostawiono teren 1 Z (tereny zieleni), który niewątpliwie może wpłynąć na zwiększenie bioróżnorodności w granicach opracowania.

Istotnym zapisem w kontekście ochrony bioróżnorodności, oraz fauny i flory w granicach objętych niniejszym opracowaniem jest wprowadzenie następujących nakazów:

- 1) zachowanie terenów zakrzewionych i zadrzewionych, cennych zbiorowisk roślinnych, szpalerów drzew wzdłuż ciągów komunikacyjnych, z dopuszczeniem niezbędnej wycinki w miejscach kolizji z projektowanym zainwestowaniem i sytuacjach wyjątkowych, stwarzających zagrożenie dla ludzi i środowiska;
- 2) zachowanie istniejących wód śródlądowych, w tym oczek wodnych, bezodpływowych zagłębień terenu.

Dzięki w/w zapisom wprowadzono ochronę lokalnych enklaw bioróżnorodności oraz potencjalnych miejsc bytowania zwierząt.

Zważywszy na powyższe wysnuto następujące wnioski:

- zapisy projektowanego dokumentu wpłyną na sposób użytkowania terenu - zmniejszeniu ulegną tereny zajęte obecnie przez roślinność reprezentowaną przez zbiorowiska segetalne związane z uprawami, charakteryzujące się dość niskim znaczeniem przyrodniczym;
- tereny cenniejsze pod względem przyrodniczym: zadrzewienia oraz zakrzewienia a także lokalny korytarz ekologiczny wzdłuż ciek Dopływ z Ułanowa – podlegać będą ochronie na podstawie wprowadzonych do projektu planu zapisów.

7.3 ODDZIAŁYWANIE NA LUDZI

W kontekście oddziaływania na ludzi istotnym z punktu widzenia realizacji przedmiotowego dokumentu będzie jakość klimatu akustycznego. Na obszarze opracowania podstawowym źródłem hałasu jest ruch komunikacyjny drogowy (przez obszar opracowania biegnie droga powiatowa relacji Łopienno – Kłodzin, a także drogi gminne). Zdecydowanie mniej istotnym czynnikiem kształtującym klimat akustyczny jest hałas przemysłowy związany przede wszystkim z funkcjonowaniem elektrowni wiatrowych zlokalizowanych w kierunku południowym od terenu opracowania w odległości minimalnej ok. 460 m.

Rozpoznania stanu klimatu akustycznego środowiska i jego oceny dokonuje się w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska. Dopuszczalne wartości poziomu hałasu określa Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014r., poz. 112). Klimat akustyczny terenu opracowania kształtowany jest przez ruchome źródła hałasu (hałas komunikacyjny). Przez omawiany obszar przebiegają droga powiatowa i gminne. Jakość tych dróg jest niezadowalająca, w związku z czym przejeżdżające pojazdy emitują hałas. Na drodze powiatowej nie były dotychczas prowadzone pomiary hałasu ani pomiary natężenia ruchu pojazdów. Należy jednak zaznaczyć, iż natężenie ruchu na drodze powiatowej jest stosunkowo niewielkie i z pewnością nie przekracza 500 pojazdów na dobę. Ruch na drogach gminnych jest niewielki i są to drogi przeważnie gruntowe. Pojazdy poruszające się z niewielką prędkością, w tym maszyny rolnicze, emitują dźwięk o znacznym natężeniu. Na drogach gminnych również nie były prowadzone badania poziomów natężenia dźwięku, jak również nie wykonywano tu pomiarów natężenia ruchu. W najbliższym sąsiedztwie terenu objętego opracowaniem brak jest szlaków komunikacyjnych mogących mieć znaczący wpływ na kształt klimatu akustycznego – najbliższy odcinek o takim charakterze to droga wojewódzka nr 190 biegnąca w odległości min. 1,3 km od zachodniej granicy terenu opracowania na odcinku Mieścisko-KłECKO, dla której natężenie ruchu w 2015 roku wynosiło 5899 pojazdów/dobę.

W kontekście hałasu przemysłowego emitowanego przez istniejące elektrownie wiatrowe zgodnie z zapisami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Mieścisko ze zmianami wyznaczono strefy ochronne dla w/w źródeł związane z ograniczeniami w zabudowie oraz zagospodarowaniu i użytkowaniu terenu w postaci izofony 45 dB (zakaz lokalizowania zabudowy mieszkaniowej i zagrodowej) oraz 40 dB (zakaz lokalizowania zabudowy mieszkaniowej z dopuszczeniem lokalizowania zabudowy zagrodowej). Jak wynika z rysunku do projektu planu strefa oddziaływania izofony 45 dB zlokalizowana jest poza obszarem objętym opracowaniem; natomiast strefa 40 dB znajduje się fragmentarycznie w granicach obszaru opracowania (obejmuje działki nr ewid. 28/2, 30/2, 32/4, 32/1, 32/3, 32/3, 32/3, 37, 36/1, 41/2, 54/1 (południowa część działki), 54/2, 55 (południowa część działki) obręb KłECKO II oraz dz. nr ewid. 64 obręb Jaworówko).

Zgodnie z zapisami projektu planu w/w tereny w części zostały oznaczone jako tereny 10 RM-14 RM oraz 1MW, dla których standardy akustyczne wskazane w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (t.j. Dz. U. z 2014 poz. 112) wynoszą odpowiednio 45 dB dla pory nocy oraz 55 dla pory dnia. Wprowadzenie w/w zapisów skutecznie wyeliminuje możliwość wystąpienia przekroczenia standardów akustycznych jakości środowiska.

Weryfikując projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w pozostałych aspektach wysnuto następujące wnioski:

- w zakresie zaspokajania warunków zamieszkania projekt planu zapewnia ochronę pod kątem jednorodności zabudowy, w zakresie jej parametrów i intensywności;
- uniemożliwia wprowadzenie funkcji kolidujących z projektowanym charakterem zabudowy;
- wprowadza możliwość rozbudowy sieci infrastruktury technicznej w powiązaniu z układem sieci zewnętrznych;
- eliminuje możliwość zabudowy w sąsiedztwie linii SN;

Z uwagi na obecny charakter terenu i przeważające kierunki prowadzonej działalności – rolnictwo – dopuszczono realizację obiektów inwentarskich o obsadzie nie większej niż 60 DJP. Z uwagi na obecny stan prawny (zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (tekst jednolity Dz. U. z 2016 r., poz. 71) każda z tego typu inwestycji (powyżej 40 DJP w odległości mniejszej niż 100 m od terenów mieszkaniowych, innych zabudowanych z wyłączeniem cmentarzy i grzebowisk dla zwierząt, zurbanizowanych niezabudowanych, rekreacyjno-wypoczynkowych) będzie obarczona obowiązkiem uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Biorąc pod uwagę charakter tego typu inwestycji uzyskanie decyzji środowiskowej zostanie poprzedzone weryfikacją skali oraz oceną prognozowanego oddziaływania w odniesieniu do konkretnej lokalizacji, przy jednoczesnym spełnieniu ustaleń wynikających z projektu niniejszego dokumentu.

Reasumując należy stwierdzić, iż w wyniku realizacji ustaleń planu nie przewiduje się wystąpienia negatywnego oddziaływania na ludzi a także komfort ich bytowania.

7.4 ODDZIAŁYWANIE NA WODĘ

W granicach obszaru objętego opracowaniem przepływa fragment ciek Dopływ z Ułanowa. Zgodnie z zapisami projektu miejscowego planu został on objęty ochrona poprzez wyodrębnić go jako jednostka urbanistyczna 4WS - tereny wód powierzchniowych śródlądowych i rowów melioracyjnych – dla której wprowadzono zachowanie istniejącego ciek oraz możliwość realizacji urządzeń związanych z gospodarką wodną.

Z uwagi na charakter projektu miejscowego planu polegający głównie na wprowadzeniu możliwości realizacji zabudowy w wyniku prowadzonych prac budowlanych istnieje możliwość przeniknięcia

zanieczyszczeń do wód powierzchniowych. Źródłem zanieczyszczeń mogą być wykorzystywane urządzenia i środki transportu, jak również błędy i nieuwaga ekip budowlanych. W celu wyeliminowania tego typu sytuacji należy zachować szczególną uwagę tak, aby nie dopuścić do niekontrolowanych wycieków paliw i innych substancji. Konieczne jest wykorzystanie do prac sprawnego technicznie sprzętu, używanie substancji chemicznych zgodnie z przeznaczeniem i przechowywanie ich poza bezpośrednim sąsiedztwem cieków. Niezbędne będą: kontrola parku maszynowego, właściwe zorganizowanie placu budowy i jego zaplecza, a także przewidzianych operacji technicznych.

Miejsca postojowe maszyn i środków transportu powinny być zorganizowane w odpowiedniej odległości od cieków wodnych, aby w razie ewentualnych wycieków istniał czas potrzebny na ich usunięcie, tj. powierzchniową neutralizację przy zastosowaniu sorbentów substancji ropopochodnych lub poprzez usunięcie zanieczyszczonej powierzchniowo partii gruntów.

W obrębie analizowanego terenu nie występują Główne Zbiorniki Wód Podziemnych (GZWP), dla których ustala się obszary wysokiej ochrony (OWO) lub obszary najwyższej ochrony (ONO). Obszar cechuje się bardzo niskim stopniem zagrożenia głównego poziomu wodonośnego wg Mapy Hydrogeologicznej Polski.

W związku z realizacją zabudowy mieszkaniowej w granicach obszaru opracowania powstaną nowe źródła ścieków bytowych. Projekt planu zakłada w tymże zakresie odprowadzanie ścieków do istniejącej i projektowanej gminnej sieci kanalizacji oraz unieszkodliwianie ich na gminnej oczyszczalni ścieków co jest rozwiązaniem najbardziej korzystnym z punktu widzenia środowiska, gdyż pozwala na kontrolę sposobu odprowadzania nieczystości i ich skuteczne unieszkodliwianie. W przypadku braku kanalizacji sanitarnej projekt dopuszcza odprowadzanie ścieków do szczelnych zbiorników bezodpływowych z obowiązkiem okresowego wywozu zgromadzonych nieczystości do punktu zlewnego. W granicach objętych zapisami planu dopuszczono także możliwość lokalizacji przydomowych oczyszczalni ścieków. W przypadku ostatniego z powołanych wyżej rozwiązań zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 18 listopada 2014 r. w sprawie warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi, oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego (Dz. U. z 2014 r., poz. 1800)

§ 13 ust. 7. Ścieki pochodzące z własnego gospodarstwa domowego lub rolnego, zlokalizowanego poza aglomeracją, mogą być wprowadzane do ziemi, w granicach gruntu stanowiącego własność wprowadzającego, jeżeli są spełnione łącznie następujące warunki:

- 1) ich ilość nie przekracza 5,0 m³ na dobę;*
- 2) BZT₅ ścieków dopływających do indywidualnego systemu oczyszczania ścieków jest zredukowane co najmniej o 20%, a zawartość zawiesin ogólnych co najmniej o 50%;*
- 3) najwyższy użytkowy poziom wodonośny wód podziemnych znajduje się co najmniej 1,5 m pod dnem tego urządzenia.*

Jeżeli jakość ścieków odprowadzanych z przydomowej oczyszczalni spełnia stosowne normy, oczyszczalnie nie stanowią zagrożenia dla wód podziemnych i powierzchniowych. Mogą za to odgrywać pozytywną rolę w środowisku, unieszkodliwiając zanieczyszczenia u źródła ich powstawania i uzupełniając lokalnie zasoby wodne.

Kolejnym elementem mogącym wpływać na jakość wód jest gospodarka wodami opadowymi. Z uwagi na wprowadzenie zgodnie z zapisami projektu planu możliwości realizacji zabudowy nastąpi ograniczenie powierzchni infiltracji wód opadowych do gruntu. Zgodnie z zapisami planu wprowadzono następujące rozwiązania w tymże zakresie:

- 1) odprowadzanie wód opadowych i roztopowych przez infiltrację powierzchniową i podziemną: do ziemi – na własny teren nieutwardzony, do dołów chłonnych, lokalnych zbiorników retencyjnych – z odprowadzeniem nadmiaru do rowów melioracyjnych; dopuszcza się inne rozwiązania zgodne z przepisami odrębnymi z zakresu ochrony środowiska i prawa wodnego;
- 2) obowiązek instalowania separatorów substancji ropopochodnych na odpływach wód opadowych i roztopowych ze szczelnie utwardzonych placów postojowych, manewrowych i parkingów – zgodnie z przepisami odrębnymi;
- 3) obowiązek kształtowania powierzchni działek budowlanych w sposób zabezpieczający sąsiednie nieruchomości i drogi przed spływem wód opadowych i roztopowych.

Wyżej wymienione rozwiązania w zakresie gospodarowania wodami opadowymi należy uznać za prawidłowe z punktu widzenia ochrony środowiska oraz racjonalnego korzystania z wód. Zatrzymanie części wód opadowych ograniczy niekorzystny wpływ na środowisko spowodowany uszczelnieniem terenu oraz przyczyni się do poprawy ilościowej wód zasilających ciek Dopływ z Ułanowa.

W zakresie zaopatrzenia w wodę plan przewiduje zaopatrzenie z istniejącej i rozbudowywanej gminnej sieci wodociągowej oraz dopuszcza możliwość zaopatrzenia w wodę z własnego ujęcia wód podziemnych.

W pierwszej kolejności zaopatrzenie w wodę będzie realizowane z sieci wodociągowej. Jeżeli nie będzie możliwości zapewnienia włączenia do sieci wtedy przewidziana jest możliwość indywidualnego poboru wód z ujęć podziemnych. Indywidualne ujęcie wody będzie mogło być realizowane tylko w przypadku racjonalnych powodów, które uniemożliwią korzystanie z sieci wodociągowej. Powodami takimi mogą być istotne trudności techniczne lub fakt, iż zadanie to byłoby rażąco nieracjonalne ekonomicznie.

Własne ujęcie wody będzie mogło być zrealizowane tylko w wyłącznie przy zachowaniu wymogów i obostrzeń zawartych w Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz.U.2015 poz. 1422) tzn:

§ 31.1 *Odległość studni dostarczającej wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi, niewymagającej, zgodnie z przepisami dotyczącymi ochrony ujęć i źródeł wodnych, ustanowienia strefy ochronnej, powinna wynosić – licząc od osi studni – co najmniej:*

1) do granicy działki – 5 m;

2) do osi rowu przydrożnego – 7,5 m;

3) do budynków inwentarskich i związanych z nimi szczelnych silosów, zbiorników do gromadzenia nieczystości, kompostu oraz podobnych szczelnych urządzeń – 15 m;

4) do najbliższego przewodu rozsączającego kanalizacji indywidualnej, jeżeli odprowadzane są do niej ścieki oczyszczone biologicznie w stopniu określonym w przepisach dotyczących ochrony wód – 30 m;

5) do nieutwardzonych wybiegów dla zwierząt hodowlanych, najbliższego przewodu rozsączającego kanalizacji lokalnej bez urządzeń biologicznego oczyszczania ścieków oraz do granicy pola filtracyjnego – 70 m.

2. Dopuszcza się sytuowanie studni w odległości mniejszej niż 5 m od granicy działki, a także studni wspólnej n granicy dwóch działek, pod warunkiem zachowania na obydwu działkach odległości, o których mowa w pkt 2–5.

§ 32.1. Obudowa studni kopanej, dostarczającej wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi, powinna być wykonana z materiałów nieprzepuszczalnych i niewpływających ujemnie na jakość wody, a złącza elementów obudowy powinny być należycie uszczelnione. Przy zastosowaniu kręgów betonowych warunek szczelności uznaje się za spełniony, jeżeli wykonane zostanie ich spoinowanie od wewnątrz na całej wysokości studni, a ponadto od zewnątrz do głębokości co najmniej 1,5 m od poziomu terenu.

2). Część nadziemna studni kopanej, niewyposażonej w urządzenie pompowe, powinna mieć wysokość co najmniej 0,9 m od poziomu terenu oraz być zabezpieczona trwałym i nieprzepuszczalnym przykryciem, ochraniającym wnętrze studni i urządzenia do czerpania wody.

3). Część nadziemna studni kopanej, wyposażonej w urządzenie pompowe, powinna mieć wysokość co najmniej 0,2 m od poziomu terenu. Przykrycie jej powinno być dopasowane do obudowy i wykonane z materiału nieprzepuszczalnego oraz mieć nośność odpowiednią do przewidywanego obciążenia.

4). Teren otaczający studnię kopaną, w pasie o szerokości co najmniej 1 m, licząc od zewnętrznej obudowy studni, powinien być pokryty nawierzchnią utwardzoną, ze spadkiem 2% w kierunku zewnętrznym.

§ 33.

Przy ujęciu wód podziemnych za pomocą studni wierconej teren w promieniu co najmniej 1 m od wprowadzonej w grunt rury należy zabezpieczyć w sposób określony w § 32 ust. 4, a przejście rury studziennej przez nawierzchnię utwardzoną należy uszczelnić

W zasięgu obszaru gminy nie wchodzi żaden z Głównych Zbiorników Wód Podziemnych (GZWP), dla których ustala się obszary wysokiej ochrony (OWO) lub obszary najwyższej ochrony (ONO).

Obszar opracowania położony jest w granicach JCWPD nr 42. Zgodnie z Planem Gospodarowania Wodami w obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2016, poz. 1967) stan chemiczny oraz

ilościowy w/w JCWPd określono jako dobry, a ryzyko nieosiągnięcia celów środowiskowych zostało wskazane jako niezagrożone. W latach 2013-2014 nie były prowadzone badania jakości wód podziemnych na obszarze JCWPd nr 42, w obrębie której znajduje się analizowany teren. W 2012 r. badania wykazały zadowalającą jakość wód podziemnych (III klasa) w punktach pomiarowym w Gnieźnie (na terenie gminy Mieścisko brak punktu pomiarowego).

Jeżeli na rozpatrywanym terenie powstaną pojedyncze ujęcia wody podziemnej (tylko w racjonalnych przypadkach braku możliwości podłączenia się do sieci wodociągowej), które będą zrealizowane zgodnie z wyżej wymienionymi zapisami rozporządzenia to nie przewiduje się znaczących oddziaływań na zasoby jakościowe i ilościowe wód podziemnych.

Woda pobierana ze studni będzie rozliczana na zasadach ujętych w ustawie Prawo wodne z dnia 20 lipca 2017r. (Dz.U.2017 poz.1121).

Powyższe warunki korzystania z wody dotyczą wszystkich rodzajów planowanej zabudowy (wszystkich jednostek urbanistycznych).

Należy nadmienić, że dodatkowo w zależności od ilości pobieranej wody pobór wód będzie się wiązał z uzyskaniem stosownego zezwolenia na szczególne korzystanie z wód. Uzyskanie pozwolenia wodnoprawnego powinno być zgodne z wymogami zamieszczonymi w ustawie Prawo wodne z dnia 20 lipca 2017r. (Dz.U.2017 poz.1121) oraz nie powinno naruszać odrębnych przepisów, których nadrzędnym celem jest:

- ♦ zapobieganie lub ograniczanie wprowadzania do wód podziemnych zanieczyszczeń;
- ♦ zapobieganie pogorszeniu oraz poprawa stanu wód podziemnych;
- ♦ ochrona i podejmowanie działań naprawczych, a także zapewnienie równowagi pomiędzy poborem a zasilaniem tych wód, tak aby osiągnąć ich dobry stan.

Należy podkreślić, że niezależnie od rodzaju zabudowy zdarzenia te (budowa własnego ujęcia wody) będzie tylko rozwiązaniem alternatywnym w przypadku braku możliwości dołączenia się do sieci wodociągowej. Zawsze w pierwszej kolejności będzie rozpatrywana możliwość wpięcia się do istniejącej sieci co jest ogólnym zaleceniem w gospodarowaniu wodami w kraju.

Analizowany teren położony jest w zasięgu JCWP Mała Węlna do wypływu z Jeziora Gorzuchowskiego, kod RW6000251866539. Stan w/w JCWP określono jako zły a ryzyko nieosiągnięcia celów środowiskowych zostało określone jako zagrożone. W zlewni JCWP występuje presja komunalna. W programie działań zaplanowano działania podstawowe, obejmujące uporządkowanie gospodarki ściekowej, które są wystarczające, aby zredukować tę presję w zakresie wystarczającym dla osiągnięcia dobrego stanu. Z uwagi jednak na czas niezbędny dla wdrożenia działań, a także okres niezbędny aby wdrożone działania przyniosły zamierzone wymierne efekty, dobry stan będzie mógł być osiągnięty do roku 2021. Celem środowiskowym dla JCWP rzecznych jest dobry stan chemiczny i ekologiczny. Biorąc pod uwagę zawarte w projekcie miejscowego planu rozwiązania w zakresie gospodarki ściekowej należy stwierdzić iż ich przestrzeganie nie będzie

wpływało negatywnie na JCWP, a może jedynie przyczynić się do poprawy jej jakości poprzez prawidłowo prowadzoną gospodarkę ściekową (prawidłowa eksploatacja urządzeń służących do gromadzenia nieczystości oraz przydomowych oczyszczalni ścieków, a także zakaz wprowadzania ścieków nieoczyszczonych do wód powinny skutecznie wyeliminować zagrożenia dla JCWP oraz jednocześnie wpłynąć pozytywnie na poprawę jej stanu).

7.5 ODDZIAŁYWANIE NA POWIETRZE

Analizując zapisy projektowanego dokumentu pod kątem oddziaływania na stan i jakość powietrza należy stwierdzić, iż może on mieć wpływ na jego zanieczyszczenie. W tej kwestii istotnym elementem będzie powstanie nowych punktowych źródeł emisji zanieczyszczeń w związku z realizacją zabudowy mieszkaniowej oraz z uwagi na dopuszczenie w obrębie planu możliwości realizacji inwestycji związanych z chowem lub hodowlą zwierząt w ilości nieprzekraczającej 60 DJP.

Odnosząc się do pierwszego z wyżej wskazanych źródeł w celu zminimalizowania potencjalnej emisji w zapisach projektu planu wprowadzono w zakresie zaopatrzenia w ciepło do celów grzewczych i ciepłej wody użytkowej, ustala się zaopatrzenie w ciepło z lokalnych, indywidualnych źródeł ciepła z obowiązkiem stosowania technologii i paliw grzewczych zapewniających wysoki stopień czystości emisji spalin, w tym paliwami stałymi i innymi źródłami energii ekologicznie czystymi. Powyższe zapisy uwzględniają wytyczne zawarte w Programie ochrony powietrza dla strefy wielkopolskiej w zakresie pyłu PM₁₀, PM_{2,5}, oraz B(a)P przyjętej Uchwałą Nr XXXIII/853/17 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 24.07.2017 r. (Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego z 2017 r., poz. 5320)

Realizacja obiektów do chowu lub hodowli zwierząt do obsady maksymalnej 60 DJP dopuszczona zgodnie z zapisami projektu planu stanowić będzie także potencjalne źródło emisji zanieczyszczeń do powietrza. Dopuszczalne poziomy substancji w powietrzu, określone zostały w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. 2012 poz. 1031), a wartości odniesienia dla tych substancji określono w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 16 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. nr 16 z 2010 r., poz. 87) – tabela poniżej.

Tabela 2 Dopuszczalne poziomy substancji w powietrzu.

Nazwa substancji	Oznaczenie numeryczne substancji (numer CAS)	Wartości odniesienia w µg/m ³ uśrednione dla okresu	
		1 godziny (D1)	roku (Da)
Amoniak	7664-41-7	400	50
Pył PM-10	-	280	40
Dwutlenek siarki	7446-09-5	350	20
Dwutlenek azotu	10102-44-0	200	40
Tlenek węgla	630-08-0	30000	-

Nazwa substancji	Oznaczenie numeryczne substancji (numer CAS)	Wartości odniesienia w $\mu\text{g}/\text{m}^3$ uśrednione dla okresu	
		1 godziny (D1)	roku (Da)
Siarkowodór	7783-06-4	20	5

Źródło: Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 16 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. nr 16 z 2010 r., poz. 87)

Realizacja budynków inwentarskich, których maksymalną ilość trudno jest określić na podstawie projektu planu, będzie podlegać odrębnym procedurom w zakresie oceny ich wpływu na stan i jakość środowiska. Projektowane przedsięwzięcia inwestycyjne w oparciu o Rozporządzenie z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. 2016 poz. 71) będą klasyfikowane jako przedsięwzięcia mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 103 lit. a w/w rozporządzenia:

103) chów lub hodowla zwierząt, inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 51, w liczbie nie mniejszej niż 40 dużych jednostek przeliczeniowych inwentarza (DJP), jeżeli działalność ta prowadzona będzie:

a) w odległości mniejszej niż 100 m od następujących terenów w rozumieniu przepisów rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 29 marca 2001 r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków, nie uwzględniając nieruchomości gospodarstwa, na którego terenie chów lub hodowla będą prowadzone:

- mieszkaniowych,
- innych zabudowanych z wyłączeniem cmentarzy i grzebowisk dla zwierząt,
- zurbanizowanych niezabudowanych,
- rekreacyjno-wypoczynkowych z wyłączeniem kurhanów, pomników przyrody oraz terenów zieleni nieurządzonej niezaliczonej do lasów oraz gruntów zadrzewionych i zakrzewionych,

Biorąc pod uwagę powyższe informacje dla inwestycji z zakresu chowu lub hodowli zwierząt, dla której liczba jednostek przeliczeniowych przekroczy 40 DJP i będzie ona zlokalizowana w odległości mniejszej niż wyżej wymienione, koniecznym będzie uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. W ramach powyższej procedury nastąpi ocena ewentualnego zakresu oddziaływania danej inwestycji na środowisko. Nie mniej jednak w tym miejscu należy także podkreślić, iż zapisy projektu planu ustalają, iż: zakazuje się lokalizowania w terenie obiektów i urządzeń mogących powodować przekroczenia normatywnych parametrów jakości środowiska w zakresie emisji hałasu, wibracji, promieniowania niejonizującego, zanieczyszczania powietrza, gleby, wód powierzchniowych i podziemnych określonych w przepisach odrębnych; z wyjątkiem inwestycji celu publicznego z zakresu infrastruktury technicznej. Powyższe wskazuje, iż obiekty inwentarskie nie będą mogły powodować przekroczenia dopuszczalnych standardów jakości środowiska w tym. m.in. jakości powietrza.

Na aktualny stan i jakość powietrza wpływać będzie także ruch komunikacyjny. Z uwagi na rozwój zabudowy przewiduje się, iż natężenie ruchu komunikacyjnego wzrośnie w stosunku do stanu

obecnego. Analizując kategorie dróg znajdujące się w granicach opracowania, a także w jej bezpośrednim sąsiedztwie należy stwierdzić, iż są to głównie drogi lokalne służące mieszkańcom poprzez umożliwienie dojazdu do posesji oraz łączące z osadami ościennymi. Najbliżej zlokalizowana drogą mogąca mieć wpływ na stan aerosanitarny powietrza jest droga wojewódzka nr 190 biegnącą w odległości min. 1,3 km od zachodniej granicy terenu opracowania na odcinku Mieścisko-Kłęcko dla której natężenie ruchu w 2015 roku wynosiło 5899 pojazdów/dobę.

Biorąc pod uwagę powyższe informacje należy stwierdzić, iż wprowadzone zapisy skutecznie eliminują możliwość wystąpienia przekroczenia standardów jakości powietrza atmosferycznego.

7.6 ODDZIAŁYWANIE NA POWIERZCHNIĘ ZIEMI

W kontekście zapisów projektowanego dokumentu przekształcenie powierzchni ziemi będą miały istotne znaczenie z uwagi na wpływ na pozostałe elementy środowiska przyrodniczego a także z uwagi na fakt, iż będą one powodowały trwałe i nieodwracalne skutki.

Projekt planu obejmuje teren w części już zagospodarowany – zajmuje go zabudowa z towarzyszącą jej zielenią oraz powierzchniami utwardzonymi. Obszar opracowania wyposażony jest w infrastrukturę techniczną. Na terenie opracowania nastąpiło już częściowe przeobrażanie powierzchni ziemi.

Projektowanie zagospodarowanie mimo faktu, iż stanowi swoiste dopełnienie istniejącego już stanu, spowoduje kolejne zmiany wpływające na właściwości podłoża.

Oddziaływania na powierzchnię ziemi i warunki podłoża, wynikać będzie z ewentualnej realizacji zabudowy mieszkaniowej. Projekt planu ustala maksymalną powierzchnię zabudowy w następujący sposób:

- dla obszarów oznaczonych RM (zabudowa zagrodowa w gospodarstwach rolnych, hodowlanych i ogrodniczych) – na poziomie maksymalnym 40 %;
- dla obszarów MW (zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna) - na poziomie maksymalnym 50 %;
- dla obszarów MN/U (zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, zabudowa usługowa):
 - 30% powierzchni działki budowlanej dla zabudowy usługowej lub mieszkaniowo-usługowej;
 - 60% powierzchni działki budowlanej dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej;
- dla obszarów UP (tereny usług publicznych) - na poziomie maksymalnym 60 %;
- dla obszarów 1P/U (tereny zabudowy produkcyjnej, składów i magazynów, zabudowy usługowej) – na poziomie maksymalnym 60 %.

Ze względu na trwałe charakter zmian powierzchni ziemi w wyniku realizacji ustaleń projektu planu, istotne są zapisy ustalające minimalny procent powierzchni biologicznie czynnej, jaki musi być zachowany w powierzchni działki budowlanej oraz lokalizację zabudowy zgodnie z liniami zabudowy.

W projekcie planu wskazano także zapisy regulujące minimalny procent powierzchni biologicznie czynnej dla każdej z w/w jednostek urbanistycznych:

- RM - ustala się minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej nie mniejszy niż 40% powierzchni działki budowlanej
- MW - ustala się minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej nie mniejsza niż 30% powierzchni działki budowlanej
- MN/U - ustala się minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej nie mniejszy niż 30% powierzchni działki budowlanej – dla zabudowy usługowej lub mieszkaniowo-usługowej
- MN/U - ustala się minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej nie mniejszy niż 60% powierzchni działki budowlanej – dla zabudowy jednorodzinnej
- UP - ustala się minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej nie mniejszy niż 30% powierzchni działki budowlanej
- P/U - ustala się minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej nie mniejszy niż 20% powierzchni działki budowlanej.

Pozostawienie w/w obszarów w postaci niezabudowanej pozwoli na naturalną wegetację roślin co w sposób pośredni przyczyni się do zmniejszenia erozji oraz pozwoli na infiltrację wód opadowych.

Z uwagi na zakres wprowadzanych ustaleń w zakresie infrastruktury technicznej mogą wystąpić negatywne oddziaływania mogą mieć miejsce podczas modernizacji czy też budowy nowych elementów uzbrojenia podziemnego. Będą one miały jednak ograniczony zakres z uwagi na czas trwania a także skalę tychże inwestycji.

W tym miejscu należy także zwrócić uwagę na fakt, iż jakakolwiek ingerencja w grunt w postaci zamierzenia budowlanego (niezależnie czy będzie to nowa inwestycja czy też modernizacja istniejących już obiektów) wiązać się będzie z powstawaniem odpadów. W przypadku racjonalnego postępowania z odpadami, zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz wszelkimi zasadami, nie przewiduje się negatywnego oddziaływania na środowisko w tym zakresie. Powstające odpady powinny być gromadzone selektywnie i sukcesywnie unieszkodliwiane.

W tym miejscu należy zaznaczyć, że zapisy planu nakazują stosować selektywną zbiórkę odpadów oraz system gromadzenia, usuwania i unieszkodliwiania odpadów stałych, gwarantujący ochronę środowiska. Prawidłowo prowadzona gospodarka odpadami pozwoli na ograniczenie możliwości zanieczyszczenia podłoża gruntowego (w tym również zasobów wód podziemnych) substancjami niebezpiecznymi, przedostającymi się do gruntu na skutek niewłaściwego składowania odpadów.

Analizując powyższe informacje stwierdza się, iż realizacja ustaleń planu przy zachowaniu zapisów mających na celu ochronę powierzchni ziemi pozwolą na ograniczenie skali wpływu na ten komponent środowiska.

7.7 ODDZIAŁYWANIE NA KRAJOBRAZ

W chwili obecnej teren inwestycyjny to teren już przekształcony antropogenicznie, stanowiący teren płaski z dominującymi deniwelacjami 0-3 m i spadkami terenu <5%. Dla w/w cechą

charakterystyczną jest dominacja panoram płytkich, do 3-4 km głębokości. W panoramach tego typu rzeźba terenu nie jest czynnikiem istotnie różnicującym plany (poza dolinami cieków rozcinającymi nieznacznie powierzchnię). Są one określane przez formy pokrycia, tj. roślinność i zabudowę. W panoramie występują najczęściej jeden lub dwa plany, z których pierwszy (pole ekspozycji) to płaskie grunty rolne, a drugi (zamknięcie ekspozycji) zadrzewienia lub zabudowa. W Polsce jest to dominujący typ krajobrazu nizin staroglacjalnych centralnej części kraju.

Skalę oddziaływania planowanych prac budowlanych na omawianym terenie na fizjonomię krajobrazu i jego strukturę można charakteryzować w terenie na podstawie głównych cech fizjonomicznych (rzeźby, pokrycia powierzchni, sposobu użytkowania, zabudowy itp.) oraz stopnia degradacji krajobrazu. Poniżej przedstawiono główne klasy naturalności krajobrazu:

Krajobraz naturalny – A

Charakterystyka: charakteryzuje się obecnością wyłącznie spontanicznej fauny i flory

Krajobraz subnaturalny - B

Charakterystyka: charakteryzuje się fauną i florą w znacznym stopniu spontaniczną, przy jednoczesnej słabej antropogenicznej modyfikacji roślinności i gleb (mogą to być naturalne, końcowe stadia sukcesji)

Krajobraz seminaturalny – C

Charakterystyka: charakteryzuje się fauną i florą w znacznym stopniu spontaniczną, przy jednoczesnym silnym wpływie antropogenicznym na roślinność i gleby (tzn. formacje roślinne inne niż to wynika z potencjalnej roślinności naturalnej)

Krajobraz rolniczy – D

Charakterystyka: charakteryzuje się fauną i florą w znacznym stopniu zorganizowaną i kontrolowaną przez człowieka, przy jednoczesnym silnym wpływie antropogenicznym na gleby (melioracje, nawożenie) i roślinność (zbiorowiska ruderalne), mogą to być również lasy gospodarcze, duże obszary łąkowe i drobne osadnictwo.

Krajobraz zurbanizowany – E

Charakterystyka: charakteryzuje się bardzo zubożałą fauną i florą, której podstawę stanowią gatunki wprowadzone przez człowieka, z glebami w znacznym stopniu sztucznymi (urbanoziemy), z roślinnością zaplanowaną i pielęgnowaną - mogą to być obszary miejskie i przemysłowe

Dla obszaru opracowania dominującym będzie krajobraz rolniczy D.

Realizacja ustaleń planu będzie stanowić kontynuację istniejącego już zagospodarowania a także może przyczynić się do uporządkowania powstającej zabudowy oraz podobnego sposobu zagospodarowania. Istotnym z punktu widzenia realizacji ustaleń planu jest co najmniej nie pogarszanie wizualnego odbioru już istniejącej zabudowy oraz utrzymanie jak najbardziej spójnego charakteru dla zabudowy nowoprojektowanej. Biorąc pod uwagę powyższe istotnymi elementami w zapisach projektu planu będą parametry projektowanej zabudowy dla poszczególnych jednostek urbanistycznych:

- RM:

a) ustala się maksymalną wysokość zabudowy:

- dla budynków mieszkalnych nie więcej niż 12 m i nie więcej niż trzy kondygnacje naziemne, w tym

poddasze użytkowe,

- dla budynków inwentarsko-składowych nie więcej niż 11 m,

- dla budynków gospodarczych i garaży nie więcej niż 8 m i nie więcej niż jedna kondygnacja naziemna,

- dla innych obiektów budowlanych związanych z prowadzeniem gospodarstwa rolnego nie więcej niż 20 m,

- MW:

ustala się maksymalną wysokość zabudowy:

- dla budynków mieszkalnych nie więcej niż 12 m i nie więcej niż trzy kondygnacje naziemne plus poddasze użytkowe,

- dla budynków usługowych, gospodarczych i garaży i nie więcej niż 12 m (łącznie z dachem) i nie więcej niż jedna kondygnacja naziemna,

- MN/U:

a) ustala się maksymalną wysokość zabudowy:

- dla budynków mieszkalnych i usługowych nie więcej niż 10 m i nie więcej niż dwie kondygnacje

naziemne, w tym poddasze użytkowe,

- dla budynków gospodarczych i garaży nie więcej niż 6 m i nie więcej niż jedna kondygnacja naziemna,

- UP:

a) ustala się maksymalną wysokość zabudowy nie więcej niż 12 m;

- P/U:

a) ustala się maksymalną wysokość zabudowy:

- dla budynków produkcyjnych, składowych i magazynowych nie więcej niż 16 m, w budynkach produkcyjnych i magazynowo-składowych dopuszcza się realizację obiektów wieżowych i części budynku, które muszą być wyższe ze względu na technologię produkcji lub składowania – o wysokości nie więcej niż 20 m,

- ustalenie § 20 ust. 1 pkt 3 lit. a tiret 1 nie dotyczą wysokości obiektów wieżowych realizowanych jako inwestycje celu publicznego z zakresu infrastruktury technicznej (takie jak maszty telefonii komórkowej lub inne); wysokość tych obiektów będzie ustalona w dostosowaniu do przyjętych rozwiązań i potrzeb,

- dla budynków usługowych i administracyjno-biurowych nie więcej niż 10 m i nie więcej niż dwie kondygnacje nadziemne,

- dla budynków gospodarczych i garaży nie więcej niż 8 m.

Korzystnie na odbiór wizualny wpłynie także zakaz lokalizacji wolnostojących reklam dla obszarów oznaczonych w projekcie planu symbolem R oraz wprowadzony dla całego obszaru opracowania nakaz zachowania terenów zakrzewionych i zadrzewionych, cennych zbiorowisk roślinnych, szpalerów drzew wzdłuż ciągów komunikacyjnych.

Istotnym z punktu widzenia odbioru krajobrazu dla terenu objętego opracowaniem będzie również sposób wykonania poszczególnych budynków i także w tym zakresie projekt planu wprowadza ograniczenia w następującej postaci:

- zakazuje się stosowania w budynkach jaskrawych kolorów pokrycia dachowego i obróbek blacharskich, dopuszczalna kolorystyka pokrycia dachowego to kolor naturalnej dachówki ceramicznej, brąz, czerwień oraz grafit;
- zakazuje się stosowania okładzin z tworzyw sztucznych (typu siding, boazerie elewacyjne, inne podobne) i blach jako materiału wykończeniowego elewacji budynków mieszkalnych,
- w elewacjach budynków zakazuje się stosowania jaskrawych kolorów kontrastujących z otoczeniem.

Reasumując przedstawione powyżej założenia projektu planu pozwolą na stworzenie przestrzeni nawiązującej swym charakterem do istniejącej już zabudowy i w efekcie końcowym powinny stworzyć harmonijny krajobraz w obrębie miejscowości Kłodzin i Jaworówko.

7.8 ODDZIAŁYWANIE NA KLIMAT

Zgodnie z informacjami przedstawionymi w dokumencie pt. Strategiczny plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030, opublikowanego przez Ministerstwo Środowiska w pierwszej kolejności dokonano weryfikacji możliwych potencjalnych zmian dla regionu środkowego, w granicach którego zlokalizowany jest przedmiotowy obszar:

- nastąpi wzrost średniej temperatury rocznej o ok. 1 stopień w stosunku do dekady 2000-2010;
- w omawianym okresie obserwowana jest wyraźna tendencja wydłużania się okresu z temperaturą wyższą niż 5°C. Należy się spodziewać, że okres ten wydłuży się średnio o ok. 10-12 dni, jednak w stosunku do roku 2010 przyrost ten będzie mniejszy, tj. o ok. 2-5 dni, co nie będzie mieć istotnego wpływu na produkcję roślinną;
- przewidywane sumy roczne opadów nie wykazują żadnego wyraźnego trendu zmian do 2030 r. Należy się jednak liczyć ze wzrastającą częstością występowania opadów ulewnych, szczególnie w dwóch najbliższych dekadach. Tak duża niestabilność intensywnych opadów może przyczyniać się do wywołania podtopień, jak i lokalnych gwałtownych powodzi.

Z uwagi na projektowane przeznaczenie terenów w granicach opracowania (zabudowa) oraz sposób użytkowania terenów bezpośrednio graniczących z powyższym obszarem (użytki rolne) przeanalizowano wpływ zmian klimatu na następujące sektory wrażliwe: budownictwo oraz rolnictwo.

W wypadku ujemnych temperatur i śniegu należy się spodziewać złagodzenia intensywności oddziaływania tych elementów na sektor budownictwa, co nie implikuje - ze względu na dotychczasowe wieloletnie doświadczenia – konieczności złagodzenia wymagań technicznych zawartych w normach. Szczególną uwagę należy zwrócić na wiatry i opady ponieważ należy oczekiwać dużych wahań wartości ekstremalnych. Zmiana oddziaływania tych czynników klimatycznych powinna znaleźć swoje odbicie w zakresie projektowania zarówno posadowienia, jak i konstrukcji nośnej budowli. Oddziaływanie deszczy jest szczególnie ważne w odniesieniu do problemu sprawności sieci kanalizacyjnych, lokalizacji budowli na obszarach narażonych na niebezpieczeństwo powodzi oraz występowania osuwisk skarp i rozmywania podpór mostowych. Prognozy odnośnie wiatrów wskazują na nasilanie się zjawisk takich jak trąby powietrzne lub huragany, aczkolwiek trudno jest określić strefy szczególnie zagrożone tym zjawiskiem. Obszar opracowania zlokalizowany jest poza obszarami zagrożonymi powodzią oraz poza obszarami zagrożonymi osuwiskami.

W aspekcie potrzeb produkcji roślinnej najważniejsze są zmiany charakterystyk dwóch podstawowych elementów klimatu tj. temperatury i opadów.

Przeprowadzone prognozy pokazują, że na skutek zwiększania się temperatury wydłuża się okres wegetacyjny. W wieloleciu 1971 – 2000 okres wegetacyjny w Polsce trwał 214 dni (średni dla całego kraju), natomiast w dekadach następujących po roku 2020 ma trwać nawet 230 dni. Różnica długości pomiędzy tymi okresami wyniesie więc 16 dni. W związku z tym nastąpi przesunięcie zabiegów agrotechnicznych oraz zmiana produktywności upraw. W wyniku ww. zmian poprawią się warunki dla roślin ciepłolubnych takich jak kukurydza, słonecznik, soja, winorośle czy pszenica, dzięki czemu jakość plonów będzie lepsza od obecnie otrzymywanych.

Przewidywane zmiany klimatyczne i związane z nimi wzrost częstotliwości i intensywności susz w rolnictwie spowodują wzrost zapotrzebowania na wodę do nawodnień. Obok suszy także intensywne opady stanowią zagrożenie dla produkcji roślinnej. W związku ze wzrostem częstości występowania intensywnych opadów w okresie letnim, można oczekiwać zwiększenia potrzeb odwadniania. Przeprowadzone analizy wskazały, że należy oczekiwać zwiększenia częstości lat ze stratami plonów wynikających z niekorzystnego przebiegu pogody.

W zakresie produkcji zwierzęcej zmiany klimatyczne, a tym samym zwiększenie zmienności plonowania upraw i pastwisk może wywołać braki pasz w gospodarstwach i wzrost cen. Wzrost liczby dni bardzo upalnych będzie zwiększać ryzyko wystąpienia stresu cieplnego u zwierząt, co może spowodować zmniejszenie produktywności stad.

Obszar opracowania obejmuje fragment terenów wiejskich miejscowości Kłodzin oraz Jaworówko położonych w południowo-wschodnim krańcu gminy Mieścisko. Na kształtowanie lokalnych warunków klimatycznych tego terenu wpływają przede wszystkim położenie jak i charakter zabudowy istniejącej w samym obszarze opracowania. W granicach samego obszaru część działek została już zabudowana budynkami mieszkalnymi w przeważającej części stanowiącymi element

zabudowy zagrodowej, a w nielicznych przypadkach budynkami usługowymi. Podobna zabudowa funkcjonuje na terenie miejscowości ościennych.

Z uwagi na udział zieleni pośród zabudowy oraz niską zabudowę terenów umożliwiającą swobodny przepływ mas powietrza, w obszarze opracowania ukształtowały się warunki klimatyczne dość dogodne dla zamieszkania i codziennego wypoczynku mieszkańców.

W granicach analizowanego projektu planu ustalenia nie zakładają istotnych zmian w dotychczasowym, wyżej opisanym, sposobie zagospodarowania i użytkowania terenu. Projekt planu stanowi swoistą kontynuację charakteru istniejącej zabudowy mieszkaniowej i umożliwia też dopełnienie obecnego zainwestowania terenu wyłącznie zabudową niską, dzięki czemu utrzymana zostanie cyrkulacja powietrza i dogodne warunki mikroklimatyczne.

Prognozuje się, że wprowadzenie zabudowy przy jednoczesnym utrzymaniu wskazanego w zapisach projektowanego dokumentu udziału powierzchni biologicznie czynnej, na dotychczas niezabudowanych działkach, nie spowoduje istotnych zmian lokalnego klimatu.

7.9 ODDZIAŁYWANIE NA ZASOBY NATURALNE

Z uwagi na brak stwierdzenia obecności w granicach analizowanego obszaru udokumentowanych i zarejestrowanych złóż zasobów naturalnych, jak również charakter ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, nie przewiduje się wystąpienia oddziaływań wpływających negatywnie na kształtowanie zasobów naturalnych, wynikających z realizacji ustaleń przedmiotowego projektu planu.

7.10 ODDZIAŁYWANIE NA ZABYTKI

W granicach objętych opracowaniem występują obiekty ujęte w gminnej ewidencji zabytków (patrz tabela 1). Zgodnie z zapisami projektu planu dla w/w wprowadzono następujące ustalenia:

- 1) ustala się zachowanie lub odtworzenie detalu architektonicznego elewacji, historycznego podziału okien, zachowanie kształtu dachu oraz zachowanie rozplanowania elewacji budynków;*
- 2) dopuszcza się rozbiórkę obiektu na zasadach określonych w przepisach odrębnych.*

W obszarze opracowania planu zlokalizowane są również stanowiska archeologiczne; w granicach w/w stanowisk projekt planu wprowadza następujące ustalenia: roboty ziemne lub zmianę charakteru dotychczasowej działalności na terenie zabytku archeologicznego należy prowadzić na zasadach określonych w przepisach odrębnych dotyczących ochrony zabytków i opieki nad zabytkami.

Dodatkowo zgodnie z ustaleniami projektu planu:

w granicach określonych na rysunku planu, ustala się konserwatorskie strefy ochrony archeologicznej, w których nakazuje się przeprowadzenie badań archeologicznych w formie nadzoru archeologicznego przy realizacji robót ziemnych lub dokonywaniu zmiany dotychczasowej

działalności wiążącej się z naruszaniem struktury gruntu. Wydanie pozwolenia na nadzór archeologiczny regulują przepisy odrębne.

Analizując powyższe informacje stwierdza się, iż realizacja ustaleń planu przy zachowaniu zapisów mających na celu ochronę dóbr kultury pozwoli na skuteczne zminimalizowanie wpływu na ten komponent środowiska.

7.10 DOBRA MATERIALNE

Z uwagi na charakter przedmiotowego opracowania nie przewiduje się, aby projektowane zagospodarowanie terenu mogło wywołać niekorzystny wpływ na istniejące w granicach opracowania jak i w jego otoczeniu dobra materialne.

8 PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA

Z uwagi na fakt, iż realizacja ustaleń projektu nie będzie w sposób znaczący oddziaływać na środowisko, nie przewiduje się innych metod analizy skutków realizacji ustaleń projektu planu niż te zawarte w ustawie z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz. U. z 2017r., poz. 1073 ze zm.). Zgodnie z art. 32 ust. 1 i 2 w/w ustawy, ocena zmian w zagospodarowaniu przestrzennym gminy powinna zostać przeprowadzana co najmniej raz w okresie kadencji rady gminy. Rada podejmuje uchwałę w sprawie aktualności Studium i planów miejscowych, a w przypadku uznania ich za nieaktualne lub niezgodne z obowiązującymi przepisami w całości lub w części, podejmuje uchwałę o przystąpieniu do sporządzenia ich zmiany.

Wójt Gminy Mieścisko dokonuje analizy zmian w zagospodarowaniu gminy. Na ocenę zmian w zagospodarowaniu obszaru gminy składa się m.in. zawartość rejestru decyzji o lokalizacji inwestycji celu publicznego i decyzji o warunkach zabudowy. Ilość i rodzaj tych decyzji będzie wskazywała na charakter działalności, której rozwój dominuje na przedmiotowym obszarze. Analiza zmian w samym Miejscowym Planie Zagospodarowania Przestrzennego powinna być zakończona wnioskami, które podsumują czy obszar przeznaczony pod dany rodzaj zabudowy jest wystarczający i czy założenia planu były prawidłowe. Analiza ta powinna określać tendencje i zmiany w gospodarowaniu gruntami gminy i wskazywać np.: jaki rodzaj zabudowy jest najbardziej pożądany na terenie gminy. Wnioski takie mogą być pomocne w założeniach Miejscowego Planu na terenach sąsiednich na pozostałym obszarze gminy nie objętym w tej chwili zapisami Planu.

Ponadto zgodnie z art. 55 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach

oddziaływania na środowisko (t. j.: Dz. U. z 2017 r., poz. 1405 ze zm.) Wójt Gminy Mieścisko zobowiązany jest prowadzić monitoring skutków realizacji postanowień przyjętego dokumentu w zakresie oddziaływania na środowisko.

Monitoring skutków realizacji postanowień przyjętego dokumentu w zakresie oddziaływania na środowisko może polegać np. na analizie i ocenie stanu poszczególnych komponentów środowiska w oparciu o wyniki pomiarów uzyskanych w ramach państwowego monitoringu środowiska, w ramach monitoringu środowiska prowadzonego w oparciu o wydane decyzje o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięć zlokalizowanych na obszarze objętym projektem planu lub w ramach indywidualnych zamówień, na kontroli i ocenie zgodności wyposażenia terenu w infrastrukturę techniczną z ustaleniami przyjętego planu.

Skutki realizacji postanowień planu podlegać będą bieżącym pomiarom, ocenom oraz analizom wpływu na środowisko wielu czynników, prowadzonym w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska przez zobligowane do tego instytucje i służby. Stosownie do art. 10 ust. 2 Dyrektywy 2001/42/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 27 czerwca 2001 r. w *sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko* dla monitoringu znaczącego wpływu na środowisko realizacji planów możliwe będzie wykorzystanie istniejącego systemu monitoringu, w celu uniknięcia jego powielania.

Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska i Państwowy Instytut Geologiczny prowadzą monitoring poszczególnych komponentów środowiska, w tym jakości powietrza, jakości wód, jakości gleby i ziemi, hałasu i pól elektromagnetycznych, w zakresie określonym w ustawie z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* oraz ustawie z dnia 18 lipca 2001 r. *Prawo wodne*.

Zakres i częstotliwość monitoringu na terenach zlokalizowanych na analizowanym obszarze będą zatem dostosowane do zakresu i częstotliwości monitoringu prowadzonego w ramach programów Państwowego Monitoringu Środowiska. Pomiary i badania prowadzone w celu określenia stanu poszczególnych komponentów środowiska prowadzone będą natomiast zgodnie z metodyką i wymogami określonymi w poszczególnych rozporządzeniach, a także specjalistycznych opracowaniach – określających metodyki referencyjne, odnoszące się do sposobu analizowania stanu jakości poszczególnych komponentów środowiska. Stosowanie właściwych metodyk prowadzenia badań i pomiarów jest niezwykle istotne ze względu na ograniczenie możliwości wystąpienia błędów w ostatecznej ocenie jakości poszczególnych komponentów środowiska.

Zaleca się analizę i ocenę stanu poszczególnych komponentów środowiska w oparciu o wyniki pomiarów uzyskanych w ramach państwowego monitoringu środowiska oraz innych dostępnych wyników pomiarów i obserwacji, które umożliwiłyby dostosowanie potrzeb monitoringu do lokalnych uwarunkowań i ewentualnych problemów.

Wszystkie wyżej wymienione działania i instytucje pozwolą na ocenę skutków realizacji planowanego zagospodarowania oraz umożliwią szybką reakcję na ewentualne negatywne zjawiska zachodzące w środowisku przyrodniczym.

9 ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, MOGĄCYCH BYĆ REZULTATEM REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU

Obszar objęty opracowaniem, nie jest położony w zasięgu obszarów Natura 2000, ani też nie leży w bezpośrednim sąsiedztwie z takimi obszarami. Z uwagi na powyższe nie przewiduje się propozycji rozwiązań mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektu planu, w tym na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru.

10 ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ PRZEDSTAWIONYCH W PROJEKTOWANYM DOKUMENCIE

Z uwagi na zapisy zawarte w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Mieścisko, które to określa przeznaczenie terenów znajdujących się w granicach analizowanego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego możliwość przedstawienia innych form zagospodarowania została w sposób dość znaczny ograniczona.

Jednym z racjonalnych wariantów w tymże przypadku byłoby zaniechanie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego co w rezultacie czasowym mogło by w znaczący sposób wpłynąć na sposób zagospodarowania tychże terenów poprzez brak możliwości

realizacji zabudowy mieszkaniowej z uwagi na zapisy ustawy o inwestycjach z zakresu energetyki wiatrowej. Projektowanie zagospodarowanie stanowi kontynuację istniejącej już zabudowy, dlatego też należy uznać je za spójne i niekolidujące z charakterem terenu opracowania.

W projekcie planu wprowadzono zapisy wykluczające możliwość wystąpienia negatywnego oddziaływania na środowisko stąd nie przedstawiono innych rozwiązań funkcjonalno-przestrzennych. Zaproponowane w projekcie ustalenia w zakresie zagadnień ochrony środowiska i przyrody stanowią przełożenie ustaleń obecnie obowiązujących dokumentów wyższej rangi. Proponowane ustalenia projektu planu wydają się optymalne, jak na warunki obecnej zabudowy terenu oraz możliwości ewentualnego uzupełnienia tej zabudowy.

11 INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO

Ze względu na położenie geograficzne obszaru objętego opracowaniem stwierdzić należy, że realizacja ustaleń omawianego projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie spowoduje oddziaływania na środowisko w kontekście transgranicznym.

12 STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM

Prognoza oddziaływania na środowisko stanowi podstawowy dokument, niezbędny do przeprowadzenia postępowania w sprawie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko skutków realizacji w tym przypadku planu miejscowego. Obowiązek jej opracowania wynika bezpośrednio z zapisów *Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko* oraz ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz. U. z 2017 r., poz. 1073).

Niniejsza prognoza dotyczy oceny oddziaływania na środowisko projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla fragmentów następujących obrębów geodezyjnych: Kłodzin I, Kłodzin II i Jaworówko na terenie gminy Mieścisko. Analizie i ocenie poddano projekt uchwały Rady

Gminy w Mieścisku, zawierający ustalenia realizacyjne planu oraz rysunek projektu planu w skali 1: 2000.

Teren opracowania charakteryzuje zabudowa mieszkaniowa w przeważającej części zagrodowa, ale także zabudowa usługowa. Pozostałe tereny stanowią tereny użytkowane rolniczo. Przez omawiany obszar przebiegają drogi powiatowa i gminne. Jakość tych dróg jest niezadowalająca, w związku z czym przejeżdżające pojazdy emitują hałas. Na drodze powiatowej nie były dotychczas prowadzone pomiary hałasu ani pomiary natężenia ruchu pojazdów.

Teren objęty opracowaniem zgodnie z regionalizacją fizycznogeograficzną Kondrackiego z 2000 r. położony jest w obrębie mezoregionu Pojezierza Gnieźnieńskiego (315.54) należącego do makroregionu Pojezierze Wielkopolskie, podprowincji Pojezierza Południowobałtyckie, prowincji Niż Środkowoeuropejski. W podziale regionalnym Krygowskiego, (1961) pojezierze to nazywane jest Wysoczyzną Gnieźnieńską.

W zasięgu obszaru gminy nie wchodzi żaden z Głównych Zbiorników Wód Podziemnych (GZWP), dla których ustala się obszary wysokiej ochrony (OWO) lub obszary najwyższej ochrony (ONO).

Obszar opracowania położony jest w granicach JCWPD nr 42. Zgodnie z Planem Gospodarowania Wodami w obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2016, poz. 1967) stan chemiczny oraz ilościowy w/w JCWPd określono jako dobry, a ryzyko nieosiągnięcia celów środowiskowych zostało wskazane jako niezagrożone. W latach 2013-2014 nie były prowadzone badania jakości wód podziemnych na obszarze JCWPd nr 42, w obrębie której znajduje się analizowany teren. W 2012 r. badania wykazały zadowalającą jakość wód podziemnych (III klasa) w punktach pomiarowym w Gnieźnie (na terenie gminy Mieścisko brak punktu pomiarowego).

Analizowany teren położony jest w zasięgu JCWP Mała Wełna do wypływu z Jeziora Gorzuchowskiego, kod RW6000251866539. Zgodnie z Planem Gospodarowania Wodami w obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2016 r., poz. 1967) stan w/w JCWP określono jako zły a ryzyko nieosiągnięcia celów środowiskowych zostało określone jako zagrożone.

Otrzymane w 2017 roku stężenia dwutlenku siarki, dwutlenku azotu, ołowiu, benzenu, tlenku węgla odnoszone do poziomu dopuszczalnego oraz ozonu, arsenu, kadmu, niklu do poziomu docelowego –skutkowały zaliczeniem stężeń powyższych substancji do klasy A dla wszystkich stref na terenie woj. wielkopolskiego. Ze względu na przekraczanie poziomów dopuszczalnych stężenia pyłu PM10, PM 2,5 i benzo(a)pirenu strefę wielkopolską zaliczono do klasy C.

W sąsiedztwie obszaru opracowania zlokalizowane są także źródła hałasu przemysłowego w postaci elektrowni wiatrowych. Z przeprowadzonych analiz wynika iż zasięg oddziaływania tychże instalacji w postaci izofony 45 dB(A) nie znajduje się w granicach planu, natomiast w przypadku izofony 40 dB(A) obejmuje niewielki południowo-środkowy fragment obrębu Kłódzin II oraz Jaworówko a dokładnie: działki nr ewid. 28/2, 30/2, 32/4, 32/1, 32/3, 32/3, 32/3, 37, 36/1, 41/2, 54/1 (południowa część działki), 54/2, 55 (południowa część działki) obręb Kłódzin II oraz dz. nr ewid. 64

obręb Jaworówko. Tereny te zgodnie z zapisami projektu planu to tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej, zagrodowej i wielorodzinnej dla, których zgodnie z Rozporządzenia Ministra Ochrony Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (tekst jednolity Dz.U. z 2014 r. poz. 112) dopuszczalne poziomy hałasu wynoszą odpowiednio 45 dB(A) dla pory nocnej oraz 55 dB(A) dla pory dziennej.

Biorąc pod uwagę charakter terenu objętego opracowaniem a także ilość i jakość występujących potencjalnych emiterów hałasu (hałas komunikacyjny i przemysłowy – elektrownie wiatrowe) warunki akustyczne w obszarze projektu planu ocenia się jako korzystne dla projektowanej tam zabudowy mieszkaniowo-usługowej i zagrodowej. Obszar projektu planu dodatkowo nie zagrożony hałasem kolejowym, przemysłowym czy lotniczym.

Pod względem florystycznym i fitosocjologicznym badany obszar charakteryzuje się znacznym stopniem przekształcenia na skutek działalności rolniczej i można go ocenić, jako obszar o średnich walorach przyrodniczych. Pokrywa roślinna na badanej powierzchni nie należy do szczególnie urozmaiconej. Dominują tutaj powierzchnie zajęte przede wszystkim przez różnego rodzaju uprawy polowe z charakterystyczną dla nich florą zbiorowisk segetalnych, których skład gatunkowy związany jest m.in. z warunkami siedliska oraz z gatunkiem rośliny uprawnej.

Prognozuje się, iż fauna występująca w obszarze terenu inwestycyjnego jest reprezentowana przez pospolite taksony o szerokim stopniu występowania w skali krajowej. Obszar objęty opracowaniem jak i tereny sąsiadujące od dawna podlegają silnym przekształceniom antropogenicznym (intensywna gospodarka rolna, obecna i powstająca zabudowa mieszkalna i zagrodowa) co spowodowało u większości gatunków wykształcenie się czynników adaptacyjnych pozwalających na zajmowanie siedlisk w sąsiedztwie i na powierzchniach użytkowanych przez człowieka.

W obrębie obszaru objętego opracowaniem brak jest obiektów zabytkowych w rozumieniu Ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. 2017poz. 2187). Nie mniej jednak w granicach opracowania planu zlokalizowane są obiekty architektoniczne umieszczone w gminnej ewidencji zabytków, wskazane graficznie na rysunku planu.

W granicach opracowania stwierdzono występowanie 5 akcentów kulturowych w postaci głównie kapliczek i krzyży przydrożnych. Obiekty te są rozporoszone są na całym terenie objętym analizą.

W przypadku braku realizacji ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla omawianego obszaru od 2019 roku niemożliwa byłaby realizacja jakiegokolwiek nowej zabudowy mieszkaniowej. Poniżej przeanalizowano dwa najbardziej prawdopodobne scenariusze potencjalnych zmian środowiska w wyniku braku uchwalenia planu:

1. tereny niezabudowane byłyby w dalszym ciągu użytkowane rolniczo
2. zainwestowanie terenów w sposób odbiegający od istniejącej funkcji zabudowy

W przypadku wystąpienia scenariusza nr 1 a mianowicie wykorzystania rolniczego terenów niezabudowanych stan środowiska stopniowo mógłby ulegać pogorszeniu z uwagi na intensyfikację zabiegów agrotechnicznych.

Brak uchwalenia miejscowego planu mógłby prowadzić także do zainwestowania terenów w sposób znacząco odbiegający od istniejącej już zabudowy i jej funkcji. Realizacja polityki przestrzennej tylko w oparciu o decyzje administracyjne nie gwarantuje władzom gminy wystarczającej kontroli nad procesami inwestycyjnymi, co z kolei może przyczynić się do jego zagospodarowania w sposób przypadkowy i niekorzystny dla całości terenu, nie uwzględniający zasad ładu przestrzennego, przeznaczenia i charakteru terenów sąsiednich. Taka sytuacja prowadzić może do powstania funkcji mogących negatywnie oddziaływać na środowisko przyrodnicze.

Uchwalenie dla przedmiotowego obszaru planu miejscowego pozwoli na jednoznaczne określenie przeznaczenia poszczególnych terenów, a także ustalenie adekwatnej do uwarunkowań przyrodniczych i sąsiedztwa intensywności zabudowy, zgodnie z uwarunkowaniami określonymi w „Studium...”

W granicach planu nie określa się obszarów objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem. Zauważyć należy, iż ustalenia projektu Planu nie przewidują realizacji inwestycji mogących znacząco oddziaływać na środowisko, a tym samym mogących wpłynąć znacząco negatywnie na stan środowiska przyrodniczego. Nie przewiduje się, aby intensyfikacja sposobu zagospodarowania przewidziana w ustaleniach projektu Planu wpłynęła na ogólny stan środowiska. Oddziaływania będą się ograniczać przede wszystkim do ubytku powierzchni biologicznie czynnej.

Analizowany obszar zlokalizowany jest poza w/w formami ochrony przyrody. Najbliżej położone formami ochrony przyrody to:

- w odległości ok. 9,4 km – Lednicki Park Krajobrazowy;
- w odległości ok. 6,5 km - Obszar Chronionego Krajobrazu Doliny Wełny i Rynny Gołaniecko-Wągrowieckiej;
- w odległości ok. 8 km – obszar Natura 2000 Dolina Małej Wełny pod Kiszkowem PLB300006;
- w odległości ok. 5,9 km – obszar Natura 2000 Stawy Kiszkowskie PLH300050;
- w odległości ok. 9,6 km – Zespoły przyrodniczo – krajobrazowe jezior położonych w gminie Rogowo.

Obecne zagospodarowanie terenów objętych zapisami projektu planu zalicza się do terenów zantropizowanych, co przejawia się w składzie lokalnej flory i fauny. Różnorodność biologiczna na przedmiotowym terenie przejawia się głównie jako pojedyncze zadrzewienia oraz zakrzewienia występujące spontaniczne. Z uwagi na rolnicze użytkowanie terenów cechą charakterystyczną jest występowanie roślinności ruderalnej na miedzach. W granicach opracowania nie stwierdzono występowania gatunków roślin i grzybów objętych ochroną gatunkową. Stwierdzono występowanie bociana białego (na podstawie wizji terenowej stwierdzono występowanie 3 gniazd na słupach elektroenergetycznych oraz obserwowano żerującego osobnika).

W wyniku ubytku terenów wolnych od zabudowy, zlikwidowane zostaną potencjalne siedliska drobnych ssaków polnych oraz potencjalne miejsca gniazdowania ptaków. Zakłada się, że zwierzęta te przeniosą się na okoliczne pola lub łąki. Ponadto przekształcenia monotonnych roślinie terenów upraw rolnych w tereny zieleni towarzyszącej zabudowie być może polepszy warunki dla bytowania zwierząt. W odniesieniu do terenów rolnych, które poddawane były regularnym zabiegom agrotechnicznym, ilość i różnorodność zwierząt, każdorazowo zmieniała się, dostosowując do aktualnych upraw.

W granicach objętych opracowaniem wskazano zapisy korzystne z punktu widzenia ochrony lokalnego korytarza ekologicznego biegnącego wzdłuż cieku Dopływ z Ułanowa, którego lokalizację projekt planu zakłada jako odrębną jednostkę urbanistyczną a mianowicie 4 WS – tereny wódpowierzchniowych śródlądowych i rowów melioracyjnych. Przepisy projektu planu wskazują na konieczność ochrony w/w cieku od presji terenów usługowych poprzez wskazanie do zastosowania zielenie izolacyjnej o szerokości minimum 6 m. Ponadto wskazano, iż nieprzekraczalne linie zabudowy dla terenów 7MN/U oraz 6MN/U (bezpośrednio graniczących z ciekim) wynosić będą odpowiednio min. 4 m i min. 7 m. Na pozostałym obszarze w sąsiedztwie dopływu z Ułanowo przewidziano brak możliwości zabudowy, obszary docelowo użytkowane jako tereny rolnicze z możliwością zalesień. Dzięki powyższym zapisom lokalny korytarz ekologiczny będzie umożliwiał swobodne bytowanie oraz migrację roślin, zwierząt i grzybów. Dodatkowo pozostawiono teren 1 ZP (tereny zieleni urządzonej), który niewątpliwie może wpłynąć na zwiększenie bioróżnorodności w granicach opracowania.

W kontekście oddziaływania na ludzi istotnym z punktu widzenia realizacji przedmiotowego dokumentu będzie jakość klimatu akustycznego. Na obszarze opracowania podstawowym źródłem hałasu jest ruch komunikacyjny drogowy (przez obszar opracowania biegnie droga powiatowa relacji Łopienno – Kłodzin, a także drogi gminne). Zdecydowanie mniej istotnym czynnikiem kształtującym klimat akustyczny jest hałas przemysłowy związany przede wszystkim z funkcjonowaniem elektrowni wiatrowych zlokalizowanych w kierunku południowym od terenu opracowania w odległości minimalnej ok. 460 m.

Weryfikując projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w pozostałych aspektach wysnuto następujące wnioski:

- w zakresie zaspokajania warunków zamieszkania projekt planu zapewnia ochronę pod kątem jednorodności zabudowy, w zakresie jej parametrów i intensywności;
- uniemożliwia wprowadzenie funkcji kolidujących z projektowanym charakterem zabudowy;
- wprowadza możliwość rozbudowy sieci infrastruktury technicznej w powiązaniu z układem sieci zewnętrznych;
- eliminuje możliwość zabudowy w sąsiedztwie linii SN;

Z uwagi na obecny charakter terenu i przeważające kierunki prowadzonej działalności – rolnictwo – dopuszczono realizację obiektów inwentarskich o obsadzie nie większej niż 60 DJP. Z uwagi na

obecny stan prawny (zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (tekst jednolity Dz. U. z 2016 r., poz. 71) każda z tego typu inwestycji (powyżej 40 DJP) będzie obarczona obowiązkiem uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Biorąc pod uwagę charakter tego typu inwestycji uzyskanie decyzji środowiskowej zostanie poprzedzone weryfikacją skali oraz oceną prognozowanego oddziaływania w odniesieniu do konkretnej lokalizacji, przy jednoczesnym spełnieniu ustaleń wynikających z projektu niniejszego dokumentu.

Reasumując należy stwierdzić, iż w wyniku realizacji ustaleń planu nie przewiduje się wystąpienia negatywnego oddziaływania na ludzi a także komfort ich bytowania.

W związku z realizacją zabudowy mieszkaniowej w granicach obszaru opracowania powstaną nowe źródła ścieków bytowych. Projekt planu zakłada w tymże zakresie odprowadzanie ścieków do istniejącej i projektowanej gminnej sieci kanalizacji oraz unieszkodliwianie ich na gminnej oczyszczalni ścieków co jest rozwiązaniem najbardziej korzystnym z punktu widzenia środowiska, gdyż pozwala na kontrolę sposobu odprowadzania nieczystości i ich skuteczne unieszkodliwianie. W przypadku braku kanalizacji sanitarnej projekt dopuszcza odprowadzanie ścieków do szczelnych zbiorników bezodpływowych z obowiązkiem okresowego wywozu zgromadzonych nieczystości do punktu zlewnego. W granicach objętych zapisami planu dopuszczono także możliwość lokalizacji przydomowych oczyszczalni ścieków.

Analizując zapisy projektowanego dokumentu pod kątem oddziaływania na stan i jakość powietrza należy stwierdzić, iż może on mieć wpływ na jego zanieczyszczenie. W tej kwestii istotnym elementem będzie powstanie nowych punktowych źródeł emisji zanieczyszczeń w związku z realizacją zabudowy mieszkaniowej oraz z uwagi na dopuszczenie w obrębie planu możliwości realizacji inwestycji związanych z chowem lub hodowlą zwierząt w ilości nieprzekraczającej 60 DJP.

Odnosząc się do pierwszego z wyżej wskazanych źródeł w celu zminimalizowania potencjalnej emisji w zapisach projektu planu wprowadzono w zakresie zaopatrzenia w ciepło do celów grzewczych i ciepłej wody użytkowej, ustala się zaopatrzenie w ciepło z lokalnych, indywidualnych źródeł ciepła z obowiązkiem stosowania technologii i paliw grzewczych zapewniających wysoki stopień czystości emisji spalin tj. gaz przewodowy, olej niskosiarkowy, energia elektryczna i inne źródła energii ekologicznie czyste (dopuszcza się stosowanie odnawialnych źródeł energii (mikroinstalacji) wykorzystujących energię słońca do ogrzewania pomieszczeń oraz produkcję energii elektrycznej i ciepłej wody na potrzeby własne, zgodnie z przepisami odrębnymi z zakresu energetyki oraz ochrony środowiska). Powyższe zapisy uwzględniają wytyczne zawarte w Programie ochrony powietrza dla strefy wielkopolskiej przyjętej Uchwałą Nr XXXIX/769/13 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 25.11.2013 r. (Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego z 2013 r., poz. 7401).

Dla każdej inwestycji z zakresu chowu lub hodowli zwierząt, dla której liczba jednostek przeliczeniowych przekroczy 40 DJP koniecznym będzie uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. W ramach powyższej procedury nastąpi ocena ewentualnego zakresu

oddziaływania danej inwestycji na środowisko. Nie mniej jednak w tym miejscu należy także podkreślić, iż zapisy projektu planu ustalają, iż: zakazuje się lokalizowania w terenie obiektów i urządzeń mogących powodować przekroczenia normatywnych parametrów jakości środowiska w zakresie emisji hałasu, wibracji, promieniowania niejonizującego, zanieczyszczania powietrza, gleby, wód powierzchniowych i podziemnych określonych w przepisach odrębnych; z wyjątkiem inwestycji celu publicznego z zakresu infrastruktury technicznej. Powyższe wskazuje, iż obiekty inwentarskie nie będą mogły powodować przekroczenia dopuszczalnych standardów jakości środowiska w tym. m.in. jakości powietrza.

Na aktualny stan i jakość powietrza wpływać będzie także ruch komunikacyjny. Z uwagi na rozwój zabudowy przewiduje się, iż natężenie ruchu komunikacyjnego wzrośnie w stosunku do stanu obecnego. Analizując kategorie dróg znajdujące się w granicach opracowania a także w jej bezpośrednim sąsiedztwie należy stwierdzić, iż są to głównie drogi lokalne służące mieszkańcom poprzez umożliwienie dojazdu do posesji oraz łączące z osadami ościennymi.

Projekt planu obejmuje teren w części już zagospodarowany – zajmuje go zabudowa z towarzyszącą jej zielenią oraz powierzchniami utwardzonymi. Obszar opracowania wyposażony jest w infrastrukturę techniczną. Na terenie opracowania nastąpiło już częściowe przeobrażanie powierzchni ziemi.

Realizacja ustaleń planu będzie stanowić kontynuację istniejącego już zagospodarowania a także może przyczynić się do uporządkowania powstającej zabudowy oraz podobnego sposobu zagospodarowania. Istotnym z punktu widzenia realizacji ustaleń planu jest co najmniej nie pogarszanie wizualnego odbioru już istniejącej zabudowy oraz utrzymanie jak najbardziej spójnego charakteru dla zabudowy nowoprojektowanej. Korzystnie na odbiór wizualny wpłynie także zakaz lokalizacji wolnostojących reklam dla obszarów oznaczonych w projekcie planu symbolem R oraz wprowadzony dla całego obszaru opracowania nakaz zachowania terenów zakrzewionych i zadrzewionych, cennych zbiorowisk roślinnych, szpalerów drzew wzdłuż ciągów komunikacyjnych.

Prognozuje się, że wprowadzenie zabudowy przy jednoczesnym utrzymaniu wskazanego w zapisach projektowanego dokumentu udziału powierzchni biologicznie czynnej, na dotychczas niezabudowanych działkach, nie spowoduje istotnych zmian lokalnego klimatu.

Z uwagi na brak stwierdzenia obecności w granicach analizowanego obszaru udokumentowanych i zarejestrowanych złóż zasobów naturalnych, jak również charakter ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, nie przewiduje się wystąpienia oddziaływań wpływających negatywnie na kształtowanie zasobów naturalnych, wynikających z realizacji ustaleń przedmiotowego projektu planu.

Co najmniej raz w czasie kadencji, Wójt Gminy Mościsko dokonuje analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym gminy, ocenia postępy w opracowywaniu planów miejscowych i opracowuje wieloletnie programy ich sporządzania w nawiązaniu do ustaleń studium i przedstawia ich wyniki Radzie Gminy. Rada podejmuje uchwałę w sprawie aktualności Studium i planów

miejscowych, a w przypadku uznania ich za nieaktualne lub niezgodne z obowiązującymi przepisami w całości lub w części, podejmuje uchwałę o przystąpieniu do sporządzenia ich zmiany.

Zaleca się analizę i ocenę stanu poszczególnych komponentów środowiska w oparciu o wyniki pomiarów uzyskanych w ramach państwowego monitoringu środowiska oraz innych dostępnych wyników pomiarów i obserwacji, które umożliwiłyby dostosowanie potrzeb monitoringu do lokalnych uwarunkowań i ewentualnych problemów.

Obszar objęty opracowaniem, nie jest położony w zasięgu obszarów Natura 2000, ani też nie leży w bezpośrednim sąsiedztwie z takimi obszarami. Z uwagi na powyższe nie przewiduje się propozycji rozwiązań mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektu planu, na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru.

Z uwagi na zapisy zawarte w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Mieścisko, które to określa przeznaczenie terenów znajdujących się w granicach analizowanego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego możliwość przedstawienia innych form zagospodarowania została w sposób dość znaczny ograniczona.

Ze względu na położenie geograficzne obszaru objętego opracowaniem stwierdzić należy, że realizacja ustaleń omawianego projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie spowoduje oddziaływania na środowisko w kontekście transgranicznym.

ZAŁĄCZNIKI TEKSTOWE

- I. PROJEKT MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DLA CZĘŚCI OBRĘBÓW GEODEZYJNYCH: KŁODZIN I JAWORÓWKO
- II. PISMO REGIONALNEGO DYREKTORA OCHRONY ŚRODOWISKA W POZNANIU Z DNIA 06.07.2017 R. ZNAK: WOO-III.411.265.2017.JM1.1
- III. OPINIA PAŃSTWOWEGO POWIATOWEGO INSPEKTORA SANIATRNEGO W WĄGROWCU Z DNIA 07.07.2017 R. ZNAK: ON.NS-452-1-7/17
- IV. OŚWIADCZENIE O SPEŁNIANIU WYMAGAŃ, O KTÓRYCH MOWA W ART. 74 a ust. 2 USTAWY Z DNIA 3 PAŹDZIERNIKA 2008 ROKU O UDOSTĘPNIENIU

INFORMACJI O ŚRODOWISKU I JEGO OCHRONIE, UDZIALE SPOŁECZEŃSTWA
W OCHRONIE ŚRODOWISKA ORAZ O OCENACH ODDZIAŁYWANIA NA
ŚRODOWISKO (TEKST JEDNOLITY DZ.U. Z 2017 R. POZ. 1405)

ZAŁĄCZNIKI GRAFICZNE

- I. ZAŁĄCZNIK GRAFICZNY DO PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DLA CZĘŚCI OBRĘBÓW
GEODEZYJNYCH: KŁODZIN I JAWORÓWKO
- IA. LOKALIZACJA OBSZARU OPRACOWANIA NA TLE ORTOFOTOMAPY
- II. ZASIĘG ODDZIAŁYWANIA ELEKTROWNI WIATROWYCH ZLOKALIZOWANYCH W
M. KŁODZIN NA TLE TERENÓW CHRONIONYCH AKUSTYCZNIE
- III. MAPA Z LOKALIZACJĄ GNIZAD BOCIANA BIAŁEGO W GRANICACH
OPRACOWANIA
- IV. DOKUMENTACJA FOTOGRAFICZNA TERENU
- IVA. MAPA POGLĄDOWA Z OZNACZENIEM MIEJSC WYKONYWANIA
DOKUMENTACJI FOTOGRAFICZNEJ